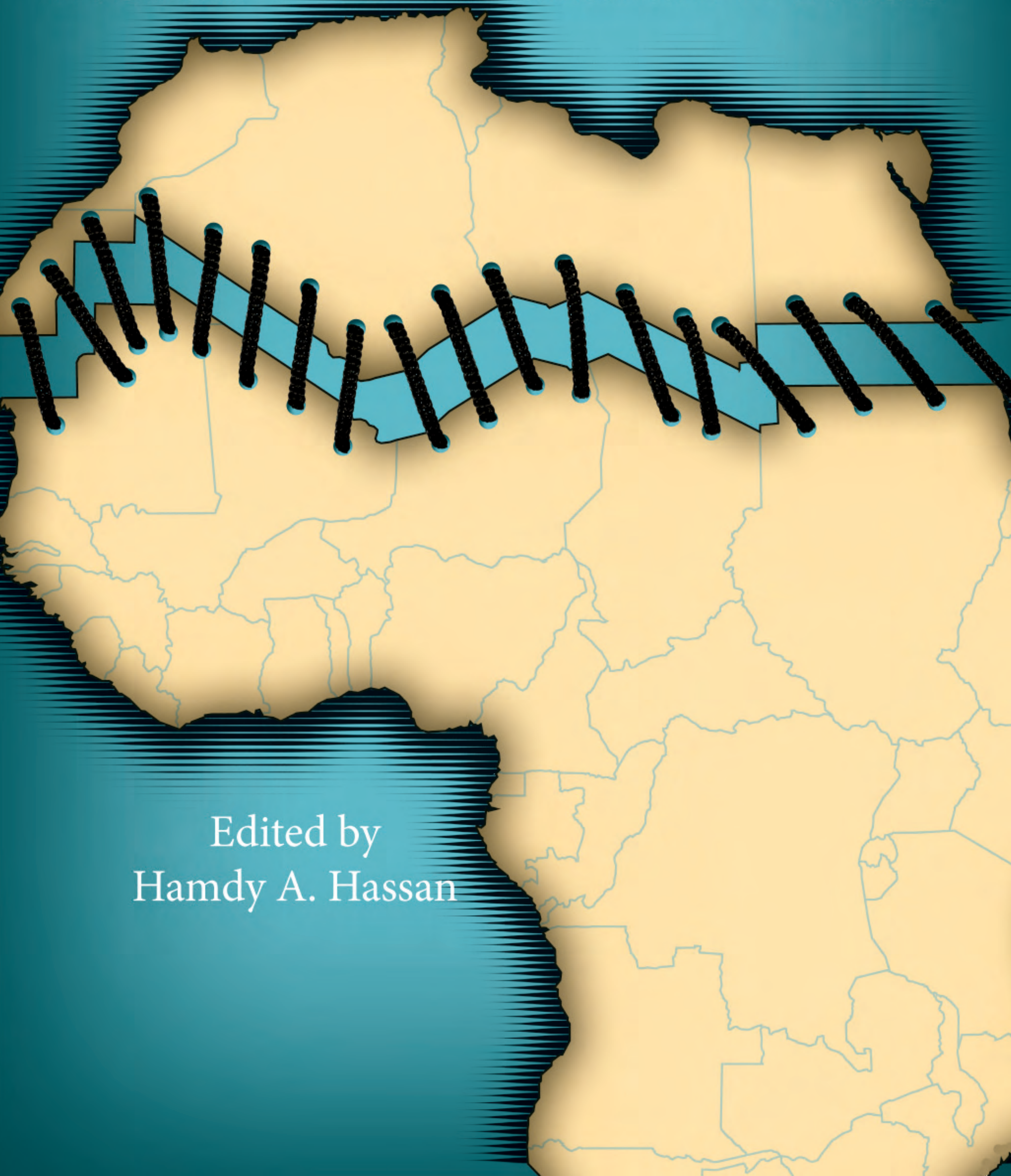
Regional Integration in Africa

Bridging the North – Sub-Saharan Divide



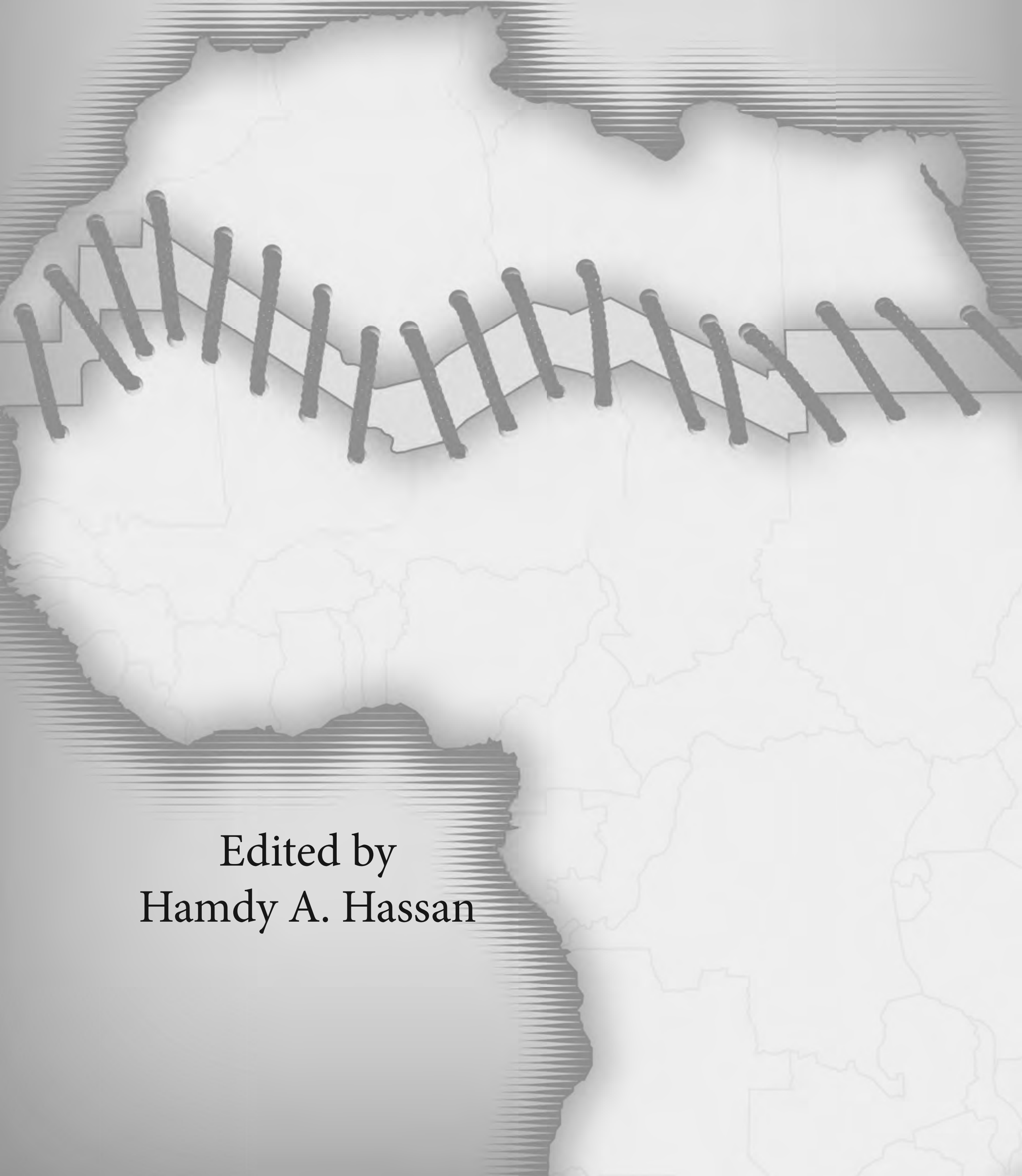
Edited by
Hamdy A. Hassan

VISIT…

LANZAROTE Caliente.com

Regional Integration in Africa

Bridging the North – Sub-Saharan Divide



Edited by
Hamdy A. Hassan

Regional Integration in Africa: Bridging the North – Sub-Saharan Divide

First Published in 2011 by the
Africa Institute of South Africa
PO Box 630
Pretoria 0001
South Africa

ISBN: 978-0-7983-0288-3

The Africa Institute of South Africa is a think tank and research organisation, focusing on political, socio-economic, international and development issues in contemporary Africa. The Institute conducts research, publishes books, monographs, occasional papers, policy briefs and a quarterly journal – Africa Insight. The Institute holds regular seminars on issues of topical interest. It is also home to one of the best library and documentation centres world-wide, with materials on every African country.

For more information, contact the Africa Institute at PO Box 630, Pretoria 0001, South Africa; Email ai@ai.org.za; or visit our website at http://www.ai.org.za

Cover design: words'worth, Westcliffe

Design, layout and typesetting: Berkile Pila Projects +27 (0)12 346 2168

Printing: Impumelelo Print Solutions, Johannesburg

Table of Contents

Acknowledgements

In 2009 Dr Raufu Mustapha, a lecturer in political science at Oxford University and of Partners in Development (PID) whom I have known since the 1980s, contacted me and inquired whether the Africa Institute of South Africa (AISA) could accept his doctoral student Mrs Rawia Tawfik Amer as a fellow. My response was that if we could negotiate a mutually beneficial project then we would gladly welcome her. AISA had not undertaken work on North Africa for a while and this was a golden opportunity to engage with this region, especially within the context of our research agenda covering regional integration.

Thus we commenced discussions with Ms Amer and eventually agreed on "Regional integration in Africa: bridging the gap between the North of the continent and sub-Saharan Africa" as our joint project. We issued a call for papers on various issues under this topic to scholars globally, but targeting mainly North Africa. Ms Amer then joined us from October 2009 to February 2010 when she would work on the project whilst also undertaking the fieldwork for her thesis. During this time she was involved in getting the abstracts, reviewing them together with AISA staff and overseeing the authors as they prepared the papers. Our initial plan was to have a conference in Cairo, in June 2010 where the authors together with other academics and interested parties would meet in a conference and discuss the papers. Unfortunately this was only possible in November 2010.

Ms Amer was instrumental in facilitating connections with Dr Mustapha and AISA who worked with us in planning the conference. By having the conference in Cairo, we reduced the costs of travel and translation since most of the participants were from that region and the Middle East. Secondly, it allowed AISA to re-establish ties with various partners in the region and increase our footprint. AISA and PID singed a Memorandum of Understanding whereby the latter was responsible for the logistics of the conference – arranging accommodation, conference facilities, ground transport and cultural activities. AISA paid for these services, but having a partner on the ground was value for money since it alleviated the extra costs we would have incurred of having someone from South Africa going to Egypt to make the above arrangements. A big shukran (thank you) to them. PID also organised many other local partners like the Arab Africa Centre, Ministry of Foreign Affairs, African diplomatic missions, universities, think tanks and media that provided facilitators, chairs for sessions, rapporteurs or participants etc.

The project would not have been successful without the writers of the papers who provided valuable insights into various national and international issues related to North Africa which will contribute to knowledge production and an interest in this region by the rest of the continent.

The conference was held just before the Arab spring that began in Tunisia in December 2010 and continues to sweep across various countries in North Africa. Interestingly, when issues of democracy, good governance and rule of law were raised during the conference many speakers including some academics chose the ostrich head in the sand approach – arguing that their governments were stable and the people were content. Other speakers

were more objective and recognised the challenges facing their countries and the region. Well just about a month later the region erupted, with the people fighting for freedom and change of autocratic governments. We might not be able to predict what will happen, exactly when; but it is important as social scientists to study social phenomenon and try to be as objective as possible.

This was the first project under the revised AISA fellowship guidelines and it proved very successful. There were many lessons learnt on all sides and it was beneficial to all. The pilot is over and we will now institute the guidelines as we work with other fellows in future. Through this project AISA has spread its footprint all the way to the north of Africa and the Middle East; new networks have been created and increased opportunities for collaboration have been created.

Many staff in AISA contributed to the success of this project. These included the researchers who assisted with the final conceptualisation of the project proposal, mentoring the fellow, reviewing abstracts and papers (including contributing a joint paper), participating in the conference and marketing AISA. Our Publications Division took over the manuscript after the conference papers had been reviewed and revised and got it ready for publication. Re a leboga.

Dr Matlotleng P. Matlou
Chief Executive Officer
Africa Institute of South Africa

About the Editor

Hamdy A. Hassan (PhD) is a professor of Political Science at the Institute for Islamic World Studies at the Zayed University in Dubai. He is also a professor at the Cairo University, Egypt. He serves as a member on the Advisory Board of the Swedish Network of Peace, Conflict and Development Research. In 1999, Professor Hassan was granted the Egyptian State award in Political Science for his book *Issues in the African Political Systems* published in Arabic by the Center for African Future Studies in Cairo. From 2001 to 2005, Professor Hassan served as an elect Vice President of the African Association of Political Science (AAPS) based in Pretoria, South Africa. He is also the director of the Center for African Future Studies in Cairo which he founded in 1996. His research focuses on the democratisation and development in Africa and the Arab world. He has published many books and articles in both Arabic and English.

About the Contributors

- **Dr Ahmed Salem**
  Associate Professor, Institute for Islamic World Studies, Zayed University, Dubai, United Arab Emirates.

- **Dr Kouider Boutaleb**
  Professor, Faculty of Economics and Management, University of Tlemcen, Algeria.

- **Dr Gamil Abdel Galil**
  Professor, Sidi Bel Abbes University, Algeria.

- **Dr Thokozani Simelane**
  Chief Research Specialist and Head of Science and Technology Unit, Africa Institute of South Africa (AISA), Pretoria, South Africa.

- **Dr Monica Juma**
  Kenyan Ambassador to the African Union, Addis Ababa, Ethiopia.

- **Dr Khaled Chiat**
  Professor of International Relations and International Law, University of Mohamed I, Oujda, Morocco.

- **Dr Bashir A. Al-kut**
  Political Science Department, Alfateh University, Tripoli, Libya and Editor-in-Chief of Afaq Magazine.

- **Mr Issaka Souare**
  Senior Researcher, Institute for Security Studies (ISS), Pretoria, South Africa

- **Dr Mohamed Jouili**
  Associate Professor, Tunis University, Tunisia.

- **Dr Samir Boudinar**
  Head of Social Research and Studies Centre, Oujda, Morocco.

- **Ms Rawia Amer Tawfiq**
  Assistant Lecturer, Faculty of Economics and Political Science, Cairo University and D.Phil candidate, Department of Politics and International Relations, University of Oxford.

- **Prof Adeoye A. Akinsaya**
  Professor of Political Science at the Nasarawa State University, Keffi, Nigeria.

Introduction

Hamdy Abdelrahman Hassan

Why should there be a need to discuss North Africa's interactions with Africa south of the Sahara? This question perhaps raises the bigger issue of people's general understanding of Afro–Arab relations. Since the beginning of the 1990s I have had the opportunity to travel to many African countries and acquire a detailed understanding of the Afro–Arab relations discourse, in terms of both its theory and practice. Perhaps the logical and most objective conclusion that can be drawn is that an Arab–African dialogue is an urgent strategic necessity. Afro–Arab relations have not emerged today or even in the recent past: they are the product of history and a multidimensional, cultural and civilisational reality.

And yet there are complex, interrelated issues that obstruct the process of activating good relations between the two 'sides'. Some talk about the need to overcome the negatives of the past and to build on the commonalities for a better future. However, this might not be useful in the face of the atmosphere of doubt and the negative mental images that Arabs and Africans have of each other. A frank dialogue is needed and a clear understanding that the era in which we are living imposes upon us the need to rebuild the bridges of civilisation and cultural communication between the two parties.[1]

The Afro–Arab summit held in Sirte on 10 October 2010 after an interval of more than 30 years since the convening of the first summit in Cairo in 1977 can be seen as a reflection of the missed opportunities that have characterised the trajectory of Arab–African relations since the post-independence period.[2] Is it possible then to say that the revolutions that happened in Arab North Africa in spring 2011 will rebuild the bridges of cohesion and interconnection between the north and south of the continent?

Roots of the 'Afrabia' notion

Some commentators argue – as does the prominent Kenyan scholar Ali Mazrui – that 'Afrabia' is 'an expression of the essence of organic cohesion between Arab and African regions'. Some studies indicate that the Arabs and Africans lived in one continent before the geographic separation of Africa from the Arabian Peninsula due to the emergence of the Red Sea[3], and that this physical separation between the two entities was a fate finally sealed in the nineteenth century with the construction of the Suez Canal.

Despite this, the degree of interaction between the Arab and African civilisations over a long period of history exceeded the physical separation created by the barrier of the Red Sea. The experience of interaction and co-existence over long periods of time led to the emergence of Afro–Arab communities.

While the Afro–Arab bond is to one extent a product of geography and geology, it is also, in its human dimension, a product of history and the interactions shared between the Arab and African cultures. This human interconnection has taken place in three main regions. The

first is East Africa, which extends to the Indian Ocean region. Arabs have migrated to and practised trade in the greater East Africa region since pre-Christian times.

The second region is the Nile Basin, the life artery for many Arab and African communities co-existing simultaneously, as evidenced by the establishment of Sudan – a state composed of both Africans and Arabs.

The Saharan coast (the Sahelian region) and West Africa represent the third region of cohesion between Arab and African peoples. The history of relations between Arabs and the Berbers in the north of the Sahara and the Africans in the south is well established.

From disconnection to cohesion

Despite these deep bonds that have long connected the Arab and African civilisations, they faced serious challenges during the colonial period. The Europeans constantly looked to cut the ties and cohesion between the Arab and African communities in many ways, such as abolishing the common relationships and legacies between the two groups and redirecting the Arab and African economies to link them with the European colonisers' countries. The West tried to stir up hostility and conflict between the nations of the region. This was evident in countries such as Sudan, Mauritania and Tanzania. Nevertheless, the challenges of the post-colonial era, which saw a number of public policies that were supported by Arabs and Africans alike, such as opposing colonialisation and condemnation of the apartheid regime in South Africa, served to reconnect the two parties.

Afro-Arabism also manifested itself in certain historic and unforgettable moments, such as Egypt's victory of October 1973 in the Yom Kippur War, when most African states severed their diplomatic ties with Israel and aligned themselves with the Egyptian position. Consequently, under discussion was the necessity and importance of strategic dialogue between the Arabs and the Africans, which impelled some to demand the revival of the Cape to Cairo railway, now that it had shed its colonial connotations of the past.

Indeed, as mentioned previously, Cairo hosted the first Afro-Arab summit in 1977, which adopted the Cairo declaration for joint Afro–Arab cooperation. The objectives of the working programme of this cooperation were presented in terms of developing greater understanding between African and Arab nations. The convening of the conference embodied a determination to forge greater African–Arab solidarity. The strength of such solidarity increased because of three factors: the role of Egypt under Nasser; Gaddafi's seizing power in 1969; and the role played by the Arabs in the realpolitik of oil.[4]

The crisis of lost opportunities

By the end of the 1970s and the beginning of the 1980s, Afro–Arab relations had severely deteriorated; an environment of suspicion and mistrust between the two parties had developed. The Egyptian–Israeli peace agreement led to a state of confusion and chaos in Arab–African relations. The Arab state had abandoned the ideological and strategic foundation which supports the assumption that Afro–Arab ties are a necessity for the common interests and security considerations of both parties.

Some scholars underlined the significance of globalisation, a new form of colonialisation that sought to take advantage of Africa's resources, which gained momentum in post-Cold War Africa, and Israel's encroachment into Africa as the main challenges to Afro–Arab

cooperation. However, there are also certain other obstacles related to the negatives of the distant past that need to be overcome in order for the historical Afro–Arab bonds to be revived.

In the Arab world, one often refers with a degree of apprehension to the experience of slavery and the participation of some Arab traders in it. We also do not want to remedy the environment of mutual suspicion and negative images exchanged between Arabs and Africans. For instance, the racial bias in the African–Arab neighbouring areas along the western shore of the Sahara is witnessed in the feelings of racial superiority among the Arab communities of Baidan (whites) and Moors towards the black communities of Sudan and the Fulani, Wolof and Tokolor. There is no question that the use of forged names that have racial connotations and negative images among racial groups in Mali, such as Tuareg, Moor, Arab and Songhai, reveals the atmosphere of suspicion and insecurity that prevails in these communities. If the intentions were good and the political determination between Arab and African communities were present, then it would be possible to make up for the lost opportunities suffered by both.

If some of the major regional powers that are contending with Arab existence in Africa have managed to use 'soft' power to gain the hearts and minds of the African communities (Israeli policy is a prominent example in this regard), then surely the large Arab states, such as Egypt, Algeria, Saudi Arabia and Libya, in addition to some emerging countries such as Qatar, should be able to manage collectively to get Afro–Arab mutual cooperation and development back on the rails. The cultural approach for enhancing Afro–Arab relations calls for the old, stale negative imagery harboured by both parties of each other to be erased and redrawn. It is possible to refer in this context to the role played by the Afro-Arab Cultural Institute, established in Bamako, Mali, in 1985 according to the resolutions of the first Afro-Arab summit.

It appears that the crisis in Afro–Arab relations is reflected in the performance of this significant cultural institution, which was officially launched in 2002, but has not produced anything since then except for one work about the African transcripts in Arabic letter by the renowned Egyptian scholar, Hilmi Sharawi.[5]

Today we are facing more than any time before new colonial attempts to redraw the borders of the Arab and African worlds, through a geopolitical disconnection, breaking up and reconstruction, which will lead to new artificial entities that damage the elements and foundations of the prevailing regional systems. It is well known that the West has continued promoting the predicament of the conflict between Arabs and Africans in the main areas of contact from the Horn of Africa to the Mauritanian coast on the Atlantic. And has not the conflict in Darfur been portrayed as an attempt by an Arab minority to dominate an African majority suffering from the injustice of marginalisation and slavery?[6]

Therefore, Arabs have to turn south towards Africa to renew the links and connections that connect Arab and African peoples. The common motto shall be 'go south towards Africa' to establish a strategic dialogue based on new pillars that address the issues and challenges pertaining to both parties. In this context civil society institutions can play an active and effective role in establishing a new Afro–Arab alliance.

Scope of the book and its structure

This book, which came about as a research project conducted by the Africa Institute of South Africa, examines the North African countries' strategies of involvement in the African

continent, and their integration initiatives. The book looks at major issues involving Egypt, Libya, Tunisia, Algeria, Morocco and Mauritania.

These countries, in most cases, have been treated as separate from sub-Saharan Africa. However, the historical reality and economic and political interests, as mentioned before, indicate that the North African countries have been and still are closely connected with the rest of the African continent. Egypt, for example, was one of the leading countries in the African unity movement, and, together with Libya, has contributed to the restructuring of the African continental organisation and the establishment of the African Union. The North African countries have contributed to the design and implementation of African development plans, one of the recent examples being the participation of both Egypt and Algeria in the declaration of the New Partnership for African Development (NEPAD).

The book consists of two parts. The first part includes five chapters written in English. In Chapter 1 Ahmed Salim discusses the problems of relations between North African and sub-Saharan African countries based on constructionist and realist theories to analyse the external behaviour of countries. The divide between North African and sub-Saharan African countries in terms of their visions and identities is examined through a comparison of different positions on two basic issues. The first is Egypt's membership of the Common Market for Eastern and Southern Africa. The second is the issue of the distribution of the Nile water. It is important to mention that the North African region does not represent a homogeneous group, as there are differences and divisions between these countries as well as differences between them and the sub-Saharan African countries.

Chapter 2, written by Issaka Souare, analyses the position of Mauritania as an intercommunication and interconnection bridge between northern and southern Africa. This chapter shows that there is a division in terms of geopolitics between North Africa and sub-Saharan Africa, which leads to views and perceptions of distinction and division both at the level of imagination and lived reality. Those African countries that witness the presence of divided communities among their populations tend to highlight this division in their views and perceptions. Mauritania may present a model and example for co-existence between Arabs and Africans.

Chapter 3, written by Thokozani Simelane and Monica Juma, discusses the negative effects of the energy project in North Africa proposed by Desertec Corporation. This project can be placed in the context of the new scramble for the natural resources in Africa. Throughout history, Africa has always been a major contributor to the development of the other regions of the world. If the Desertec project implies that Africa still represents the backbone of the international sustainable-development agenda because the continent plays a key role in the provision of renewable energy resources, then it raises the important question of the development and integration of Africa itself. Hence, despite the strategic importance of the Desertec project, the main challenge lies in the effective participation of the African Union in popularising and implementing this project.

Rawia Tawfiq discusses in Chapter 4 the studies related to North Africa in South Africa's academic and research institutions. This chapter raises many questions about South Africa's research agenda in such studies, and the approaches, methodologies and sources used. Perhaps the focus on the issue of the Islamic movements in North Africa reflects a general stereotypical image of the region. South African studies fall captive to the mental images and stereotypes which view North Africans as suffering from political autocratic regimes and religious extremism. Commonly, reference is made to secondary and Western sources to analyse what is happening in North Africa.

Akinsanya raises in Chapter 5 the problems of Afro–Arab cooperation in general from a historical perspective with emphasis on the experience of North Africa. The researcher has used a political-economic approach and some of the analysis is based on the writings and documents which dealt with the development of Afro–Arab relations from their very beginning.

The second part of the book comprises six chapters written in Arabic. Chapter 6, written by Khaled Chiat, focuses on Moroccan–African relations in the period of international trade liberalisation. It seems that these relations have suffered since the beginning from major misunderstandings, as Morocco after its independence claimed Mauritania as part of its territories. However, Morocco, which suffered semi-African isolation, was quick to rectify its international strategy and entered into political and economic relations with many African countries south of the Sahara. Morocco is facing a big challenge because of its withdrawal from the African Union, as it tries to substitute African regional groupings for the general African grouping.

Bashir Al-kut discusses in Chapter 7 the Libyan role in achieving African continental integration through a study of the role of political leadership. The study demonstrates that Libya's foreign policy, which is intrinsically linked to Colonel Muammar Gaddafi's vision, has been focused on Africa since the Lockerbie incident, which placed Libya in semi-international isolation, and after the transformations witnessed by the word order.

In Chapter 8, Kouider Boutaleb and Gamil Abdel Galil raise some issues on the extent to which the partnership of the Arab Magreb countries with the European Union affects their regional integration and their connection with African countries south of the Sahara. It seems that the search for a Euro-Mediterranean partnership by the Arab Magreb countries, especially in terms of trade, finance and economic measures, is aimed at testing the extent to which the North African region benefits from these advantages. This chapter also analyses the common denominators of the collective agreements that the Arab Magreb countries are party to, such as the European Partnership Agreement and NEPAD.

Mohamed Jouili discusses in Chapter 9 the experience of Tunisian women's empowerment in terms of their historical, cultural and biological specificity, and applying the Tunisian model in other African countries south of the Sahara. Perhaps what distinguishes the Tunisian experience is its precedent to many experiences in the African continent, which made it learn from its mistakes and follow some of the world's leading empowerment experiences.

Chapter 10, written by Samir Budinar, discusses the impact of national and regional policies of some North African countries on the issue of illegal immigration. These impacts are examined from two angles – firstly, the evolution of the migration phenomenon itself, and, secondly, the social and legal aspects of what is one of the main challenges facing North African countries, as transit countries to Europe. The question raised by the study is the possibility of achieving integration of African policies north and south of the Sahara towards the issue of immigration in general and illegal immigration in particular.

Chapter 11, written by Mohamed Ashour, presents a critical view of the constants of Afro–Arab relations and calls for revision of some matters that have been postulated in the history of relations between the two parties, such as the issue of geographical neighbourhood, human interconnection and human and cultural links between Arabs and Africans. The author draws attention to the fact that researchers see these postulations as mere research hypotheses, and that it is inevitable to stress the language of common interests between the two sides.

Notes and References

1 Abdelrahman, H., 2000. Arab–African relations in post-Cold War era: Towards a new strategic framework in the twenty-first century. *Strategic Issues Magazine*, 2. See also Hassan, Y.F., 1987. The historical roots of the Afro-Arab relations. In *Arabs and Africa*. Beirut: Centre for Arab Unity Studies.

2 Ouda, A., 1994. Afro-Arab cooperation in the last twenty years: From the historical opportunity to the historical dilemma. In Ijlal Raafat (ed.), *Afro-Arab Relations*. Cairo University: Political Research and Studies Centre.

3 Mazrui, A., 1992. Africa and the Arabs in the new world order. *Ufuhamu*: *Journal of the African Activist Association*, 20(3), pp.51–62.

4 Zarnouga, S.S., 2000. *The Arabs and Africa post-Cold War*. Cairo University, Faculty of Economics and Political Sciences, Centre for Developing Countries Research and Studies.

5 Shaarawi, H. For the sake of a role for culture in strengthening the Afro-Arab relations. Available at: http://.sis.gov.eg/vr/32/1/3-2.htm [Accessed 4 June 2011].

6 Ouda, A., 2000. Future strategic view for the Afro-Arab relations. *Arab Affairs Magazine*, 103.

1 CHAPTER

The Myth and Reality of the North Africa Versus Sub-Saharan Split in the Nile Basin

Ahmed Ali Salem

Introduction

Many assumptions about the relationship between North Africa and the rest of Africa need to be revisited. One such assumption is that North African and Sub-Saharan states interact with each other as two groups or blocs, or at least with a certain level of harmony within each group. This assumption, however, can hardly explain the disharmony within each group, which empirical studies can demonstrate. Studying the positions of North African and Sub-Saharan states in any conflict specifically between a North African and a Sub-Saharan state provides ample examples that disprove the assumed divide between North African and Sub-Saharan states.

This chapter aims at testing the relation between the identities of conflicting states on one hand, and the identities of their allies on the other, as far as the assumed divide between North African and Sub-Saharan states is concerned. I compare the positions of North African and Sub-Saharan states in two conflicts between a North African and a Sub-Saharan state:[1] (i) Egypt's membership in the Common Market of Eastern and Southern Africa (Comesa); and (ii) the distribution of the Nile river water resources, a serious security and development concern for both states and the underlying cause of the first conflict. The chapter begins, however, with a theoretical section in which I develop one hypothesis based on the assumed divide between North and Sub-Saharan Africa, and two hypotheses based on two international relations theories that explain state international behaviour; namely, realism and constructivism.

One important prerequisite is to identify 'North Africa,' which is by no means an easy task because the term 'north' here has to do with language more than geography. North Africa usually refers to the predominantly Arabic speaking states, which include Egypt, Libya, Tunisia, Algeria, Morocco, and less obviously so Mauritania and Sudan. These two states have significant minorities that speak Arabic as a lingua franca, not as a mother tongue. Mali, Niger, Chad and Eritrea are predominantly non-Arabic speaking states with Arabic speaking minorities. Djibouti, Somalia and the Comoros are members of the League of Arab States but are predominantly non-Arabic speaking states. In this chapter, 'North Africa' refers specifically to Egypt, Sudan, Libya, Tunisia, Algeria, Morocco and Mauritania.

Realism, constructivism, and the assumed North versus Sub-Saharan divide

Like all states, African states conflict over security, economic and other issues. To serve their conflicting interests, they form alliances and counter-alliances. I here use Walt's rather loose definition of alliance as 'a formal or informal relationship of security cooperation between

two or more sovereign states.'[2] Hence, according to the assumed divide between North and Sub-Saharan Africa,

Hypothesis 1: When a North African and a Sub-Saharan state are in conflict, the North African states group together against that Sub-Saharan state, and the Sub-Saharan states group together against that North African state.

Disproving this hypothesis would be to find out that the variance *within* each group is more significant than that *between* the two groups. In other words, the positions of a significant number of North African states in a conflict between a North African and a Sub-Saharan states is closer to the latter than the former, and, similarly, the positions of a significant number of Sub-Saharan states in a conflict between a North African and a Sub-Saharan state is closer to the former than the latter.

Neither the realist nor the constructivist scholars of international relations would agree with this assumed divide. Realists argue that states employ power to serve their interests, which include not only survival and welfare, but also hegemony and power maximisation. As a result, states must be in conflict with other states. Realists define state identities based on their positions in the international system, thus, states are either major/powerful or minor/weak actors. Culture is not an important factor in this regard. To the contrary, constructivists argue that culture is a key defining attribute in state identities, which in turn define state interests. They stress that identities are socially constructed, not fixed, and highlight the role of other ideational elements, such as ideology, norms and principles, in shaping state foreign policies and international behaviour. While realists argue that the ideational elements are mere justifications of power politics, constructivist argue that power has ideational elements, and international politics is constructed socially, as opposed to only materially.[3]

Realists and constructivists would therefore have different insights on the relationship between North African and Sub-Saharan states. Realists would argue that both North African and Sub-Saharan states act as minor states in the international system, and their positions must therefore be at least acceptable to – if not dictated by – their global major-power allies. Consequently, their alliance patterns must follow the alliance patterns of their global major-power allies in Africa. To test this realist proposition, I identify the major-power allies of Egypt, Ethiopia and their African allies in the conflict cases of this study. Hence,

Hypothesis 2: When a North African and a Sub-Saharan state are in conflict, states align with the allies of their global major-power allies, regardless of their North African or Sub-Saharan identity.

Constructivists, however, would expect states with similar ideologies, principles and norms of international behaviour to align together. To test this specific constructivist proposition, I identify the ideologies, principles and norms of international behaviour of Egypt, Ethiopia and their allies in the conflict cases of this study. Hence,

Hypothesis 3: When a North African and a Sub-Saharan state are in conflict, states with similar ideologies, principles and norms of international behaviour group together, regardless of their North African or Sub-Saharan identity.

Constructivists would also argue that North African and Sub-Saharan states act according to their particular definitions of Arab and black identities respectively. Thus, North African states with similar definitions of Arab identity group together, and Sub-Saharan states with similar definitions of their black identity group together. Testing this proposition, however, is beyond the limited scope of this chapter. Also beyond the scope of this chapter is testing if alliance with global major powers explains ideological and normative similarity, or the vice versa. This should concern international relations scholars and students.

Conflict over Egypt's membership in Comesa

Three North African states are members of Comesa: Sudan is a founding member, while Egypt and Libya are late joiners. Egypt joined Comesa in 1998, although it had exerted great efforts to join it since its establishment in 1994, not to mention Egypt's attempts to join Comesa's predecessor, namely, the Preferential Trading Area of Eastern and Southern Africa, established in 1981. Egypt was eager to join Comesa for several reasons, including meeting the African Economic Community requirement that every African state join at least one African regional organisation, and to set off the failure of Undogo; the Nile basin organisation carrying the Swahili word for 'brotherhood'.[4] Yet Egypt failed to join Comesa before 1998 because Ethiopia rejected its initial membership applications. Ethiopia's position was a result of its conflict with Egypt over the distribution of the River Nile water (a conflict discussed in the next section). This position changed to a positive one in 1997, as a result of Ethiopia easing its tensions with Egypt over the same conflict.

Although Ethiopia's position was sufficient to block Egypt's membership – because consensus is required for admitting new members to Comesa – two other members sided with Ethiopia and explicitly rejected Egypt's initial membership applications. One was Rwanda; the other, Sudan. The alleged divide between North and Sub-Saharan Africa may explain Rwanda's objections, but hardly explains the positions of Sudan as well as the approving Sub-Saharan states. Why should one North African state block the membership of another? The answer is simple: at that time, the two North African states were foes, not friends. Throughout most of the 1990s, the two ruling regimes in Egypt and Sudan were at odds with each other. Manifestations of their conflict were numerous, including notably their territorial claims over the disputed border area of Halayeb and Shalateen on the Red Sea, and Egypt's accusations that Sudan supported Egypt's Islamist militants fighting the government, and was involved in the failed attempt to assassinate the Egyptian president in Addis Ababa in June 1995.

Egypt was able to join Comesa only with Sudan's explicit endorsement and direct assistance. It was Sudan that presented Egypt's renewed membership application in 1997, urged the other members to vote for it, and played a key role to make successful the negotiations between the Egyptian delegate and the Comesa secretariat. Sudan's new position was an indication that the relations between the two ruling regimes in Egypt and Sudan had begun to normalise.[5] In short, Egypt's North African identity failed to make Sudan approve its initial membership application to join Comesa. And, except for Rwanda, it also failed to make the Sub-Saharan states disapprove Egypt's initial membership application in conforming with Ethiopia's initial position. Indeed, all other Sub-Saharan members approved Egypt's initial and final membership applications.[6]

Conflict over the distribution of Nile river water resources

The Nile river runs through ten African states: Democratic Republic of Congo (DRC), Burundi, Rwanda, Tanzania, Kenya, Uganda, Ethiopia, Eritrea, Sudan and Egypt. These states are yet to conclude a comprehensive treaty defining their shares of the river. The distribution of the Nile water is still regulated by bilateral agreements, including protocols, treaties and agreements dated to the colonial era, most notably those signed in 1891, 1902, 1906, 1925, 1929, 1934, and 1949–1953. In all these agreements, Britain was a party representing its Nile colonies; the other party (or, in one case, parties) was another colonial power such as Italy or Belgium, or an African independent state such as Ethiopia or Egypt. The only agreement to distribute the Nile water signed by two African independent states is that signed by Egypt and Sudan in 1959.[7]

Nile basin states disagree sharply on the legitimacy and validity of these bilateral agreements as legal bases of distributing the Nile water. Although it is common to distinguish between the approving positions of the lower or downstream riparian states and the disapproving positions of the higher or upstream riparian states, this distinction is illusive. A closer look at the changing positions of the Nile basin states illustrates the crosscutting alliances with Egypt and Ethiopia, which have historically persisted firmly on their conflicting positions, but sometimes seemed to move towards a compromise. The next three subsections outline the conflict between Egypt and Ethiopia over the Nile water distribution and then discuss the changing alliance patterns of the other Nile Basin states in this conflict, with emphasis on a recent apparent escalation of the conflict.

Egypt–Ethiopia conflict over the Nile water distribution

Egypt insists that it has acquired historical rights over the Nile river. These rights, described as vested, ancient and natural, are sanctioned in all agreements regulating the distribution of Nile water.[8] It stresses that the principle of fair distribution of river water does not entail that all basin states use its waters equally; rather, the fair share of each state depends on: (i) geographic, hydrographic, hydrologic, climatic and ecologic factors; (ii) the social and economic needs of the populations who depend on the river; (iii) the impact of using the river in one state on the other states; and (iv) the existing and potential usage and alternatives of the river. By all these measures, Egypt has the right to continue enjoying the lion's share of the river water resources.

On the other hand, Ethiopia sees itself as the water fountain or tower of the basin, but unfairly deprived from using its water resources because 'hydro-politics of the Nile River Basin have been dominated by Egypt'.[9] In addition, it considers itself unbounded by any water-sharing agreements, especially the Egypt and Sudan Nile Agreement of 1959 according to which the Nile water is distributed between the two states.[10] Faced by increasing demographic and development pressures to use its fresh water resources, it began in 1996 planning and implementing a series of irrigation projects on Lake Tana and the Blue Nile.[11] Ethiopia also refuses to abide by the prior-notification condition sanctioned in the United Nations Treaty on Law of the Non-Navigational Uses of International Watercourses, signed in 1997. Instead, it claims absolute sovereignty over the rivers running through its territories. Furthermore, it proposes equitable, instead of fair, sharing of the river water,[12] and occasionally calls for

treating water as tradable commodity, thus demanding Egypt and Sudan to pay for the water resources they receive from it.[13]

Aware of its vulnerable position as the lowest riparian state and its total dependence of the Nile for fresh water – especially the Blue Nile which flows from Ethiopia – Egypt has taken Ethiopia's demands seriously. In the late 1970s, the Egyptian president threatened to go to war with Ethiopia if it stopped the natural flow of the river. In the 1980s, Egypt moderated its language and emphasised the benefits of cooperation between all Nile basin states in all economic aspects, not just water sharing.[14] Thus, in 1983, Undogo was established by Egypt, Sudan, Uganda, Zaïre (now the DRC) and Central Africa. Although Ethiopia hosted the last two ministerial meetings of Undogo in 1990 and 1991, it has never been a member. Rather, Egypt's former ambassador to Ethiopia accuses it of inciting the other upstream states against Egypt, and playing an important role in establishing an alternative organisation that includes most Nile basin states, but excludes Egypt; namely, the Inter-Governmental Authority on Development.[15]

Nevertheless, Ethiopia was a founding member of the Undogo successors; namely, the Technical Cooperation Committee for the Promotion of the Development and Environmental Protection of Nile Basin, 1993–1998; and the Nile Basin Initiative (NBI), established in 1999.[16] One explanation of Ethiopia's changed position is the pressures of international donors, who normally seek Egypt's unobjectionable stand before funding any irrigation project on the Nile in Ethiopia. Another explanation is Egypt's efforts to remove Ethiopia's doubts about its intensions and highlight the possibility of reaching an agreement on the fair distribution of the Nile water resources. These efforts can also be explained by the pressures of international donors, especially the World Bank.[17]

As a result, Egypt and Ethiopia signed a historic framework for general cooperation in 1993. Although Ethiopia suspended negotiations before a final agreement was concluded, Egypt did not object Ethiopia's 1996 projects; instead, it agreed with Sudan to distribute the loss evenly. Nor did Egypt obstruct Ethiopia's request of fund from the African Development Bank to build new dams on the Nile in 2001.[18] Moreover, Egypt's minister of water resources and irrigation stressed that the shared vision of the NBI is 'to achieve sustainable socioeconomic development through the equitable utilization of, and benefit from, the common Nile Basin water resources'.[19]

Changing Nile basin alliances in Egypt–Ethiopia conflict over the Nile water distribution

The positions of the other Nile basin states have historically moved between the two poles of Egypt and Ethiopia. Neither Sudan, which is the only other North African state in the Nile basin, nor the Sub-Saharan states in the Nile basin, sided always with Egypt and Ethiopia respectively. The following are examples of their alliances that sometimes crosscut the alleged divide between North African and Sub-Saharan states.

On the one hand, Sudan sometimes sides with Egypt because both are downstream states relative to the other riparian states, but other times sides against Egypt; the lowest riparian state. Thus, upon its independence in 1956, Sudan refused to abide by the 1929 agreement between Egypt and Britain, and renegotiated with Egypt their water shares in their 1959 agreement,[20] which has become the cornerstone in their positions against the other riparian

states. Nevertheless, at times of tension between the Sudanese and Egyptian governments, some Sudanese politicians called for renegotiating this agreement or acting unilaterally to increase Sudan's share of the Nile water. For example, when the relations between the two governments deteriorated sharply in the 1990s, the Sudanese government threatened to decrease the Nile water Egypt receives from Sudan according to the 1959 agreement. In turn, Egypt's president threatened that the Sudanese government would be confronted firmly if it obstructed the natural flow of the Nile water.[21]

On the other hand, the Sub-Saharan states, all upstream relative to Sudan and Egypt, side with Ethiopia sometimes, not always, and to significantly different degrees. In fact, Rwanda, Burundi and the DRC benefitted from technical cooperation with Egypt, especially in the Hydromet project for which they requested a 25-year extension, ending in 1992.[22] In general, these states are not known for any anti-Egypt positions, and do not deny the historical agreements to which Egypt lays claim.

Only Kenya, Tanzania and Uganda support Ethiopia's demands, and have indeed superseded Ethiopia recently in leading the revisionist camp in the Nile basin. For example, prior to a March 2004 conference in Kenya under the auspices of the NBI, Kenya threatened to withdraw from the 1929 agreement which Britain signed on its behalf, and its parliament demanded the government to renegotiate that agreement. In turn, Egypt considered this position very serious and amounting to an act of war, and reiterated its refusal to renegotiate the historical agreements.[23] At the conference, Kenya's vice president insisted that 'the Nile river is not the property of any one state,' and Kenya's minister of water resources stressed the necessity of sharing the Nile resources as transboundary waters. Tanzania's counterpart was more specific by demanding 'equitable and reasonable use of the Nile water' based on mutual benefits, not 'what happened in the past'.[24] He also declared his state unbounded by the historical agreements signed on its behalf. After the conference, the Ugandan president called for 'putting an end to Egypt's monopoly of using the Nile River water in irrigation,' and commented on the 1929 agreement saying that 'we are not Britain; we all must sit together to conclude a new agreement on this water'.[25] Moreover, Tanzania launched a multi-billion-dollar project to build a pipeline extracting fresh water from Lake Victoria, the main Equatorial source of the Nile. Another huge project, a hydroelectric dam, was under consideration by Kenya and Uganda.[26]

Uganda, however, has not always sided against Egypt. It was a founding member of Undogo, and the two states signed in 1991 an exchange of memoranda that explicitly recognises the 1949–1953 agreements, and therefore implicitly also the 1929 agreement. In turn, Egypt cooperated with Uganda to elevate and enhance a dam on the Nile so that its electrical capacity increased by 50 per cent in order for Uganda to meet its increasing needs and export its electricity surplus to neighbouring states. In 1998, the two governments signed another agreement according to which Egypt aided Uganda, on a grant basis, to combat and control the aquatic weeds, especially the water hyacinth in the outlets and inlets of three lakes and in the Nile.[27]

Unexpected from the perspective of the North-Sub Saharan split, however, is Eritrea's position, which hardly conforms to Ethiopia's. Although part of the Blue Nile flows from Eritrea – which actively strives to retrieve larger shares of the Nile water – it is not a full member of the NBI.[28] A likely explanation is Eritrea's reluctance to cooperate, even in technical projects, with Ethiopia with which it fought two ferocious wars in the last three years of the twentieth century.

In short, Egypt's North African identity failed to make Sudan always side with it, or the Sub-Saharan states of the Nile basin always side with Ethiopia against it. Rather, the positions of all states of the basin seem to be based on their own water interests, and they align with the states serving these interests regardless of their North African or Sub-Saharan identity. Therefore, this alleged divide provides no powerful explanation of their alliance patterns.

The Cooperative Framework Agreement of May 2010

The conflict over the Nile water distribution escalated in 2009 and 2010, as negotiations between all Nile Basin Initiative members intensified to conclude a Nile water distribution treaty before the NBI expires in 2012.[29] They met three times: in Kinshasa in May 2009, in Alexandria in July 2009, and in Sharm El-Sheikh in April 2010 before four of the nine members (Ethiopia, Rwanda, Tanzania and Uganda) signed the Cooperative Framework Agreement (CFA) on 14 May 2010.[30] A few days later, Kenya signed the agreement,[31] which remains open for one year in order for the other members to sign.[32] The CFA seeks to establish a permanent Nile River Basin Commission which will set procedures of water sharing, thereby replacing the disputed colonial-era pacts.[33] Egypt and Sudan refused to sign the CFA, dismissing it as non-binding, and demanding a rephrasing of an article to protect their 'current uses and rights' of the Nile water.[34]

This development challenges my argument here that the assumed divide between North and Sub-Saharan states is more imaginary than real, because the five NBI members who signed the CFA are Sub-Saharan, and the two refusing members are North African. Nevertheless, a closer look is necessary.

First, Burundi and the DRC – which are Sub-Saharan members of the NBI – have not signed the agreement. During the euphoria of signing the CFA, the signatory states expected these Sub-Saharan states to sign shortly, claiming that these two states consider the 1929 and 1959 agreements as unfair, want a reasonable water-sharing pact and promised to sign the CFA.[35] For example, Rwanda's environment minister said it was just a matter of time before these states put pen to paper, and 'for Burundi, they are currently busy with preparations for elections but they will also sign soon'.[36] He even expressed hope that Eritrea – which holds an observer status in the NBI – would join 'in anytime soon'.[37] Uganda's state minister for water was more optimistic, hoping that Egypt and Sudan would change their standpoint and sign the CFA.[38]

However, none of these hopes materialised by the end of November 2010. Rather, Burundi and the DRC had moved in the opposite direction. Burundi already held local and presidential elections in May and June 2010 respectively, but made no clear signal it would sign the CFA. Moreover, the DRC signalled its unwillingness to sign the agreement. Shortly after the signing of the CFA, president Kabila of the DRC met president Mubarak of Egypt in Cairo, and announced his refusal to sign any agreement that does not involve Egypt.[39] The positions of the DRC and Burundi are very important because the CFA needs at least six signatories for it to come into force.[40] Thus, the way for its ratification by individual states is only likely through the signature of one of these states.

Second, the group of signatory states is not as solid as it may appear. Although ministers in all these states spoke sensibly after signing the CFA and expressed understanding of the concerns of the refusing states,[41] it is possible to distinguish among them between hardliners

and moderates in dealing with the refusing states. Specifically, Ethiopia and Tanzania are more adamant, while Kenya and Uganda are rather flexible.

Ethiopia's foreign minister affirmed that 'No earthy force can stop Ethiopia from benefiting from the Nile'.[42] In the Sharm El-Sheikh meeting, Ethiopia accused Egypt of 'dragging its feet' on a Nile water treaty more equitable than the colonial agreements.[43] On the same day the CFA was signed, Prime Minister Zenawi inaugurated a huge hydroelectric dam on the Nile, marking 'the country's success in using the Nile waters after decades of biased laws'.[44] When the Nile Council of Ministers met in late June 2010 for the first time since the CFA was signed,[45] Ethiopia's water resources minister stressed that the CFA is final and irreversible.[46] Tanzania, in turn, rejected Egypt's and Sudan's demand that the CFA recognise their current Nile water uses and rights, and deemed their proposed rephrasing of the controversial article unacceptable.[47] It asserted that 'times have changed, and…the upstream countries are no longer colonies but free states, with international rights to enter into new pacts.[48]

Kenya and Uganda seem more willing to negotiate with the refusing states. Kenya was absent at the signing meeting and, immediately after signing the CFA, its prime minister, Raila Odinga, visited Egypt where he affirmed that Kenya would never cause any harm to Egypt's water interests. In addition, he expressed willingness to negotiate the CFA article that angers Egypt.[49] In turn, he received offers to fund a whole range of projects in Kenya, including environmental conservation, water harvesting, drilling of boreholes and construction of dams. For other signatory states, the deal was so suspicious that Kenyan foreign affairs minister had to publicly deny that Egypt had tried to entice Kenya to drop the CFA.[50]

Uganda was also once viewed by other signatory states as a 'sell-out'. When Egyptian president Mubarak visited it in 2008, its water and environment minister said, Uganda is 'both an upstream and downstream country, so we are in a tight position and could be misunderstood.' Tanzania thus demanded Uganda to share minutes of what it claimed to be a 'secret meeting'.[51] After signing the CFA, Ugandan president Museveni received Egypt's international cooperation minister, saying that Egypt and Uganda needed to work out a system for Uganda to have irrigation without affecting Egypt, and stressed that electricity was a pressing problem in Uganda (perhaps hoping to win a deal similar to Kenya's). In turn, the Egyptian minister reaffirmed her government's commitment to develop the resources of the Nile basin for the benefits of the member countries.[52]

Third, the group of refusing states is not a solid camp either, as it is also possible to distinguish between Egypt's and Sudan's positions in the crisis. Sudan's position is more inflexible; at the NBI meeting in Addis Ababa in late June 2010, its water minister announced that his government had frozen all NBI activities as long as the upstream states stick to the CFA which has serious legal implications that must be settled first.[53] Egypt adopted a double-edged diplomacy of 'a carrot and a stick'. After the failed Sharm El-Sheikh meeting, Egypt's minister of water resources and irrigation told the parliament that 'Nile water is a matter of national security to Egypt. We won't under any circumstances allow our water rights to be jeopardized'.[54] Then, on the eve of signing the CFA, Egypt's foreign minister warned that its water rights were red line, and threatened legal action if a partial deal is reached. He affirmed that any 'unilateral agreement signed by the upstream Nile Basin countries is not binding on downstream countries, Egypt and Sudan, and lacks legitimacy'.[55] After the CFA was signed, Egypt ruled out war over it, but lobbied the international community to nullify it, seeking international arbitration.

Although this strategy succeeded as key donors began to put pressure on the Nile basin states to engage in a more constructive dialogue and to solve the impasse over the new treaty, Egypt opted for a parallel course of diplomacy with upstream states. In the Sharm El-Sheikh meeting, it proposed to establish the Nile River Basin Commission before concluding negotiations on the CFA.[56] After the CFA was signed, top Egyptian officials continued to exchange visits with top officials in upstream states such as Uganda, Kenya and the DRC and offered to support their development projects, especially in the water sector. Moreover, an Egyptian member of parliament called upon the upstream countries to help maintain life in Egypt by restraining from moves that would deprive it the opportunity to use Nile water.[57] Egypt also approved the Arab League's plan to arrange an Arab–African summit to solve the Nile water problem, after its general secretary proposed to mediate.[58] Months later, the Egyptian ambassador to Uganda denied the need for international arbitration, and reaffirmed his government's determination to ensure that the NBI goals are achieved through dialogue and cooperation.[59] Egypt reached out to hardliners as well; its foreign minister visited Ethiopia in July 2010 and agreed with its prime minister to renegotiate the controversial CFA articles.[60]

To conclude, Egypt's good and improving relations with three upstream states (Uganda, Kenya and the DRC) prove that the assumed North–Sub-Saharan split in the Nile basin is unsubstantiated. Also significant are the increasing discrepancy between Egypt's and Sudan's positions, and the split of upstream states into three groups: (i) Burundi and the DRC; (ii) Uganda and Kenya; and (iii) Ethiopia and Tanzania; with Rwanda somewhere between the second and third groups. So if the assumed divide between North and Sub-Saharan Africa is unable to adequately explain politics in the Nile basin, what other explanations would be better? The next two sections discuss and test two international relations theories that claim to provide such explanations.

Realist explanation: Alliance with major powers

Throughout most of the Cold War era, Egypt and Ethiopia had the opposite global major-power allies. Between the mid-1950s and mid-1970s, Egypt's Nasser regime was a key in the Non-Alignment Movement (NAM), which was welcomed by the Soviet Union, but suspected as Soviet-friendly by the US. Though a NAM member, Ethiopia's monarchy was largely viewed as an American ally. By the mid-1970s, the two regimes had changed: in Egypt, President Sadat reversed many of Nasser's policies, including foreign policy; in Ethiopia, Emperor Haile Selassie was overthrown and succeeded by a military regime that also reversed most of his policies, including foreign policy. As a result, the US became Egypt's new global major-power ally; while the Soviet Union became Ethiopia's new global major-power ally, although both states continued as NAM members. This alliance pattern continued until the end of the Cold War in the early 1990s. Realists would argue that the conflict between Egypt's and Ethiopia's global major-power allies explains their conflict during the Cold War era.

In 1991, another regime change took place in Ethiopia when the military regime was overthrown by a coalition of militant fronts of oppressed ethnic groups. Nevertheless, Ethiopia continued as an ally to the US; then the only superpower. Thus, for the first time since their independence, Egypt and Ethiopia had the same global major-power ally, which pressured

both states, through the World Bank, to coordinate their positions; an explanation of their rapprochement after the Cold War from the realist perspective. Realism, however, hardly explains the current conflict between Egypt and Ethiopia over the CFA.

Since their independence, the other Nile basin states have also shifted their global alliance networks, in some cases several times. Nevertheless, the realist proposition on alliance formation is not always useful in explaining their local Nile basin alliances, especially during the Cold War era. For example, shortly after the independence of Tanzania, Uganda, and Kenya in the early 1960s, all their governments expressed strong reservations on the 1929 and 1959 agreements, although Tanzania, and increasingly Uganda, were closer to the Soviet Union.

This fact confounds realism in two ways. First, these two states allied with Kenya and Ethiopia, which were closer to the US. Second, they allied against Egypt which was closer to the Soviet Union. Tanzania's president Julius Nyerere declared a foreign policy principle, named Nyerere's Principle, that the newly independent states are not bound by the agreements and treaties signed by the colonialist powers on their behalf before their independence. Accordingly, Tanzania recognised neither the 1929 nor the 1959 agreements, and issued a statement that sounded like an ultimatum, giving Egypt and Sudan a two-year period (ending in mid-1964) to negotiate with the other riparian states an agreement on the distribution of the Nile water resources and each basin state's share. Kenya and Uganda accepted Nyerere's Principle and issued similar statements.[61] It was only Sudan that reached an agreement with Egypt to distribute the Nile water resources, although Sudan at that time was by no means an ally to the Soviet Union.

In short, Egypt's strong relations with the Soviet Union in the 1960s failed to make Tanzania and Uganda – which also had strong relations with Soviet Union – side with it. Rather, the two states, along with Kenya, grouped with an American ally, Ethiopia, to serve their interests in redistributing the Nile water. Egypt's strong relations with the Soviet Union in the 1960s also failed to prevent Sudan – which was not a Soviet ally – from reaching an agreement with it.

Testing the realist proposition on alliance formation in the post-Cold War era is difficult for both the realists who view the current international system as unipolar and the realists who view it as multipolar.[62] For the unipolar realists, all minor states have no choice but to ally with the US. This is evident in their alliance with the US in its war against terror, with the sole exception of Sudan. Although this exception explains Sudan's anti-Egypt position when Sudan was furthest from the US in the 1990s, other American allies in the Nile basin also sided against Egypt after the Cold War; an anomaly from the realist perspective.

For the multipolar realists, the US has to confront emerging rivals in the international system, such as China, the European Union, and perhaps Russia. These confrontations, however, are by and large tacit, and not as acute as that which prevailed during the Cold War between the US and the Soviet Union. Thus, it is possible for minor states to build strong relations with the US and one or more of its emerging major-power rivals at the same time. It is therefore not surprising that all Nile basin states – except Sudan – have strong relations with the US and at least some of the emerging major powers. China, for example, has become a powerful economic partner of not only Sudan, but other Nile basin states as well.[63]

To conclude, although alliance with global major powers provides a reasonable explanation of the dynamics of the relations between Egypt and Ethiopia before their current conflict over the CFA, it is not always a valid explanation of alliance formation in the Nile basin.

Constructivist explanation: Ideological and normative (dis)similarity

Regime change in Egypt and Ethiopia have resulted in not only shifting their global major power allies, but also state ideologies. Between the mid-1950s and mid-1970s, Egypt's state ideology developed gradually as revolutionary, absolutist, socialist and pan-Arab unionist. A basic norm of its international behaviour was revisionism, except in few issues, including the distribution of Nile water resources. Ethiopia's monarchy was also absolutist but traditionalist, and more feudalist than capitalist. Its international behaviour was status quo-oriented, except in few issues, including the distribution of Nile water resources.

After the two regimes changed in the mid-1970s, Egypt's state ideology moved away from the Nasser regime ideology towards pragmatism, restricted liberalism, foreign-oriented capitalism and Egyptian nationalism. Its international behaviour became status quo-oriented in most issues, including the Nile water distribution. In other words, its Nile distribution policy did not change. Ethiopia's state ideology moved away from that of the old monarchy, and became revolutionary and socialist. Revisionism became a basic norm of its international behaviour in most issues, including the Nile water distribution. In other words, its Nile distribution policy also did not change.

Constructivists would thus argue that Egypt's and Ethiopia's conflicting ideologies and norms of international behaviour is an explanation of their conflict during the Cold War era. Although both states have always been pan-African unionist, at least as far as membership of the Organisation of African Unity (then the African Union) entailed, they have had different interpretations of pan-African unionism. The regime change in Ethiopia in 1991 brought its state ideology closer to that of Egypt. The new regime admits to the principles of pragmatism, restricted liberalism and foreign-oriented capitalism, but is still revisionist in international politics, although its foreign policy revisionism is sometimes shadowed by the foreign policy revisionism of its adamant regional rival Eritrea. Constructivists would argue that Egypt's and Ethiopia's close state ideologies currently explains their rapprochement after the Cold War. Constructivism, however, hardly explains the conflict between Egypt and Ethiopia over the CFA.

Other Nile basin states have also shifted their state ideologies and basic norms of international behaviour since their independence. But the constructivist proposition on alliance formation is not always useful in explaining their Nile basin alliances during and after the Cold War. For example, Sudan concluded the 1959 agreement with Egypt when their state ideologies were by no means similar. Also, in the early 1960s, Tanzania, Uganda and Kenya demanded the Nile water redistribution when Tanzania's, and to a less extent Uganda's, state ideologies were closer to Egypt's than Kenya's and Ethiopia's.

After the end of the Cold War era, the state ideologies of the Nile basin states, except Sudan, became closer, although their norms of international behaviour still diverge, especially on the regional level, as some are revisionist while others status quo-oriented. The closeness of their state ideologies, however, did not impact their alliance patterns as far as the conflict over the Nile water distribution is concerned. For example, in the 1990s, some Nile basin states that were ideologically closer to Egypt did not side with it against Sudan; an anomaly from the constructivist perspective. Currently, Egypt's official ideology is closer to those of most Nile basin states than Sudan's, but Egypt's and Sudan's positions in the current conflict over the CFA are close compared to those of other Nile basin states.

To conclude, ideological and normative (dis)similarity provides a reasonable explanation of the dynamics of the relations between Egypt and Ethiopia before their current conflict over the CFA, but is not always a valid explanation of alliance formation in the Nile basin.

Conclusion

My argument in this chapter is not that there is no conflict among the Nile basin states; rather, that the conflict must not be interpreted as a North versus Sub-Saharan one. The results of testing the three hypotheses are summarised as follows:

Hypotheses	Test Results
Hypothesis 1: When a North African and a Sub-Saharan state are in conflict, the North African states group together against that Sub-Saharan state, and the Sub-Saharan states group together against that North African state.	Disproved
Hypothesis 2: When a North African and a Sub-Saharan state are in conflict, states align with the allies of their global major-power allies, regardless of their North African or Sub-Saharan identity.	Disproved
Hypothesis 3: When a North African and a Sub-Saharan state are in conflict, states with similar ideologies, principles and norms of international behaviour group together, regardless of their North African or Sub-Saharan identity.	Disproved

In short, North African states do not act as one bloc; they get into conflict with each other as they get into conflict with Sub-Saharan states. Similarly, Sub-Saharan states do not act as one bloc; they also get into conflict with each other as they get into conflict with North African states. The North African or Sub-Saharan identity of conflicting states is therefore a non-factor in their alliance formations. In other words, the alleged divide between North African and Sub-Saharan states is disproved.

Inter-state alliances crosscut this alleged divide. Sudan, for example, allied with Ethiopia against Egypt in the two conflict cases throughout most of the 1990s. Its position is significant because it is the only other North African state in the Nile basin and Comesa at the time of Egypt's applications. Also significant are Eritrea's hostile position towards Ethiopia, Uganda's and Kenya's frequent move between Egypt and Ethiopia, and the largely indifferent positions of Burundi and the DRC as far as the Nile water distribution is concerned.

Although realism and constructivism separately provide reasonable explanations of the dynamics of relations between Egypt and Ethiopia during and after the Cold War, they fail to explain powerfully their alliance formations. For example, neither alliance with global major powers nor ideological and normative similarity accounts for Tanzania's and Uganda's antagonistic positions towards Egypt in the 1960s or after the Cold War. Nor do they account for Sudan's agreement with Egypt in 1959 or in the current conflict over the CFA. Nevertheless, neither realism nor constructivism is totally refuted; rather, other, perhaps sharper, realist and constructivist hypotheses may be tested in the selected cases. For example, analysing the positions of the global major-power allies of the Nile basin states regarding the conflict over the Nile water distributing may demonstrate that those powers are uninterested in pushing their Nile basin allies to cooperate, or may even be interested in escalating their conflicts. In addition, other international relations theories may be selected in future studies for testing

explanations alternative to the assumed divide between North and Sub-Saharan Africa. For example, testable hypotheses may be derived from cooperation-focused theories such as neoliberal institutionalism.

Indeed, none of the selections in this chapter is necessary to invalidate this assumed divide, which may be tested in cases other than the conflict between Egypt and Ethiopia. It may be tested in other conflicts between a North African and a Sub-Saharan state, such as Libya's military intervention in Chad in 1970s and 1980s that split and paralysed the Organisation of African Unity for years. The results of all tests, however, are likely to prove the divide between North African and Sub-Saharan states imaginary, not real. Researchers are therefore invited to explore aspects of, and methods to improve, cooperation between North African and Sub-Saharan states for their mutual benefits, instead of reiterating malicious claims of their divide that serve the interests of external powers, not Africa's peoples.

Notes

1 I select cases on the independent variable, namely, conflicts between a North African and a Sub-Saharan states because, from a methodological point of view, selecting on the dependent variable, i.e., alliances between states with similar or dissimilar identities, would bias the results to confirm or falsify the assumed divide respectively.

2 Walt, S. 1990 (1987). *The origins of alliances*. Ithaca and London: Cornell University Press. p.1. For a stricter conception of alliance that emphasises formal treaties in making alliance commitments binding, see: Leeds, B.A. 2003. Alliance reliability in times of war: Explaining state decisions to violate treaties. *International Organization*, 57(4), pp.801–827. For a constructivist conception of security cooperation that emphasises mutual trust, see: Arfi, B. 2001. Trust, power, and the variety of security relations. Unpublished manuscript. Urbana: University of Illinois.

3 Salem, A.A. 2008a. *International relations theories and organizations: Realism, constructivism and collective security in the League of Arab States*. Saarbruecken, Germany: Verlag Dr. Muller. pp.24–46.

4 Ameen, J.R. 2002. The African position toward admitting Egypt to Comesa, in *Egypt and Comesa: Present challenges and future prospects*. Cairo: Cairo University Institute of African Research and Studies [in Arabic]. p.471.

5 Ameen, 2002, pp.451–452.

6 Ameen, 2002. pp.448–450.

7 Abdul-Aal, M.S. 2004. *Fair exploitation of international river waters with a special reference to the case of the River Nile*. Cairo: Cairo University Afro-Egyptian Studies Program [in Arabic]. pp.29–31; Metawie, A. 2004. History of cooperation in the Nile basin, *Water Resource Development*, 20(1), March, p.50.

8 Kishk, A.M. 2006. *Egypt's hydrologic policy towards the Nile basin states*. Cairo: Cairo University Afro-Egyptian Studies Program [in Arabic]. pp.158–167.

9 Swain, A. 2002. The Nile river basin initiative: Too many cooks, too little broth. *SAIS Review*, 22(2), Summer/Fall. p.293.

10 Kishk, 2006, pp.174–175.

11 Swain, 2002, pp.296–298; Taie, M.S. 2007. *International conflict over water: The Nile basin environment*. Cairo: Cairo University Center for Political Research and Studies [in Arabic]. pp.289–302.

12 Taie, 2007, pp.244–246.

13 Badr, M. 2002. Political dimensions of water cooperation projects in the Nile basin states, in *Water cooperation projects in the Nile basin states*. Cairo: Cairo University Afro-Egyptian Studies Program [in Arabic]. p.20.

14 Kishk, 2006, pp.36–39; The idea of benefit-sharing, as opposed to water-sharing, is reintroduced in a recent discussion of cooperation in the Nile basin, see: Teshome-Bahiru, W. 2008. Transboundary water cooperation in Africa: The case of the Nile Basin Initiative (NBI). *Alternatives: Turkish Journal of International Relations*, 7(4), Winter, pp.34–43.

15 Badr, 2002, p.22.

16 Taie, 2007, pp.465–473; Ashour, M. and Salem, A.A. 2006. *African international organizations: A guidebook*. Cairo: Cairo University African Regional Integration Support Project [in Arabic]. pp.201–208.

17 Swain, 2002, p.303.

18 Badr, 2002, pp.20–21.

19 Zeid, M.A. 2001. River of hope and promise. *UN Chronicle*, 38(3), September/November, p.67.

20 Abdul Aal, 2004, p.32.

21 Badr, 2002, p.19; Kishk, 2006, pp.169–178.

22 Kishk, 2006, pp.52–53.

23 Abdul Aal, 2004, pp.35–36.

24 Mulama, J. 2004. Calmer waters: Nile basin countries cooperate in water-sharing treaty. *New Internationalist*, 367, May, p.6.

25 Kishk, 2006, p.180.

26 Bhat, K. 2007. Dwindling oasis: Egypt's water politics. *Harvard International Review*, 29(1), Spring, p.13.

27 Metawie, 2004, pp.52–53.

28 Swain, 2002, pp.294–304.

29 *New Vision* (Kampala), 18 April 2010. Countries in a stormy meeting over rights to the Nile waters.

30 *The Monitor* (Kampala), 15 May 2010. Four nations sign Nile agreement.

31 *The Monitor* (Kampala), 23 May 2010. Kenya signs river Nile treaty.

32 *The New Times* (Kigali), 25 June 2010. Nile basin ministers to meet in Ethiopia.

33 *New Vision* (Kampala), 14 May 2010. Nile agreement to be signed today.

34 *New Vision* (Kampala), 16 May 2010. River Nile talks continue. See the controversial article and the demanded rephrasing of it in *The East African* (Nairobi), May 2010. Egypt furious over new Nile water deal, threatens legal, 'other' action.

35 See press news in the following newspapers and magazines in the signatory states: *The Monitor* (Kampala), 17 May 2010. Govt insists new Nile treaty is non-binding; *The Citizen* (Dar es Salaam), 17 May 2010. Dar says 'no' as row over Nile heats up; *The New Times* (Kigali), 24 May 2010. Dialogue will resolve the Nile water dispute; Kamanzi dispels fear of aid cut over the Nile; *The East African* (Nairobi), May 2010. Govt signs Nile basin agreement; More talks on new pact and water use needed, donors say; Tales of political intrigue leading to the new treaty; Unilateral treaties to blame for current agitation among states; *New Vision* (Kampala), 13 June 2010. Museveni, Egypt discuss Nile basin development. These claims and expectations were also echoed in Western newspapers; see, for example, *The Times* (London), 4 June 2010. War clouds gather as nations demand a piece of the Nile.

36 *The New Times* (Kigali), 24 May 2010. Dialogue will resolve the Nile water dispute; Kamanzi dispels fear of aid cut over the Nile.

37 *The New Times* (Kigali), 15 May 2010. State signs Nile pact.

38 *The Monitor* (Kampala), 2 May 2010. Storm hovers over calm Nile water.

39 *New Vision* (Kampala), 11 June 2010. Egypt fights the treaty with diplomacy; Will Egypt go to war over the new river Nile deal?

40 *The New Times* (Kigali), 30 June 2010. Egypt, Sudan, not pulling out of Nile pact.

41 See, for example, the announcements of Ethiopia's water resources minister, Rwanda's water and lands minister, and Uganda's water and environment minister at the signing ceremony in: *The Monitor* (Kampala), 17 May 2010. Govt insists new Nile treaty is non-binding; and the news conference of Tanzania's water and irrigation minister in: *The Citizen* (Dar es Salaam), 17 May 2010. Dar says 'no' as row over Nile heats up.

42 *The East African* (Nairobi), May 2010.

43 *The New Times* (Kigali), 24 April 2010. Egypt warns Nile basin countries.

44 *The East African* (Nairobi), May 2010.

45 *Addis Fortune* (Addis Ababa), June 2010. Committee proposes Nile Basin Initiative budget cut.

46 *Al-Jazeera Arabic Service*, 28 June 2010. Sudan freezes membership in Nile Basin Initiative. Available at: www.aljazeera.net [in Arabic].

47 *The Citizen* (Dar es Salaam), 17 May 2010. Dar says 'no' as row over Nile heats up.

48 *The Citizen* (Dar es Salaam), 19 May 2010. Let reason prevail on Nile.

49 *Al-Jazeera Arabic Service*, 23 May 2010. Egypt: Kenya will never cause harm to our water interests. Available at: www.aljazeera.net [in Arabic]; *Al-Jazeera Arabic Service*, 25 May 2010. Kenya willing to negotiate Nile water. Available at: www.aljazeera.net.

50 *New Vision* (Kampala), 11 June 2010.

51 *The East African* (Nairobi), May 2010.

52 *New Vision* (Kampala), 13 June 2010.

53 *The New Times* (Kigali), 30 June 2010.

54 *The New Times* (Kigali), 24 April 2010.

55 *The Citizen* (Dar es Salaam), 15 May 2010. Govt to explain new Nile treaty.

56 *The East African* (Nairobi), April 2010. We will sign new treaty – Nile states.

57 *The Monitor* (Kampala), 30 May 2010. Egyptian MP calls for calm.

58 *Al-Jazeera Arabic Service*, 23 May 2010. Nile basin states negotiate in Cairo. Available at: www.aljazeera.net [in Arabic].

59 *New Vision* (Kampala), 20 July 2010. Egypt denies reports of river Nile crisis.

60 *Al-Jazeera Arabic Service*, 13 July 2010. Abul-Gheit: Finalizing the Nile issue needs decades. Available at: www.aljazeera.net [in Arabic].

61 Taie, 2007, pp.202–203.

62 Salem, A.A. 2008b. Power, culture, and the post-Cold War world: Has the realist school of international relations become a matter of the past?. *Al-Majallah Al-Arabiyyah lil-Uloom Al-Siyasiyyah* [Arab Journal of Political Sciences], 20, Fall, pp.119–136 [in Arabic].

63 Hassan, H.A. 2007a. Africa and the challenges of the age of hegemony: Which future? Cairo: Madbouly [in Arabic]; Hassan, H.A. 2007b. The Chinese–African relations: Partnership or hegemony? Al-Ahram Center for Political and Strategic Studies Strategic Papers [in Arabic].

2
CHAPTER

Mauritania

The Unstable Bridge Between North and Sub-Saharan Africa?

Issaka K. Souaré

Introduction

The African continent – perhaps more than any other continent – is subject to many divisions, including geographic (north, west, east, south) geo-linguistic (e.g. Francophone, Anglophone, Lusophone) and geopolitical (e.g. Horn, Great Lakes, Sahel) classifications. The division of the continent along the Saharan desert between North and Sub-Saharan Africa can be said to stem from various factors, such as geographic, cultural and geostrategic. This chapter looks at the latter division without delving into the discussions about which of the many factors prevails in this regard. However, if one were to look at the geographic factor, it becomes apparent that the natural (Saharan) border between the so-called Arab (North Africa) and black Africa is shared by four of the six North African countries (Egypt, Libya, Algeria and Mauritania). But of these four countries, Mauritania arguably constitutes the most visible entrance point and the bridge between the two parts of the African continent. Besides its geographic location, sharing the largest strips of its borders with two Sub-Saharan countries (Mali and Senegal), the demographic composition of the Mauritanian society has led some analysts to describe it as being 'neither Arab nor African'.[1] In any case, the country is a veritable 'frontier state' according to this division.[2]

It must be noted, from the outset, that the 'Saharan border' does not constitute a wall between the people on both sides. Culturally, there is a great deal of interaction across the divide, not least the Islamic faith that unites many North and Sub-Saharan Africans. Politically, a North African country such as Morocco has had better relations with a Sub-Saharan country like Senegal than with its neighbouring North African state Algeria. The main point of this chapter is to show that there is at least a geopolitical division between North and Sub-Saharan Africa, which has created perceptions on both sides of the divide, either in imagination or reality. Yet bridging this divide should ideally start from within countries that have mixed demographic compositions linked to the two sides of the divide. Mauritania is one of those countries.

The estimated three million people that make up Mauritania's population comprise a majority 'black' population from various ethnic origins, the bulk of which (so-called Haratine) often have a past history of enslavement by the lighter-skinned Moors (the Beydanes) who have ruled the country since it regained independence from France in November 1960. Some of the black ethnic groups, particularly the Halpulaaren (Fulani), the Wolof, the Bambara and the Soninke can easily relate to members of the same ethnic groups in neighbouring Senegal and Mali.[3] To avoid confusion in terminology, the three main ethno-cultural families in Mauritania will be identified as follows: (i) 'Beydan', 'white moors' or 'Arabs' will be used for lighter-skinned Mauritanians; (ii) 'Haratine' will refer to black Moors; while (iii) 'black' and 'negro' will be used interchangeably for non-Moorish black Mauritanians with ethnic kin in the south (Mali and Senegal).

The mixed composition of the Mauritanian society and the tensions that sometimes arise between its different elements has had serious implications for both the national and foreign policies of the country; making it an unstable 'bridge-country' between North and Sub-Saharan Africa.[4] Mauritania is therefore a worthy case study through which a useful appraisal can be made of the role of a 'frontier state' in contributing to efforts of bridging the divide between the two sides of the Sahara.

This chapter is divided into five sections. The first provides a brief theoretical overview of the interchangeable concepts of 'borderline', 'frontier' or 'bridge states'. The second looks at Mauritania in light of its geographic location and demographic composition. To go beyond a descriptive narrative of this issue, this section delves into its impact on some of the country's internal and external policies. For example, one of the effects of its geographic location and demographic composition have been chronic instability in the country. Thus, the third section focuses on this instability, its characteristics and ramifications. Stemming from this, the fourth section deals with attempts at democratic transformation in the country and the impact of political instability, particularly military coups. The final and concluding section looks at some future prospects of the country.

Frontier states: A brief theoretical overview

The concept of 'frontier state' and other similar notions have generally been the domain of ethnographers and anthropologists. In their studies of frontier states or regions, anthropologists often look at the relationship between border regions and the centre of the state, between them and neighbouring states, and the cultural and political characteristics of 'border communities;' particularly with regard to how they relate to both their own state and communities in neighbouring countries. As Wilson and Donnan put it,

> 'an anthropology of borders simultaneously explores the cultural permeability of borders, the adaptability of border people in their attempts ideologically to construct political divides, and the rigidity of some states in their efforts to control the cultural fields which transcend their borders. Anthropologists thus study the social and economic forces which demand that a variety of political and cultural boundaries be constructed and crossed in the everyday lives of border people'.[5]

This is to suggest that border regions and people – particularly those that have kinship relations across the frontier – tend to develop certain features and even traditions distinct from other parts of their country. As Prescott, and Newman and Paasi observe, the populations of these regions may also have particular characteristics and attitudes.[6] For example, in a study of the Yoruba villagers on the border between Nigeria and the Republic of Benin (to differentiate it from the Benin state in Nigeria), Flynn shows that the villagers have developed a new 'border identity' and a sense of deep placement based on their territorial claims to the region and their perceived right to participate in, and profit from, trans-border trade.[7] Carola Lentz carried out a similar study on West African borderlanders, with a special reference to the inhabitants of the village of Kyetuu, which straddles the international frontier between Ghana and Burkina Faso. The author finds that 'borderland populations deal as pragmatically with the border as possible and maintain numerous cross-border networks, especially in the sphere

of family relations'. Yet, 'borders have an impact on social identities' of those inhabiting the frontier zones.[8]

But what is more important for the purpose of the present study is the observation made by W. S. Arthur with regard to the type of relationship that often develops between borderlanders and their central government. He rightly notes that because border regions are usually some distance away from the state's centre, the result is often the development of a core–periphery relationship between the two, which could then have social, political and economic consequences on their linkages.[9] In the case of Mauritania, it is the country itself that is a frontier state (composed, in addition to this, of frontier regions within it). Of course one could argue that this is inevitable in the case of any frontier state, given that the edges of their territory are likely to be inhabited by people with kinship relations across the borders. The problem then comes down to how the central government manages the socio-political diversity begotten by such a situation.

Mauritania: A bridge between North and Sub-Saharan Africa

As noted above, Mauritania's geographic location and demographic mix make it a borderline state between North and Sub-Saharan Africa. Geographically, the country is bordered by Senegal in the southwest, Mali in the south and east, Algeria in the northeast, 'Western Sahara' in the north and northwest, as well as the Atlantic ocean in the west.[10] To further underscore the country's borderline status, it is worth noting that almost all of its resources are located at its territorial margins. This is, for example, the case for fishing, the iron ore (north), and the waters of the Senegal River, as well as agriculture in the south. Only the recently found oil reserves around Nouakchott, the country's capital (which is also on the western margin on the Atlantic Ocean), and rumoured minerals in the hinterland could be said to constitute an exception to this rule.[11]

Demographically, the composition of the Mauritanian society could be said to be the result of long and historical interactions and interdependencies between the various societies on both sides of the Sahara. These interactions were marked by continuous flows and exchanges of peoples, ideas and goods.[12] The French colonisation of the region, which made the present-day Mauritania part of the so-called French West Africa (AOF), with its capital in Dakar (Senegal), further contributed to the multi-ethnic composition of Mauritanian society.

Today, the various elements of the society could be, if somehow arbitrarily, divided into three main ethno-cultural families:

- Beydan or white Moors;
- Haratines or black Moors; and
- blacks or Negroes.

The Beydane (plural of white in Arabic), are light-skinned folks of Arabic or Berber descent. While they have dominated the political power in the country since its independence, those of them not in politics are generally nomadic cattle herders. The Haratines are descendants of enslaved 'black Africans' with a present or past servant–master relationship with the Beydane. They constitute the majority of the population, accounting for an estimated 40 per cent of the population. Together with the Beydanes, the Haratines speak Hassaniya Arabic and seem to be assimilated to 'Arab' culture. The blacks or Negroes, with no past servant–master relationship with the Beydanes, are composed of essentially four black ethnic groups: Halpulaaren,

Wolof, Soninke and Bambara. Living predominantly in the southern and eastern parts of the country, most of these groups are linked to kin in other parts of West Africa, particularly Mali and Senegal with which they share the same language. But despite this ethno-cultural diversity, all the three groups share Islam as their religion; the faith thus becoming the primary unifying factor of Mauritanian society.[13]

As in any multicultural setting, the most challenging task leaders are faced with is the management of this diversity. In Mauritania, the management has been dismal, which has had serious consequences, particularly because the country is a borderline state. This can be illustrated in at least two areas: (i) the management of the linguistic diversity; and (ii) access to political power and distribution of economic resources.

Management of the linguistic diversity

With regard to linguistic diversity, it is worth noting that given its colonial past and the ethno-cultural diversity of the population, post-colonial Mauritania inherited French as the official and administrative language, and 'standard' Arabic as the national language.[14] French became the official language because the country was colonised by France, and standard Arabic was considered as national because almost all Mauritanians are Muslim and thus use it, more or less, for at least religious purposes. In addition to being the official and administrative language, French was also the language of teaching in most schools, particularly at secondary and university levels. Arabic was used in some departments in higher education, for religious teaching at elementary levels as well as in special seminaries. Because of this, black Mauritanians, who had dedicated themselves to education during the colonial rule, dominated the local administration, coming second only to French administrators. All this continued until the mid-1960s.

In January 1966, however, the government of Mokhtar ould Daddah promulgated a decree – the Arabisation Act – making Arabic the sole and obligatory language of learning in secondary schools. This automatically put non-Moorish black students at a disadvantage, the considerations of which led them to protest against the decree, describing it as discriminatory and a forced attempt to 'Arabise' and marginalise them. These protestations led the government, later in the same year, to agree to the continuation of the bilingual system (French and Arabic), albeit Arabic was to still hold sway.[15] In fact, in what can be considered as a restoration of the 1966 Act, a different decree promulgated in 1973 insisted on the pre-eminence of Arabic in all spheres, from schools to the media and administration.[16]

The Arabisation campaign at this time and the reaction of non-Moorish Mauritanians can be explained by three factors. The first factor explaining the government's decision was the determination of the latter to strengthen Arab domination in the country both politically and culturally. The negative reaction of non-Moorish segments of society to this design expressed their refusal of what some considered as an attempt to 'assimilate' their communities into Arab culture, making the matter an identity issue.[17] The other factor explaining the Arabisation campaign at this time (mid-1960s and 1970s) was arguably the desire of the Ould Daddah regime to strategically position the country in the Arab world. This was around the time when Morocco recognised Mauritania's independence (1969),[18] opening the way for the country to be admitted to the Arab League (1974). In fact, soon after the Arab League admission, Mauritania strengthened links with Middle Eastern and North African Arab countries more than it did with Sub-Saharan Africa.

Because this also coincided with a scaling down of relations with France and its instigated CFA Franc zone West African Monetary Union (UEMOA) – from which Mauritania withdrew in 1974 – some interpreted this as the country's abandonment of the vision of Mauritania as a bridge state between North and Sub-Saharan Africa.[19] However, a closer look and a more objective analysis of certain actions of the country reveal that while the authorities in Nouakchott continued to pay more attention to the Arab world, they did not totally break up relations with the South. This point can be well illustrated by Mauritania's joining with Senegal and Mali to establish, in March 1972, the Organisation for the Development of the Senegal River (OMVS) and its adherence to the Economic Community of West African States (ECOWAS) as a founding member in 1975. While it is true that Mauritania left the ECOWAS in 2000, it was still a member of OMVS at the time this chapter was completed.[20]

Access to political power and distribution of economic resources

More often than not in Africa, political power is synonymous of economic power. With a dearth of private economic enterprises and the state being the main source of employment, government officials and those connected to them control most of the economic resources and opportunities in the country. Any analysis of the distribution of economic resources in the country should therefore also take a close look at the distribution of political power among the various segments of the population.

In Mauritania it would seem that political power has since independence remained in the hands of the Beydanes,[21] albeit the Haratines are emerging as a political and social force to reckon with.[22] A personal case in point is that of Messaoud Belkheir who served as cabinet minister under Maaoiya ould Taya (1984–2005), and has been head of a major political party as well as Speaker of the National Assembly (since 2007). In terms of leadership structure, it is worth noting that there has been only one non-Moorish president in the person of Mamadou M'Baré Ba, a Halpulaaren, who served as caretaker president in the interregnum between the resignation of Mohamed ould Abdel-Aziz from power as military leader in April and his election in July 2009. The Beydanes also dominate cabinet and other government appointments in proportion to their size in the country. It is not surprising therefore that they control much of the formal economic activities in the country. This does not mean, however, that all Beydanes are thus endowed, for the endowment depends on their closeness to those in power.

A history of socio-political instability

As with the identity issue, Mauritania has not had a smooth ride in terms of social and political stability. The waves of instability that the country has experienced can be linked to both the aforementioned identity issue and the country's borderline status. Indeed, Mauritania has experienced major conflicts at both its northern and southern borders, whereas the internal front has not been spared by political instability.

War at the northern frontier: The Western Saharan adventure

Mokhtar ould Daddah, the first Mauritanian president, threw his country into crisis when Franco's Spain was forced to announce plans to withdraw from the Western Sahara territory

it had effectively occupied since 1934.[23] As Spain withdrew from the territory in February 1976, the Kingdom of Morocco, which lies to the north of the territory, and Mauritania, located at the east and south of the territory, sent in troops to occupy parts of what was then called 'Spanish Sahara,' with the lion's share going to the former. Each of them laid claim to their occupied parts of the territory, considering them as having been part of their countries before European colonialism. Some have argued that Mauritania's occupation of parts of the 'Spanish Sahara' was a strategic move to shield itself from Moroccan claims over its own national territory. According to this argument, the ruse was to make the occupied Sahrawi territories the subject of Moroccan claims and future negotiations with Rabat rather than Mauritania's own back yard.[24]

But before the withdrawal of the Spaniards, a number of Sahrawi liberation movements had been formed in the territory with the aim of combating Spanish colonialism and gaining the total independence of their territory. One of those movements, which has proven to be the most tenacious and durable, is called the *Frente Popular para la liberación de Saguia el-Hamray Río de Oro* (the Popular Front for the Liberation of the Saguia el-Hamra and Rio de Oro, or the Polisario Front for short). Thus, having been formed in 1973 to fight Spanish colonialism, the Polisario Front turned its guerrilla war against both Morocco and Mauritania.[25]

Mauritania sustained heavy losses in the war, which the Polisario Front successfully brought to the Mauritanian soil, destabilising the country from within and compelling Mauritania to call for French military support. This came in the form of an air military operation coded *Opération Lamantin*, which helped the Mauritanian army from late 1977 and remained in the country until 1980.[26] But despite French assistance, the Polisario forces continued their assaults on Mauritania, leading to the first military coup in Nouakchott and its eventual renunciation to its claims over Western Sahara. As Ould Salem puts it,

> it was the persistent, effectively weekly, pressure of the Polisario Front's attacks on the iron-ore trains of the [Mauritanian national mine company] SNIM, which paralysed the spine of the national economy at the time, which contributed to the 1978 coup and thus to the retreat of Mauritania from the Saharan conflict…in 1979. The attacks [had] led to the general impoverishment of a state that could no longer support the costs of war and was, in any case, also suffering from the effects of a catastrophic drought.[27]

Mauritania's withdrawal from the Saharan conflict removed the threat of Polisario attacks on its soil and led to the restoration of good relations with Algeria; which by then was actively supporting the Polisario Front. However, it had the opposite effect on relations with Morocco, which accused it of capitulating before a rebel group and moved in to occupy the parts of the territory abandoned by Nouakchott.[28] With the armed conflict continuing in these parts of Western Sahara now between Morocco and the Polisario Front, Mauritania's northern frontier remained more or less unstable until a ceasefire agreement was reached between Morocco and the Polisario Front in 1991.[29]

Trouble at the southern border: The Mauritanian–Senegal conflict of 1989–1990

At the time the instability at its northern border subsided, Mauritania was engulfed in yet another 'borderline' political crisis; this time at the southern frontier with Senegal. What began as a banal dispute between Mauritanian herders and Senegalese farmers in April 1989 evolved

into a full-fledged inter-state conflict between the two countries, with serious ramifications within Mauritania. It is reported that Mauritanian border guards assisted Moorish herders in their confrontation with Senegalese farmers on 19 and 20 April, allegedly killing two farmers and taking some 13 of them hostage. When news of this – told in various ways – reached Dakar, Mauritanian traders living in Senegal as well as the embassy in Dakar were attacked, and their properties destroyed. When rumours reached Nouakchott that scores of Arabs were being killed in Dakar, hundreds of Senegalese and black Mauritanians were chased and killed, and many more wounded, prompting a mass exodus of refugees on both sides of the Senegal river. This led to the rupture of diplomatic relations between the two countries whose armed forces exchanged fire at border posts from January 1990.[30]

The ensuing months of the conflict saw many black Mauritanians being victims of organised and sporadic mass killings and expulsions as well as expropriation of their properties. Several studies have established links between the Mauritanian government and some of the groups that carried out these killings in an effort to get rid of the so-called 'black opposition'.[31] About 30 000 black Mauritians are estimated to have been forced out, from senior civil servants to farmers, and it is alleged that Beydanes as well as Haratines subsequently resettled entire villages vacated by black farmers.[32] Mauritanian citizens were also targeted by killings in Senegal, albeit to a lesser extent. According to Janet Fleischman of Human Rights Watch,

> one important difference between the violence that took place in Senegal versus that in Mauritania involved the attitude of the local authorities. In Mauritania, the government and security forces were directly implicated in the attacks against blacks – Haratines were seen using military trucks and the police force did nothing to stop the violence. The Senegalese police, on the other hand, may have been guilty of inefficiency and negligence, but do not appear to have been directly involved in the attacks against Mauritanians.[33]

It is worth noting that Mauritania benefited from military, financial and logistical support from certain Middle Eastern Arab countries, particularly Iraq and Syria, while Morocco sided diplomatically with its all-time friend, Senegal, representing Senegalese interests in Nouakchott after the rupture of diplomatic ties between Dakar and Nouakchott.[34] The crisis was so serious that the Organisation of African Unity (OAU) set up a special African Inter-Ministerial Committee on the Mauritania/Senegal Dispute in July 1989, comprising Egypt, Niger, Nigeria, Togo, Tunisia and Zimbabwe, and chaired by Uganda.[35] It was thanks to the various efforts of the OAU, individual African leaders and France that the two countries were brought back to normality and restored diplomatic ties. Yet at the time this chapter was completed, the hundreds of thousands of black Mauritanians that became refugees in the clashes were still not completely repatriated from Senegal and Mali.

Mauritania's borderline status and how it had (mis)managed the internal social dynamics are not absent in the reasons that led to the escalation of such a 'trivial' incident. Internal politics in Senegal and how Senegalese people perceived Mauritania's treatment of black Mauritanians also played a significant role in shaping Dakar's reaction and handling of the crisis. As Parker rightly put it,

> it appears that in Senegal, as in Mauritania, the internal forces which magnified the initial clash constrained each regime to take a hard line to maintain support. This escalation was pushed in Mauritania by radical Arabs, some of whom were within the establishment, and in Senegal by

> opposition groups not currently in power. In retrospect, it appears that the domestic situation in each country destined the conflict to spread.[36]

The Senegalese internal dynamics being of less importance here,[37] let's focus on the internal factors in Mauritania that can be said to explain the situation, for the incident seems to have been a mere trigger for deep seated tensions in the country. The event must be read against the background of continued discontent of black Mauritanian intellectuals about the various aforementioned changes brought about by the Arabisation programmes, including their real or perceived marginalisation. In response, some black individuals had organised themselves into 'militant' movements that began criticising the government for its 'discriminatory' policies against black Mauritanians and sought to highlight those issues to Sub-Saharan African governments. Already in November 1983, three underground groups united to form the African Liberation Forces of Mauritania (FLAM).[38]

Two years earlier in March 1981, the military regime of Mohamed Khouna ould Haidallah (1980–1984) announced the foiling of an attempted military coup allegedly supported by Morocco and Senegal. Not long before this incident, Senegal had reportedly warned Mauritania about its treatment of black Mauritanians to support possible calls for self-determination if the latter were to make such a call in view of becoming an autonomous region.[39] In April 1986, FLAM published what it titled the Manifesto of the Oppressed Black Mauritanian. In this pamphlet, FLAM sought to document cases and state strategies of discrimination against black Mauritanians, including 'racial segregation,' which it likened to the apartheid system in South Africa at the time. It called on black Mauritanians to use any means necessary to overthrow the regime and urged Sub-Saharan African governments to support this call.[40] The Mauritanian authorities responded by arresting scores of black intellectuals, who were tried in September 1986 and sentenced to varying degrees of jail-terms, up to ten years. A deliberate and systematic purge of black cadres in various security and public services ensued, particularly after a foiled attempted coup, allegedly planned by black officers in 1987.[41]

A further factor, not totally detached from those above, is the start of the effective implementation, in mid-1988, of a land reform law adopted in 1983–1984. This law authorised the government to allocate resources in the Senegal River basin to private owners and commercial developers. Yet this region is inhabited mainly by black Mauritanians and land tenure was chiefly based on customary rules with no official papers to prove ownership.[42] During the controversial implementation phase, many customary landholders found their rights abolished and their lots given to Beydanes from Nouakchott, with the investment capital to employ relatively modern farming techniques. Because black farmers from both sides of the border used to work on either side, many had their Mauritanian-side fields expropriated to make room for these new arrivals.[43] This obviously created frustration among black Mauritanians and it was in this context that the 1989 conflict took place, further challenging Mauritania's 'buffer country' status.

The military and internal instability

In the same way as it has experienced violent troubles at two of its frontiers – save the eastern border with Mali and the western one with the Atlantic ocean – Mauritania's internal polity has generally been characterised by political instability. For this reason, the borderline troubles may not totally be detached from the internal ones; the latter has both been the

instigator and the consequence of the former. But apart from the conflict with Senegal and its internal ramifications, the internal instability in the country has mainly been in three forms: (i) repeated military coups d'état; (ii) an ephemeral military insurgence by FLAM in the early 1990s; and (iii) recurrent sporadic attacks claimed by or blamed on so-called 'Islamist' groups since the late 1990s.

Let's focus on the first one for the purposes of this study. Here, it is worth recalling that more than half of the nine leaders that have ruled Mauritania since independence came to power through a military coup. As it can be seen in Table 1, the 'father' of Mauritanian independence, Mokhtar ould Daddah, was overthrown in a bloodless coup in July 1978. His overthrow was a direct consequence of the guerrilla war with the Polisario Front in Western Sahara. Coup leader and then Army Chief of Staff, Colonel Moustapha ould Mohamed Salek, replaced him. The forced resignation of the latter, barely a year later, in June 1979, was a reaction to the failure of his military junta to bring peace to the country and secure its northern border from the effects of the Polisario Front's guerrilla war.[44]

Coming to power in a difficult time for the country's national cohesion, due to the conflicts between the government (and its supporters) and several black Mauritanian movements, the longest serving leader of Mauritania, Col. Maaouiya ould Sid'Ahmed Taya, came to power in December 1984 through the barrel of a gun. He was forced out of power in August 2005 through the same. His longevity in power can be explained by both the exploitation of the internal conflicts with black Mauritanians – a strategic move to adapt to the changing geopolitical realities of the world – and a skilful manipulation of political processes in the country.[45]

Table 1 Leadership alternations in Mauritania, 1960–2010

Date	In-coming leader	Method of change
November 1960	Mokthar ould Daddah[46]	Pre-independence election
July 1978	Col. Moustapha ould Mohamed Salek	Military coup
June 1979	Lt.-Col. Mohamed M. ould Louly	Forced resignation of Ould Salek and his replacement by Ould Louly from the same military junta
January 1980	Lt.-Col. Mohamed Khouna ould Haidallah	Military coup
December 1984	Col. Maaouiya ould Sid'Ahmed Taya	Military coup
August 2005	Col. Ely ould Mohamed Vall	Military coup
March 2007	Sidi ould Cheikh Abdallahi	Democratic election and succession
August 2008	Gen. Mohamed ould Abdel-Aziz	Military coup
April 2009	Mamadou M'Baré Ba	Resignation of the general to stand for elections and his replacement by Ba, then president of the Senate
August 2009	Gen. Ould Abdel-Aziz	Return to power after elections in July 2009

Source Author's own data compilation

Compared to some of its immediate neighbours, this record of military coups in Mauritania is not unusual. It is true that neither Senegal nor Morocco has seen a successful military coup since independence, and Mali has only experienced it twice (1968 and 1991). However, some West African countries (i.e. Benin, Ghana, Niger and Nigeria) have seen as many as five or six successful military coups in the same period,[47] and some have described the political process in Algeria as 'a constant struggle between military and civilian elites'.[48] This notwithstanding, it has to be acknowledged that the chronic instability that has plagued Mauritania has often had a negative effect on the country's status as bridge between North and Sub-Saharan Africa. It has also undermined its efforts at internal democratic transformation.

Mauritania and the democratic transformation

The trajectory of the Mauritanian polity since independence is not particularly different from that of many other African states. Regarding governance, the country's trajectory has seen periods of glaring authoritarianism, the so-called 'electoral authoritarianism,'[49] as well as a period of great hopes for genuine democratic transformation, all of which have been punctuated by military coups.

One party and military authoritarianism, 1960–1991

As is the case for most former French and British colonies, the few years preceding Mauritania's independence in November 1960 were characterised by a system of dynamic political pluralism and the dominant political figure – if somehow favoured by the colonial administration – of this period is the one that became the 'father' of independence.[50] Not long after, however, Ould Daddah gradually began co-opting or marginalising those suspected of having opposing views to his regime. He ended up, at the fall of 1961, by decreeing the end of multipartyism in the country and establishing one party rule under his Mauritanian People's Party (PPM).[51]

What ensued was nearly two decades of 'benign dictatorship' and an almost 'total lack of constitutional due process and legislative oversight' under Ould Daddah's one party regime.[52] Mention has been made above of some of the policies of the regime that seriously undermined the country's internal social cohesion and political stability, which led to its demise in a military coup on 10 July 1978. The successive military regimes that followed (1978–1991) oscillated between, on the one hand, raising hopes of the populace about the prospects of democratisation and, on the other, various forms of repressive and authoritarian practices.[53] It was under the longest serving leader of Mauritania (1984–2005) that some concrete attempts were made to 'democratise' the country, with Ould Taya's military regime transforming itself into a civilian one following multiparty elections in 1992.[54]

Taya and 'electoral authoritarianism'

'The Ould Taya presidency began with a loosening of repressive conditions and a crackdown on corruption,' even though 'the picture soon soured considerably'.[55] Indeed, with an attempted military coup in 1987 and the 1989 crisis with Senegal, Taya's regime engaged 'in arbitrary arrests and detentions, employing torture and brutal conditions of imprisonment,

and retreating in a Moor-centric mindset, which some observers called xenophobic and even paranoid'.[56]

To be fair to Taya, the political transformation process announced in a 15 April 1991 speech changed the Mauritanian polity to something it had never been since independence; a multiparty system in which the president is elected under conditions clearly laid down in a constitution. This change led to the first multiparty presidential elections in the country on 17 January 1992, in which Taya 'returned' as elected civilian president for six years. A Parliament, composed of an elected upper (National Assembly) and lower (Senate) house was also constituted after legislative elections in March and April 1992.[57]

But at least two important points need to be made about this 'democratic' process and the experience of the Mauritanian 'second Republic' supposedly set in motion by Taya. These points have to do with: (i) the instrumental and opportunistic character of the process; and (ii) the poor quality of the content of the process. Regarding the first point, the dramatic change in international order through the fall of the Berlin Wall at the end of the 1980s greatly influenced the attitude of many African leaders towards political liberalisation. Mauritania was not an exception. But more specifically for Nouakchott, Taya's regime had been greatly isolated from both sides of the Saharan divide. The dispute with Senegal and the persecution of black Mauritanians at home had put the country at loggerheads with many Sub-Saharan countries, particularly FLAM activists who did not spare any effort in publicising the regime's actions across Africa and the world at large. Human rights defence organisations had also taken interest in human rights violations in the country, more so than anytime before, as illustrated by damning reports by Amnesty International and Human Rights Watch.[58]

On the northern side of the country, the closeness of Taya's regime to that of Saddam Hussein in Iraq led the Mauritanian authorities to sympathise with the latter's invasion of Kuwait in August 1990. This public sympathy for Saddam Hussein had a double negative effect on Mauritania. On the one hand, all the powerful and rich Arab countries that had been supporting Mauritania or at least had entertained good relations with it and yet were on Kuwait's side severed their ties with Mauritania. This meant a freeze of financial support from such countries as Saudi Arabia, Qatar, the United Emirates and others. The other effect, and not the least, came from the West. As Pazzanita puts it,

> the West, and especially the United States, reacted to Mauritania's purported sympathy with Saddam Hussein's take-over of Kuwait in a disproportionately severe manner. Washington virtually eliminated its aid programmes to the impoverished country, and helped create a diplomatic distance that took at least the following two years to rectify, with the added consequence that Nouakchott was excluded from preferential treatment by the World Bank and the International Monetary Fund (IMF), financial institutions that Mauritania urgently depended upon for assistance, especially since it had one of the most heavily indebted economies in the world.[59]

In the face of this double isolation, conjugated with domestic pressures from not only black Mauritanians, but also from some Moorish political elites calling for political liberalisation in the country, Taya did not seem to have much choice but to take some measures towards political reform, hence the announcement of April 1991. From a purely analytical perspective, there is nothing wrong with instrumentalisation or opportunism in politics when a political actor adopts certain policies to benefit from some opportunities or avoid some risks. This is

what strategic calculation is all about, and a politician's ability to adapt to changing situations is even a praiseworthy quality in the world of politics. But the problem with Taya's attempt to instrumentalise the realities of the day in order to elongate his stay in power fell far short of a proper adaptation. In other words, the content of the process was so flawed that it may not be objectively described as a 'democratic' process, hence the second point above regarding the 'poor quality' of the process.

It was clear from the start that Taya wanted a political liberalisation process that he could effectively control. This came through his categorical refusal of calls by the political elite to hold a national conference, a sort of general audit of the political system and governance in the country, leading to the possible establishment of a broad-based transitional government before the holding of multiparty elections.[60] He also refused to submit the draft constitution of 1991 to opposition scrutiny before its presentation to the populace for adoption through a referendum in July of the same year.[61] What followed was an 'illusion' of a democratic process through which Taya sought to legitimise his leadership while monopolising the political scene.[62]

The description of Daniel Zisenwine offers an interesting characterisation of the Mauritanian political system under Taya:

> Although the country was ostensibly ruled over by a civilian regime, its president, Maaouiya Ould Taya, was a far cry from a democratic leader. After assuming control of the country in 1984 by force, Taya did hold several presidential and legislative elections during his tenure. These votes were discredited at home and abroad for being nothing more than public spectacles, designed to consolidate the ruling regime's authority and endow it with a degree of public legitimacy.[63]

But beyond electoral manipulation, Taya's regime was engaged in acts of repression and persecution of the opposition, sometime presented as 'Islamist' militants, particularly from 2002.[64] With this way of governance, Taya's regime ended up being overthrown in a military coup in August 2005, which paved the way to a political process that was greatly hailed across the world.

A bumpy democratic transformation

'Democracy yesterday suffered a setback in Mauritania as army officers overthrew President Maaouiya Ould Sid Ahmed Taya in [a] coup and created a ruling military council,' were the comments of the Nigerian daily, *The Guardian*, about the military takeover in Mauritania on 3 August 2005. This view was also echoed in many parts of Africa. Taya was overthrown while he was away from the country, attending the late King Fahd's funeral in Saudi Arabia. A 17-member Military Council for Justice and Democracy (CMJD) was established and headed by the 55-year-old Colonel Ely Ould Mohamed Vall, a high-ranking officer in Taya's presidential guard since 1987.[65]

In line with the tradition of almost all military juntas, the new rulers of Mauritania dissolved parliament, but reassured the international community that their regime would respect 'Mauritania's commitment to all the international treaties and agreements which it has signed'. Conscious of the new political order on the continent, particularly with the African Union's zero tolerance stance to unconstitutional changes of government since the adoption

of the July 2000 Lomé Declaration, they anticipated condemnations by affirming that they 'will not rule for longer than the necessary period required to prepare and create the genuine democratic institutions,' and that this period 'will not exceed two years at the most'.[66]

With the experience of many similar military take-overs, including in Mauritania itself, the declarations of the junta were met with scepticism. As per the Lomé Declaration, the AU suspended Mauritania's membership in all its decision-making organs. But in line with the same Declaration – which calls for engagement with military juntas in view of restoring or establishing constitutional order in the country – the Pan-African Parliament's Committee on Cooperation, International Relations and Conflict Resolution dispatched a high-level delegation to the country from 10 to 16 October 2005 to ascertain the commitment of the junta to honour its initial declarations. The delegation seems to have returned with good impressions in view of the difficult political situation in which the coup took place.[67] The delegation thus endorsed a recommendation earlier made by the AU's Peace and Security Council calling on the AU 'to take all the necessary accompanying measures to facilitate the rapid return to constitutional order in the least possible delay, taking into account the commitments made by the [military junta]'.[68]

But taking the sceptics aback, including the present author, Col. Ould Vall and his colleagues honoured their words. In March 2007 they organised and held the first multiparty elections in Mauritania's post-colonial history; elections whose credibility and transparency was praised at home and abroad. It resulted in the election of an independent candidate, technocrat Sidi ould Cheik Abdallahi, in the second round with a slight majority of 52.85 per cent; a result that was recognised by his main challenger, Ahmed ould Daddah, a brother of the first president of the country, who garnered 47.15 per cent of the votes.[69]

Two important issues of particular relevance to democratisation and Mauritania's borderline status happened around these elections. The first one is in relation to certain provisions in the new constitution adopted by referendum in 2006, for example the provision limiting presidential terms to two, against the unlimited tenure that was enshrined in the 1991 constitution. Ould Vall, the head of the military junta, had identified this as one of the obstacles to peaceful leadership alternation in the country. Indeed, there seems to be some correlation between this provision and peaceful leadership turnover in the whole of the continent, in that the majority of African leaders that have peacefully left power without resigning have done so after serving all their constitutional terms and all the eight African leaders that have changed this provision since 1990 have remained in power, since that seems to have been their design in manipulating this provision.[70] This was therefore a move in the right direction of establishing a proper democratic order in the country, particularly that the leaders of the military junta kept their other promise of not running for any elected positions. Based on this, one can understand – even with some prudence – Zisenwine's excitement about this experience to the point of recommending it as a 'regional model of reform'.[71]

The other important issue relates to the terms of the political alliance between Ould Abdallahi and Messaoud ould Belkheir, a Haratin leader of an opposition party who had come third in the first round of the vote. Against the northern orientation of Ould Vall – including prohibiting all presidential candidates from making Mauritania's possible return to ECOWAS a campaigning issue – the deal between Ould Abdallahi and Ould Belkheir entailed the effective resolution of the issue of slavery, one of the thorniest issues on the side of Mauritania's social-political transformation. According to N'Diaye, the latter accepted to support the

former with Ould Abdallahi's pledge to 'get his supporters in parliament, particularly the "independents" to elect [Ould Belkheir] to the speakership of the National Assembly, and rapidly pass legislation to criminalise the practice of slavery'.[72] And indeed, Ould Belkheir was elected Speaker of the Assembly and barely four months after taking office, the legislature unanimously passed a bill, in August 2007, making the practice a criminal offense punishable by up to ten years in prison, and apologising for it liable for up to two years in prison.[73]

A few months down the line, however, the rule of the Ould Abdallahi's administration was abruptly terminated by yet another military coup. A General of the Army, Mohamed ould Abdel-Aziz, led this coup on 6 August 2008. This led to the AU employing the full powers of the Lomé Declaration on Mauritania, even though that did not prevent Ould Abdel-Aziz from legitimising himself through a July 2009 election whose credibility was greatly in doubt and its outcome criticised by his opponents.

Soon after the coup Mauritania was suspended from the AU for an initial six-month period, during which the AU engaged with the military junta to restore constitutional order. When they realised that despite several high level meetings and consultations there had not been any meaningful progress by the junta in the direction of restoring constitutional order by 5 February 2009 (the end of the six-month period), the decision was taken to impose targeted sanctions against all those whose activities were seen as designed to maintain the unconstitutional status quo in Mauritania. The candidature of Abdel-Aziz also came after he had 'resigned' from the presidency and the army, as per the Mauritanian constitution.[74] But what this latest coup highlighted is the omnipresent danger that military coups and other forms of political instability pose to Mauritania's democratic process.[75]

Conclusion and future prospects

This chapter looked at the status of Mauritania as a borderline country between North and Sub-Saharan Africa and its possible role in bridging this divide. It highlighted the trajectory of the country in dealing with the realities underpinning this status and revealed that the management of these realities have generally been poor; leading to incessant socio-political instability both within the country as well as at its frontiers. But the conflicts with the Polisario Front/Morocco (north) and Senegal (south) have been overcome, and the prospects of this good neighbourliness continuing is very high. There is also no looming crisis between Mauritania and any of the other countries with which it shares a border. In fact, the previous enmities seem to have turned into at least a relationship based on mutual respect. Senegal's leadership role in mediating in 2009 between the Mauritanian parties to solve the political crisis born out of the August 2008 military coup and the acceptance of Dakar's mediation by all the parties serves as an illustration in this regard.[76]

Perhaps the biggest challenges still facing the country as it seeks to better manage its borderline status are to be found in the role of the military as well as the still-not-yet resolved question of the status of black Mauritanians. With the prominent role played by Ould Belkheir as the leader of a major political party and Speaker of the National Assembly, the 'official' criminalisation of slavery in 2007, the appointment in mid-April 2009 of Mamadou M'Baré Ba, a Halpulaaren, as the interim president of Mauritania following the resignation of Ould Abdel-Aziz, was very symbolic. Despite the special circumstances that led to some of these developments, which could be said to reduce their real political effect, they add up to very

encouraging steps, particularly when added to the process of accelerated repatriation of black Mauritanian refugees from Senegal and Mali. Ould Abdallhi initiated this process in 2007 and his successor, Ould Abdel-Aziz, has vowed to continue the project.

In the final analysis, it should be noted that although his election happened in a controversial manner, Ould Abdel-Aziz was constitutionally elected. Thus, should he abide by the oath of good governance he has taken, continue reaching out and rendering justice to black Mauritanians as well as other marginalised strata of the society and also maintain the current good relations with Mauritania's neighbours on both banks of the Sahara, then the country will have good prospects of becoming a stable bridge between North and Sub-Saharan Africa.

The main lesson that other African countries could draw from the Mauritanian experience is to better manage their own ethno-regional diversity. In order not to point at the symptom and leave the main cause, it has to be noted that the ethno-regional and religious diversity in itself does not seem to cause a problem in most African countries. They become problematic when political entrepreneurs instrumentalise them, or when some 'analysts,' having failed to appreciate the starting points of so-called 'inter-communal' clashes, amalgamate them with the real causes of conflicts. Nigeria offers a good example here. The point is that most of the clashes often described as 'inter-religious' or 'inter-ethnic' in this country – and elsewhere on the continent – stem from land-based and other resource or politically induced disputes that pitch people from various communities against one another. The focus of various African countries in managing such diversities should therefore be on the fair distribution of the country's resources and the establishment of measures to counter the political instrumentalisation of group identities.

Notes

1 Diallo, G. 2004. Mauritania: Neither Arab nor African, Stockholm, Nordiska Africaninstitutet, available www.nai.uu.se/publications/nes/archives/0022diallo [Accessed: 20 March 2010].

2 Ould Ahmed Salem, Z. 2005. Mauritania: A Saharan frontier-state, *The Journal of North African Studies*, 10(3), pp.491–506.

3 Diallo, G. 1993. Mauritania: The other apartheid? Stockholm, Nordiska Afrikaninstitutet, pp.18–21; N'Diaye, B. 2009. To 'midwife' – and abort – a democracy: Mauritania's transition from military rule, 2005–2008, *Journal of Modern African Studies*, 47(1), pp.129–152.

4 Baduel, P.R. 1994. La Mauritanie dans l'ordre international, *Politique Africaine*, 55, October, pp.11–18.

5 Wilson, T.M. and Donnan, H. 1998. Nation and state at international frontiers, in Wilson, T.M. and Donnan, H. (eds), *Border identities: Nation and state at international frontiers*, Cambridge, Cambridge University Press, p.4.

6 Prescott, J.R.V. 1987. *Political frontiers and boundaries*, London, Allen and Unwin, pp.149–174; Newman, D. and Paasi, A. 1998. Fences and neighbours in the postmodern world: boundary narratives in political geography, *Progress in Human Geography*, 22(2), pp.186–207.

7 Flynn, D.K. 1997. 'We are the border': Identity, exchange and the state along the Benin–Nigeria border, *American Ethnologist*, 24(2), pp.311–330.

8 Lentz, C. 2003. 'This is Ghanaian territory!': Land conflicts on a West African border, *American Ethnologist*, 30(2), pp.273–289 [see p.274 for the quotes].

9 Arthur, W.S. 2001. Autonomy and identity in Torres Strait, a borderline case? *The Journal of Pacific History*, 36(2), pp.215–224 [particularly p.218].

10 I am aware of the disputed status of Western Sahara between the Polisario Front and Morocco, but the description above is based on Mauritania's recognition of the territory as belonging to the Polisario-ruled Sahrawi Arab Democratic Republic (SADR). See Souaré, I.K. 2007. Western Sahara: Is there light at the end of the tunnel? ISS Occasional Paper 155, Pretoria, Institute for Security Studies.

11 Ould Ahmed Salem, 2005, p.492.

12 See Lydon, G. 2005. Writing trans-Saharan history: Methods, sources and interpretations across the African divide, *Journal of North African Studies*, 10(3), pp.293–324.

13 Hamès, C. 1994. Le rôle de l'islam dans la société mauritanienne contemporaine, *Politique Africaine*, 55, October, pp.46–51; N'Diaye, 2009, p.131; Diallo, 1993, pp.20–21.

14 Standard, classical or literary Arabic is the formal Arabic in which the Koran is written and Arabs of different nationalities and regions can use to communicate among themselves. Almost all newspapers and news bulletins use it. Along side this, there is a multitude of local and regional Arabic dialects, which may not allow a Moroccan to understand an Algerian, or an Egyptian to fathom the sayings of a Yemeni.

15 Taine-Cheikh, C. 1994. Les langues comme enjeux identitaires, *Politique Africaine*, 55, October, pp.57–65; Diallo, 1993, p.39.

16 Taine-Cheikh, 1994, p.60.

17 Diallo, 1993, pp.38–39.

18 Morocco had withheld recognition of Mauritanian sovereignty because it considered it (like Western Sahara today), as part of pre-colonial Morocco.

19 Baduel, 1994, p.15.

20 The OMVS aims at developing the resources of the Senegal River basin to the benefit of the three member states. For the country's founding member role in OMVS and the objectives of the organisation, see Diallo, 1993, pp.24–25. For its withdrawal from the ECOWAS, see Kouyaté, L. 2000. Withdrawal of Mauritania from ECOWAS, in Executive Secretary's Report 2000, Abuja, ECOWAS Commission, at www.sec.ecowas.int/sitecedeao/english/es-rep2000-3-5.htm [Accessed: 10 March 2010].

21 Baduel, 1994, p.15.

22 N'Diaye, 2009, p.131.

23 Spain's presence in Western Sahara dates back to 1884, an occupation that was 'legalised' through a Franco-Spanish accord in 1912. But local resistance to this occupation continued until 1934.

24 See Hodges, T. 1983. *Western Sahara: The roots of a desert war*, Westport: Lawrence Hill and Co., pp.100–103.

25 Hodges, 1983, p.338; Thompson, V.M. 1980. *The Western Saharans: Background to conflict*, London: Croom Helm, p.136.

26 About this operation, see the first account testimony of its commander, Forget, M. 1992. Mauritanie 1977: Lamantin, une intervention extérieure à dominante air, *Revue Historique Des Armées*, January.

27 Ould Ahmed Salem, 2005, p.498.

28 Ould Ahmed Salem, 2005, p.499. It is worth noting that after the recognition of its sovereignty by Morocco in 1969, the two countries entertained good bilateral relations. This had culminated in the partition of Western Sahara between Morocco and Mauritania following the November 1975 Madrid Accord, through which Spain agreed to withdraw from the territory and hand it over to the two countries.

29 Souaré, I.K. 2007. Western Sahara: Is there light at the end of the tunnel?' Occasional Paper 177, Pretoria, Institute for Security Studies.

30 Parker, R. 1991. The Senegal-Mauritania conflict of 1989: A fragile equilibrium, *Journal of Modern African Studies*, 29(1), pp.155–171; Marchesin, P. 1993. La démocratisation en Mauritanie (1978–1991): Fin de la traversée du désert? in Conac, G. (ed.), *L'Afrique en Transition Vers le Pluralisme Politique*, Paris: Economica, pp.331–340; Diallo, 1993, pp.10–11.

31 Parker, 1991, pp.160–164; Diallo, 1993, pp.10–11; Baduel, 1994, p.16; N'Diaye, 2009, p.132.

32 Doyle, M. 1989. Blood Brothers, *Africa Report*, July–August, p.15. Here, although Ould Salem (2005, p.496) seems to deny the occupation of vacated black Mauritanian properties by Moorish pastoralists, he acknowledges the 'repression of Black Mauritanians by the state, which accuses them of fomenting civil war in ethnic terms'.

33 Fleishman, J. 1994. *Mauritania's campaign of terror: State-sponsored repression of black Africans*, New York: Human Rights Watch, p.15.

34 Parker, 1991, p.167; Baduel, 1994, p.16.

35 Organisation of African Unity, Resolution on the Mauritania/Senegal Dispute, CM/Res. 1217 (L), in Resolutions adopted by fiftieth ordinary session of the Council of Ministers, Addis Ababa, OAU, 17–22 July 1989; Resolution

on the Mauritania/Senegal Dispute, AHG/Res. 199 (XXVI), in Resolutions adopted by the twenty-sixth ordinary session of the Assembly of Heads of State and Government, Addis Ababa, OAU, 9–11 July 1990.

36 Parker, 1991, p.163.

37 This can be summarised in the attempt of opposition parties, spearheaded by the Senegalese Democratic Party (PDS) of Abdoulaye Wade (in power at the time this chapter was written) to score political goals following their defeat by the ruling Socialist Party of president Abdou Diouf in the February 1988 legislative elections. The opposition then used the media to stir up public sentiments against the government's 'lenient' approach to the incidence, pushing the latter to take a more hardliner approach. See Parker, 1991, p.162. For a more detailed analysis of these elections, including the mass protests that the opposition organised in protest at their outcome, see Villalón, L.A. 1994. Democratizing a 'quasi' democracy: The Senegalese elections of 1993, *African Affairs*, 93(371), pp.163–193.

38 Diallo, 1993, p.46–47.

39 Ould Salem, 2005, p.500.

40 Diallo, 1993, p.46.

41 Diallo, 1993, pp.10, 46; Parker, 1991, p.161.

42 Crousse, B. and Hesseling, G. 1994. Transformations foncières dans la vallée du Sénégal: Enjeux politiques et ethniques, *Politique Africaine*, 55, Ocober, pp.89–100; Ould Salem, 2005, p.496.

43 Parker, 1991, pp.158–159;

44 N'Diaye, 2009, p.133; Ould Salem, 2005, p.498; Pazzanita, A.G. 1996. The origins and evolution of Mauritania's second Republic, *Journal of Modern African Studies*, 34(4), pp.575–596.

45 About his overthrow and some of the factors that led to it, see Souaré, I.K. 2005. The coup d'état in Mauritania: Why the military still intervenes in African politics, 6 August, at www.hollerafrica.com [Accessed: 20 June 2010].

46 The repeated word 'Ould' in this table and across the chapter is an Arabic word meaning 'son of'. In many Middle Eastern countries, the word 'Bin/Ben' or 'Ibn' is used instead and they all have the same meaning. The proper transliteration of the standard spelling of the word is 'walad,' the spelling 'ould' being the local Mauritanian one. The feminine (daughter of) equivalent is 'Bint' or 'Ibnah' in standard Arabic, but Mauritanians change 'B' with an 'M' and thus use 'Mint'.

47 Souaré, I.K. 2006. *Civil wars and coups d'état in West Africa: An attempt to understand the roots and prescribe possible solutions*, Lanham, Md.: University Press of America, pp.93–126.

48 Carothers, T. and Ottaway, M. (eds), 2005. *Uncharted journey: Promoting democracy in the Middle East*, Washington, DC.: Carnegie Endowment.

49 This term is borrowed from A. Schedler's edited volume on *Electoral authoritarianism: The dynamics of unfree competition*, Boulder and London: Lynne Rienner, 2006.

50 Pazzanita, 1996, p.576.

51 Ibid.; Ould Bouboutt, A.S. 1993. La Mauritanie en quête de démocratie, in Conac, G. 1993, pp.341–347.

52 Pazzanita, A.G. 1999. Political transition in Mauritania: Problems and prospects, *Middle East Journal*, 53(1), pp.44–58.

53 Ibid.; Pazzanita, 1996; Marchesin, 1993.

54 Marchesin, 1993; Boubaoutt, 1993; Pazzanita, 1999.

55 Pazzanita, 1999, p.49.

56 Ibid., p.50.

57 Marchesin, 1993; Ould Bouboutt, 1993; Pazzanita, 1999, p.52.

58 See Amnesty International, 1990. *Human rights violations in the Senegal River valley*, London: AI.; Fleischmann, 1994.

59 Pazzanita, 1996, p.579.

60 Following the pioneering National Conference in the Republic of Benin held in Cotonou in February 1990, which lead to the radical transformation of the then Marxist-Leninist regime of General Mathieu Kérékou, the model became fashionable in many so-called Francophone African countries, with varying degrees of success. For a general overview and some interesting case studies, including that of Benin, see Clark J.F. and Gardinier, D.E. (eds), 1997. *Political Reform in Francophone Africa*, Boulder and Oxford: Westview Press.

61 Marchesin, 1993, pp.337–340; Pazzanita, 1996, pp.580–581.

62 On the illusionary aspect of the process, see Ould Ahmed Salem, Z. 1999. La démocratie en Mauritanie: Une 'illusio' postcoloniale? *Politique Africaine*, 75, pp.131–146. On the Gramscian 'hegemonic' nature of Taya's control of the polity, see Ciavolella, R. and Fresia, M. 2009. [Mauritanie:] Entre démocratisation et coups d'État – Hégémonie et subalternité en Mauritanie, *Politique Africaine*, 114, pp.5–23.

63 Zisenwine, D. 2007. Mauritania's democratic transition: A regional model for political reform?' *Journal of North African Studies*, 12(4), pp.481–482.

64 N'Diaye, 2009, p.134; Ciavolella and Fresia, 2009, pp.10–12.

65 Souaré, 2005; N'Diaye, 2009, pp.132–133; Zisenwine, 2007, pp.482–485.

66 Regarding the AU's stance (building on the work of the OAU) on military coups since at least 2000, see Souaré, I.K. 2009. The AU and the challenge of unconstitutional changes of government in Africa, Occasional Paper 197, Pretoria, Institute for Security Studies.

67 Personal conversation with the head of the Committee and of the delegation, El-Hadj Diao Kanté, Midrand, South Africa, October 2007.

68 Pan-African Parliament, Report of the Pan-African Parliament Mission to Mauritania from 10 to 16 October 2005, Midrand: PAP, 2005.

69 N'Diaye, 2009, pp.141–142; Zisenwine, 2007, p.496.

70 For a list of the eight leaders/countries, the status of African constitutions with regard to this term, as well as a list of the few African leaders who have been defeated in elections and peacefully left power, see Souaré, 2009, *The AU and the challenge of unconstitutional changes*.

71 Zisenwine, 2007.

72 N'Diaye, 2009, pp.142–143.

73 Souaré, I.K. 2007. Mauritania: Criminalisation of slavery is a welcome development, but… *ISS Today*, 21 August, at www.issafrica.org [Accessed: 20 June 2010].

74 Souaré, I.K. 2009. Mauritania: Auto-legitimising another coup-maker in Africa?' *ISS Today*, 14 August, at www.issafrica.org [Accessed: 20 June 2010].

75 This is probably what explains the choice by the renowned French journal, *Politique Africaine*, of the terms '*Mauritanie, la démocratie au coup par coup*,' as the theme of their June 2009 (114) special issue. The literary English translation of this could be: 'Mauritania, democracy bit by bit.' But it could also be translated as 'Mauritania, democracy punctuated by military coups,' and it is this latter sense that I mean here, which is also compatible with the various contributions to the issue, including that of Ciavolella and Fresia, the guest-editors of the issue.

76 Personal conversation with a high-ranking Senegalese diplomat who was part of the mediation team, Dakar, 5 March 2010.

3 CHAPTER

Desertec

A Testimony for Deliberate Divide of the African Continent

Thokozani S. Simelane and Monica K. Juma

Abstract

As the debate on the second (or 21st century) scramble for Africa intensifies, a significant manifestation of it is unfolding in the energy sector. With the international consensus coalescing around the imperative to turn to renewable sustainable energy, Africa is, yet again, becoming a theatre of intense activity, as history repeats itself. Throughout the history of development Africa has been a critical contributor to world development a) most significantly during the slave trade era when African labour opened up frontier countries; b) during the colonial period when colonial powers extracted resources and influence from their occupation of Africa; c) during the Cold War era when the continent became a fierce battle ground for the East-West rivalry and d) after the end of Cold War era when it is again witnessing what has been theorised as the 21st century scramble for Africa, aimed at extracting its natural wealth, both subterranean but also atmospheric. Critical in this history is the absence of Africa in shaping international development trends and practices. Unless the continent takes critical measures that ensure its role in determining the access and utilization of its resources and wealth, it is likely to remain, as it has – a recipient of development programmes crafted and designed elsewhere. Some of which have triggered various unintended negative consequences in terms of stagnating, rather than facilitating, Africa's development agenda. While Desertec illustrates that Africa is a critical link to the world's sustainable development agenda, and that it is poised to play a critical role in the supply of renewable energy, the cardinal question lies in its impact on the continent in terms of access to energy and, more broadly, in its aspirations for integration. In this chapter we argue that although Desertec is a project of strategic significance, its value lies in ensuring meaningful participation of the African Union and its member states in its design and implementation.

Introduction

On 13 July 2009, a week after the African Union (AU) Summit (held in Sirte, Libya) had failed to clearly state the modalities for pursuing the continental aspiration for political integration, a significant event (that is likely to complicate Africa's progress towards integration) unfolded in Europe. Meeting in Munich and led by Munich Re,[1] a consortium of 12 European companies signed a Memorandum of Understanding to establish the Desertec Industrial Initiative (DII) as a basis for putting the Desertec concept into practice.[2]

Desertec is fuelled by a number of factors, crucial of which is the growing global consensus that it is becoming imperative to migrate to renewable sustainable energy sources.[3] Driving this consensus is Hurbbet's peak theory,[4] which stipulates that the world has – or is

close to – hitting a point where the maximum rate of oil production is imminent, after which the rate of production enters a terminal decline.[5] Indications are that 64 of 85 oil-producing countries have already reached their peak of production and have been recording declining production since then.[6] At the same time, new discoveries of oil are requiring larger investments in technology;[7] for instance, the oil fields in the Gulf of Mexico and Brazil will require great investment and technical sophistication to exploit. This reality has led to some analysts arguing that the world has reached the age of energy transition; the time between the end of petroleum age and the beginning of sustainable renewable energy age.[8]

The push for renewable and sustainable energy is further driven by a market-supply argument: that the world is witnessing a huge market pressure resulting from a meterioric rise in consumption demands – particularly with the fast growing economies of India and China – which the supply side cannot satisfy.[9] This is because the perennial instability and conflict that has characterised the region of traditional providers in the Middle East reduces the prospect of increased production. Given the anticipated negative consequences of a possible depression, the collapse of global industrial civilisation, and potential large scale population decline, both the developed and developing world are under immense pressure to seek alternative energy sources.[10]

Yet the nature of availability and access to energy has moved this resource from being a development issue to a security issue.[11] Thus, the uncertainty about the future sources of energy has heightened concerns about energy security, and more specifically, security of supply at the heart of the energy policy agenda of most industrialised nations.[12] Therefore focus is turning to renewable energy sources such as solar, hydrogen, geo-thermal and many more.[13] Within this context, the Desertec project is aimed at attempting to drastically reduce fossil fuel dependency in the Europe, Middle East and North Africa (EUMENA) region by 2050.[14] From the African perspective, this (i) affirms the theories of Europe's dependence on Africa's natural resources; (ii) proves that the continent is a critical link in the pursuit of global sustainable development; and, (iii) provides indications that Africa is poised to play a leading role in the supply of renewable energy.

However, the manner in which the Desertec project has so far been handled generates questions such as:

- What benefits are likely to derive from Desertec for Africa?
- What is the place of Africa in implementing Desertec?
- Can Africa engage effectively in a relationship that has historically been unequal?
- What is the role of private capital in driving the African development agenda?
- And can these private interests been aligned with the continents agenda?

While the authors of this chapter do not purport to answer all these questions comprehensively, they were guided in their analysis by the argument that unless Africa's participation is guaranteed in terms of the design, implementation and monitoring of the Desertec project, its benefits will remain minimal for Africa. More fundamentally, the operations of the project will complicate and frustrate efforts of achieving a common understanding and position on how to deal with energy needs in Africa. This, unfortunately, might have a spill over effect that could thwart the continent's desire for integration.

In assessing the impact of Desertec and its associated social and political complications, an empirical assessment was conducted of the progress in introducing the Desertec project

so far. In evaluating the impact of the project and challenges it is likely to encounter that the authors employed a diffusion theory. Also known as the diffusion of innovations, it is a theory of how, why and at what rate new ideas and technology spread through communities and cultures. Generally, the theory seeks to explain the spread of new ideas and how this can be done.

The Desertec Industrial Initiative

As a concept, Desertec was developed by the Trans-Mediterranean Renewable Energy Cooperation, a think tank of scientists and engineers, founded in 2003 within the ambit of the Desertec Foundation, a non-profit organisation based in Berlin.[15] Their aim was to describe the perspectives of a sustainable power supply to all regions of the world with access to the energy potential of deserts. The founder companies, all from Europe, have EUMENA as their focus area. Incorporated by German law, driven by the European private sector, and led by large German companies that seek to invest an estimated 400 billion Euro in this project over the next 40 years, Desertec stands as the largest privately financed renewable energy project thus far, and is the world's most ambitious solar power project today. The project is located across 6 500 square miles (17 000km^2) in the Sahara desert and will harness solar power using concentrating solar thermal power plants and transmitting it through high-voltage transmission lines. It is envisioned that the transcontinental network of solar power sites will be supplemented by wind and hydro power.[16] Overall, Desertec is expected to increase the availability of clean energy to Europe by 15 per cent and drastically reduce fossil fuel dependency by 2050.

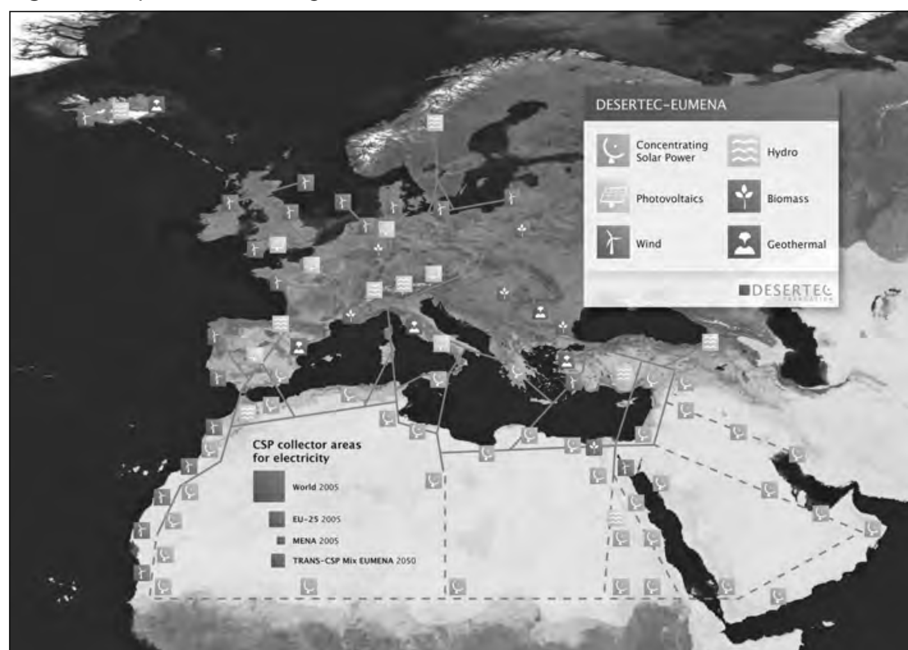
The DII's main goals are to: (i) draft concrete business plans; (ii) determine associated financing concepts; and (iii) initiate industrial preparations for building a large number of networked solar thermal power plants distributed throughout the Middle East and North Africa (MENA) region. Fields of mirrors in the desert would gather solar rays to boil water and turn turbines to electrify a new carbon-free network linking Europe, the Middle East and North Africa. Founders of the project are lured by the fact that more sunlight energy falls on the world's deserts in six hours than the world consumes in a year. The targeted Sahara desert offers various advantages, one of them being its proximity to Europe. It virtually has no population and the sunlight is intense. The proponents of Desertec argue that the project will also drive cooperation among the countries of the Mediterranean region.

While this can be appreciated, operationally Desertec is a mammoth project, both economically and politically. It is currently waiting for political coordination to enable the creation of a single super-smart electricity grid for the EUMENA region; which some expect to take at least two decades. However, work has commenced. As a first step, the Union of Mediterranean has been established, with a solar power and drinking water plant in Egypt to supply the Gaza strip, which is being touted as a pilot project. The Union of the Mediterranean has also established the flagship solar plant as a frontrunner to Desertec.

Desertec has exciting prospects. It has potential to provide 15 per cent of sustainable electricity supply for Europe, which is a 'substantial portion of power needs of producer countries' by 2025.[17] Technically, it is viable and possible. But politically it is a mammoth project that will require consensus building and harmonisation of energy policies and strategies of the North African countries to the European strategic interests.

In spite of these assessments, sceptics see Desertec as a smoke screen. The basic Desertec documents reveal that the project is not about energy only. Desertec is expected to: (i)

Figure 1 Scope of EUMENA region



Source www.Desertec.org

safeguard the future water supply in the MENA countries by utilising excess energy in seawater desalination plants; and (ii) reduce carbon-dioxide emissions and thus make a significant contribution to achieving the climate change targets of the European Union and the German Federal government. Of concern is the silence in terms of any plausible benefits envisaged for Africa from this project.

The fundamental questions for the continent are: how Desertec will impact Africa's interests and development aspirations? Could it become another factor that reinforces the perceptions of second scramble for Africa? Strategically what will the control of a vast landmass of Africa mean in terms of access to and governance of the continent's natural resources? These questions are critical in view of the ongoing trend that some analysts have referred to as the '21st century scramble for Africa'.[18]

The Sahara Desert and energy

The largest accessible, but least tapped form of energy on earth is solar radiation from deserts. Estimates indicate that each square kilometre of the desert receives solar energy equivalent to 1.5 million barrels of oil. Hot deserts cover around 36 million km^2 of the 149 million km^2 of the earth's surface. The solar energy arriving per year on 1 km^2 desert is on average 2.2 terawatt hours, yielding 80 Mio terawatt hours per year. This factor is 750 times more than the fossil energy consumption and there is a possibility of a factor of 250 if this demand triples by the year 2050. With the existing knowledge of how to convert 15 per cent of solar radiation into the useful energy form of electricity, this means that 1 per cent of the area of global deserts would be sufficient to produce the entire annual primary energy consumption

Table 1 Deserts of the world

Desert	Location	Size	Topography
Subtropical Deserts			
Sahara	Morocco, Western Sahara, Algeria, Tunisia, Libya, Egypt, Mauritania, Mali, Niger, Chad, Ethiopia, Eritrea, Somalia	3.5 million sq. mi.	70% gravel plains, sand and dunes. Contrary to popular belief, the desert is only 30% sand. The world's largest non-polar desert gets its name from the Arabic word Sahra', meaning desert
Arabian	Saudi Arabia, Kuwait, Qatar, United Arab Emirates, Oman, Yemen	1 million sq. mi.	Gravel plains, rocky highlands; one-fourth is the Rub al-Khali ('Empty Quarter'), the world's largest expanse of unbroken sand
Kalahari	Botswana, South Africa, Namibia	220,000 sq. mi.	Sand sheets, longitudinal dunes
Gibson	Australia (southern portion of the Western Desert)	120,000 sq. mi.	Sandhills, gravel, grass. These three regions of desert are collectively referred to as the Great Western Desert, otherwise known as 'the Outback.' Contains Ayers Rock, or Uluru, one of the world's largest monoliths
Great Sandy	Australia (northern portion of the Western Desert)	150,000 sq. mi.	
Great Victoria	Australia (southernmost portion of the Western Desert)	250,000 sq. mi.	
Simpson and Sturt Stony	Australia (eastern half of the continent)	56,000 sq. mi.	Simpson's straight, parallel sand dunes are the longest in the world, up to 125 mi. Encompasses the Stewart Stony Desert, named for the Australian explorer
Mojave	US: Arizona, Colorado, Nevada, Utah, California	54,000 sq. mi.	Mountain chains, dry alkaline lake beds, calcium carbonate dunes
Sonoran	US: Arizona, California; Mexico	120,000 sq. mi.	Basins and plains bordered by mountain ridges; home to the Saguaro cactus
Chihuahuan	Mexico; Southwestern US	175,000 sq. mi.	Shrub desert; largest in North America
Thar	India, Pakistan	175,000 sq. mi.	Rocky sand and sand dunes
Cool Coastal Deserts			
Namib	Angola, Namibia, South Africa	13,000 sq. mi.	Gravel plains
Atacama	Chile	54,000 sq. mi.	Salt basins, sand, lava; world's driest desert
Cold Winter Deserts			
Great Basin	US: Nevada, Oregon, Utah	190,000 sq. mi.	Mountain ridges, valleys, 1% sand dunes
Colorado Plateau	US: Arizona, Colorado, New Mexico, Utah, Wyoming	130,000 sq. mi.	Sedimentary rock, mesas, and plateaus, includes the Grand Canyon and is also called the 'Painted Desert' because of the spectacular colours in its rocks and canyons
Patagonian	Argentina	260,000 sq. mi.	Gravel plains, plateaus, basalt sheets
Kara-Kum	Uzbekistan, Turkmenistan	135,000 sq. mi.	90% gray layered sand, name means 'black sand'
Kyzyl-Kum	Uzbekistan, Turkmenistan, Kazakhstan	115,000 sq. mi.	Sands, rock, name means 'red sand'
Iranian	Iran	100,000 sq. mi.	Salt, gravel, rock
Taklamakan	China	105,000 sq. mi.	Sand, dunes, gravel
Gobi	China, Mongolia	500,000 sq. mi.	Stony, sandy soil, steppes (dry grasslands)
Polar			
Arctic	US, Canada, Greenland, Iceland, Norway, Sweden, Finland, Russia	5.4 million sq. mi.	Snow, glaciers, tundra
Antarctic	Antarctica	5.5 million sq. mi.	Ice, snow, bedrock

Source: www.wikipedia.com

of humankind. In other words, any conceivable global demand of energy, today or in future, could be produced from solar energy in the deserts.

Of importance is that the largest hot desert of the world, the Sahara is in Africa. With an estimated area of about 9 000 000 km^2 the Sahara desert is as large as the US or the continent of Europe. It covers huge parts of Algeria, Chad, Egypt, Libra, Mali, Mauritania, Morocco, Niger, Western Sahara, Sudan and Tunisia.[19] With an estimated population of 2.5 million inhabitants, the desert has the lowest population density on earth. This means that the numbers of people that are likely to be affected by the implementation of Desertec are fewer that in most other large scale projects. An indication of the area covered by deserts in the world is provided in Table 1. As can be deduced from Table 1, that deserts of the world offer various opportunities of extracting energy from the sun. This, however, depends on the technology to be used and the characteristics of the desert. Comparatively, some deserts offer better opportunities than others.

Other than human population, the Sahara desert is endowed with unique species of flora and fauna. Its fauna includes gerbil, jerboa, Cape hare, the desert hedgehog, *dorcas gazelle*, *dama deer*, Nubian wild, *anubis* baboon, spotted hyena, common jackal, sand fox, Libyan striped weasel and the slender mongoose. In addition, there are more than 300 migratory bird populations. These are found along with water and shore birds and various other types of bird species. Its flora is characterised by various vegetation types that range from grasses, shrubs and trees in the highlands to halphytes, which are saline-tolerant plants that occur in saline depressions. Most common types of grasses include *Eragrostis*, *Panicum* and *Aristida*. Its geological composition is such that the desert is 70 per cent gravel plains, sand and dunes. Based on these unique natural features, the Sahara desert represents a rare natural and cultural heritage, which needs to be preserved and utilised sustainably, should the option of extracting energy from it be pursued.

What about Africa's energy needs?

Africa is the most energy deprived continent in the world.[20] Current estimates indicate that Africa's energy supplies need to increase at least fourfold by 2025, if it is to meet energy demand for its economic development relative to population growth.[21] Although endowed with fossil and renewable energy resources vast enough to cover all its energy needs, no more than 20 per cent – and in some countries as little as 5 per cent – of the population have direct access to electricity. Only 30 per cent of the continent's population has access to modern forms of electricity, such as power from coal-fired power stations. The rate of electricity access is estimated at about 34 per cent, with large disparities between different countries, as well as between rural and urban areas within the countries. For instance, South Africa consumes more than 40 per cent of the total power generated in Africa. Generally, the rate of urban electrification is lower than on any other continent. This is indicated in Table 2.

The current energy crisis in Africa is such that about 30 African countries are experiencing chronic black outs (Figure 2). Indeed, power shortages in Africa constitute the single most important constraint adversely affecting the economic growth on the continent. The most severe challenges facing Africa with regard to power generation entails inadequate development of the energy infrastructure, high capital costs attached to energy projects, the lack of finance and investing in energy projects and the lack of technical expertise. In addition,

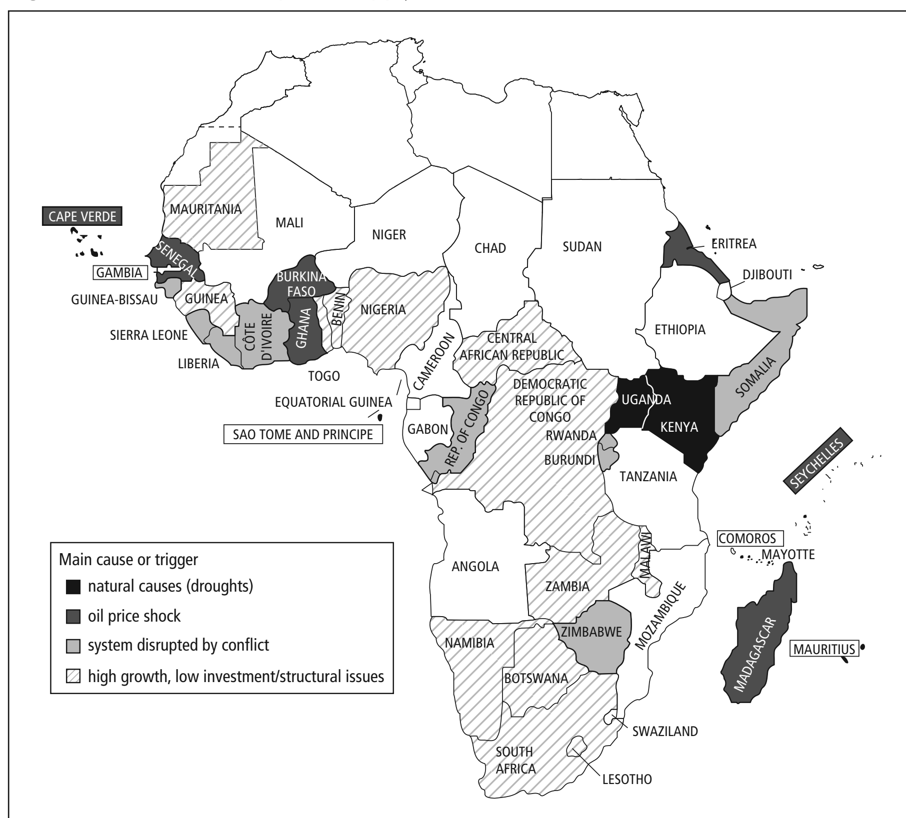
Table 2 World rate of electrification

World rate of electrification						
	Population (million)	Population with electricity	Population without electricity	Electrification rate	Urban electrification rate	Rural electrification rate
Africa	891	337	554	37.8	67.9	19.0
Developing Asia	3,418	2,488	930	72.8	86.4	85.1
Latin America	449	404	45	90.0	98.0	65.6
Developing countries	4,943	3,374	1,569	68.3	85.2	56.4
Transition economies and OECD	1,501	1,501	8	99.5	100.0	98.1
World	6,452	4,875	1,577	75.6	90.4	61.7

Source *Africa Renewal* 18(4), January 2005

bad governance and non-transparent practices also create an unfavourable investment environment. Meeting Africa's infrastructure needs calls for a very substantial programme of infrastructure investment and maintenance. In particular, it calls for the development of an additional 7 000 megawatts a year of new power generation capacity.[22]

Figure 2 Causes of Africa's power supply crisis



Source World Bank *Africa's Infrastructure: A time for Transformation* (Overview). World Bank, 2009

Africa's concerns relating to Desertec

The primary concern about Desertec is the perception that it is another case of Europe clamouring for one of Africa's natural resources behind a smoke screen of development partnership. Significantly, there is fear that this initiative may spark intense rivalry among industrialised powers in North Africa. This fear is driven by the fact that this is not the only or the first initiative that is focused on energy in North Africa. In mid-1995, the Euro-Mediterranean Conference of Foreign Ministers held in Barcelona on 27 and 28 November 1995 launched a wide framework of political, economic and social relations between members of the EU and partners of the Southern Mediterranean. The broad objective of this conference was to address areas of mutual interest such as energy, migration visa, environment, maritime policy and public health. This partnership (known as the Barcelona Process) was re-launched in 2008 as the Union for the Mediterranean, with the new network of relations endorsed at the Marseille Meeting of the Euro-Mediterranean Ministers of Foreign Affairs in November of the same year. One of the six priority projects at the heart of the partnership's efforts is a Mediterranean solar energy plan. There is no indication that the Desertec process is aligned or supplements the Union of the Mediterranean initiative(s). Elsewhere on the continent where geostrategic interests have colluded on the continent, the results have been insecurity as the outside actors aid their alliance partners within the country to try and out-manoeuvre their rivals.

Second are concerns relating to Desertec being private sector-dominated. Driven by the private sector – whose first logic is to maximise returns – it is difficult to see how the investment can be converted to a social service for Africa's population that still languish in poverty and underdevelopment. Although it is hoped that the people of the Middle East and North Africa will benefit from plentiful supplies of clean electricity, jobs, earnings, improved infrastructure, potential for desalination of seawater and several potential benefits from shade provided by solar collectors, nowhere are these benefits stated clearly. Furthermore, given that the private sector is investing a vast amount of resources; the cost of this energy could be pushed by the desire to generate profit. To avoid such fears and possibilities, the project would have to demonstrate a greater commitment in terms of creating a balance between the climate targets of Europe and development challenges in Africa.

Third, given the current energy status in Africa, there should be excitement about Desertec, but this project has not even made it to the continent's multilateral arena. As the European actors from both the political and private sector seek to extract Africa's natural resources, African countries continue to struggle to develop individual and regional strategies for energy. Without a united front in Africa, Europe is undertaking bilateral negotiations of access; reducing the opportunities for collective bargaining for the African countries. In an attempt to counter criticism about producing solar energy from the African desert for Europe while most of Africa is left out, Desertec management took a decision to set up a parallel company Desertec Africa. This subsidiary seeks to extend the concept of clean electricity from the desert to the rest of the continent. In this endeavour, African countries or corporate organisations would set up alongside European solar thermal power stations in the Sahara desert as well as in other African deserts. Interestingly, Desertec Africa is conceived as an awareness campaign to encourage African countries and companies to establish solar thermal or wind power plants. It pales in comparison to the resources being planned for by Desertec Europe in terms of financial and technological investment. In other words,

indications from this initiative suggest that Europe is not willing to offer any substantive benefits from Desertec to the African countries other than those it is cooperating with in the north.

Fourth, Desertec smacks of paternalism and is framed in philanthropic terms that perpetuate a certain anthropologic image of Africa. Demonstrating this perception, the base document on Desertec notes, rather patronisingly:

> 'You may be the human type of person, who, upon watching on television, pictures of the ever occurring starvation in some parts of Africa, is moved to do something to change the situation. Then you are also not alone in this regard. Someone else was equally moved to see to it that Desertec Africa came into existence to encourage Africa to help itself, because this person felt it was wrong to play a spectator in one's own case, therefore Africa cannot sit on the sideline and watch while clean solar energy is produced on the African Saharan desert for transmission to Europe...Support our call on African countries and companies to establish solar thermal or wind power in Africa to meet Africa's acute electricity need. Desertec Africa uses its awareness campaign to provide further information on how to go about this. *Desertec Africa then seeks to help people in terms of lending their voices to make politicians, policy makers and corporate organisation aware of the importance of clean energy*, avail their expertise in developing enabling regulations or policies on renewable energy technologies and availing their expertise in setting up small, large scale solar thermal or wind generating facilities.'[23]

This extended quote is comparable to many found in philanthropic works of humanitarian and religious agencies that sought to 'civilise' and help the vulnerable and often 'ignorant' Africans. For a real political or commercial analyst the passage reads like the justifications put forth for colonial occupation of most Africa in the late 19th century.

Yet cynicism about Desertec's value in Africa is not an exclusively African affair. Some of its most ardent critics are Europeans, who argue against the minimal participation of Africa in the design and proposed implementation of the project. Noting the failure of the project to demonstrate genuine cooperation, and emphasising the need for cooperation with Africa, Andree Boehling of Greenpeace Germany argues; 'Desertec is a real and sustainable approach – a big difference to other renewable sources...[but] *we need a cooperative approach between Africa, the Middle East and Europe; otherwise the idea will fail*. We need a political framework for investments, social and ecological evaluation. The desert regions have to benefit from the technology as well.'[24]

Conclusion

Desertec demonstrates the asymmetrical relation between Africa and Europe in terms of development. Given the weak political power to forge a common position, Europe has – as it has done with the renegotiation of the Economic Partnership Agreements (EPAS) – chosen to deal with individual countries of interest rather than the African collective. The absence of a strong African private sector means Desertec will be driven by and invariably serve the capital and strategic interest of European powers. More significant is the plausible negative impact this will have on the continental aspiration for regeneration. As demonstrated above, energy

constitutes the single most important factor for spurring development. However, the control of the main source of potential renewable energy leaves the continent with limited options for accelerating its development potential.

A critical step therefore would be for the continent to reclaim its engagement in the development of this most critical resource, and to forge a common position on the issue of renewable energy. This needs to happens through a number of initiatives that:

- declare energy as critical to its development;
- take logical steps and declare actionable state of emergency in the energy sector, which means making funds available immediately to address the dire state of the energy sector by setting aside significant percentage of their GDP, instead of the current reliance on aid money, to finance electricity generation and supply projects;
- taking concrete steps to utilise its desert and solar resources for renewable energy generation;
- focusing on, and strengthening regional and interregional cooperation on renewable energy development and transmission;
- introducing energy efficiency measures: instruction of measures for efficiency supply, distribution and use of energy;
- using a well-balanced mix of fossil fuels and renewable for sustainable electricity generation and supply;
- providing a reliable policy framework to market for renewable energy generation and supply: provide a reliable framework for the market; and
- creating a visible market for renewable energy.

Notes

1 The companies include Deutsche Bank, Siemens, ABB, EON, RWE, *Munich* Re, Abengoa Solar, Cevital, HSH Nordbank, M W Zander holdings, MAN Solar Millennium and Schott Solar.

2 Desertec Industrial initiative has three objectives; (i) to analyse and develop a technical, economic, political social and ecological framework for implementing the Desertec concept; (ii) initiate industrial preparations for implementing the concept; and (iii) develop specific business plans and associated financing proposal for the implementation of the concept. The DII was planned to have been created by 31 October 2009, in consultation with DESERTEXC Foundation and the founding shareholders.

3 Johannsson, T.B., Kelly, H., Reddy, A.K.N. and William, R.H. (eds.). 1993. *Renewable energy: sources of fuels and electricity. Island Press*, Washington.

4 The peak oil theory is attributed to Marion King Hubbert, a geoscientist who created a method of modeling the production curve given an assumed ultimate recovery volume. The theory is based on the observation that the amount of oil under the ground in any region is finite, therefore the rate of discovery which initially increases quickly must reach a maximum and decline.

5 Deffeys, K.S. 2002. Hubbert's Peack. *The impending world oil shortage*. Princeton University Press, New Jersey; Deffeys, K.S. 2005. *Beyond oil. The view from Hubbert's peak*. Hill and Wang, New York; Roberts, P. 2004. *The end of oil on the edge of a perilous new world*. Houghton Mifflin, Boston.

6 Heinberg, R. 2003. *The party's over: Oil, war and the fate of industrial societies*. New Society publishers, Gabriola Island, Canada.

7 Lovins A. 2005. *Winning the oil endgame: Innovation for profit, jobs and security*. Rocky Mountain Institute, Colorado.

8 Leggett, J.K. 2005. *The empty tank. Oil, gas, hot air and the coming financial catastrophe*. Random House, New York; Kevin D. 2009. Oil at its outer limit, in *Mail and Guardian* 9–15 October.

9 Dai, Q. and Sullivan, L. 1999. The three Gorges Dam and China's energy revolution. *Journal of International Affairs*. pp.53–71; Longwell,H.J. 2002. Peak oil presentation at the Technical University of Clausthal. Available http://www.energycrisis.org/de/le. Accessed: 10 February 2011.

10 Duncan, R.C. 2001. The peak of world oil production and the road to the Olduvai Gorge. *Population and environment*. 22(5). pp.503–522.

11 Campbell, C.J. 1997. *The coming oil crisis*. MultiScience Publishing, Essex, UK; Heinberg, 2003.

12 Bahgat, G. 2010 The geopolitics of energy: Europe and North Africa. *Journal of North African Studies*. 15(1). pp.39–49; Ruppert, M. 2005. *Crossing the Rubicon: The decline of the American empirical the end of the age of oil*. New Society Publishers. Gabriola Island, Canada; Simmons, M.R. 2005. *Twilight in the deserts: The coming Saudi oil shock and the world economy*. Hoboken. Willey and Sons, New York.

13 Simon, J.L. 1998. *The ultimate resource*. Princeton University Press, New Jersey.

14 Morse, E. 1999. A new political economy of oil. *Journal of International Affairs*. pp1–29.

15 Durbach, D. 2009. Desertec: Sustainable solution of a pipe dream *Mail and Guardian* 9–15 Oct.

16 Durbach, 2009.

17 Desertec. Available www.Desertec.org. (Accessed 10 February 2011).

18 Margaret L. 2010. To whom does Africa belong? Oral presentation at seminar organised by Africa institute of South Africa, Pretoria.

19 Are all these countries part of EUMENA? Most likely not, which raises the question of selectivity..

20 International Energy Agency. 2002. World energy outlook. International Energy Agency, Paris.

21 World Bank. 2005. World Bank Report. Washington, DC.

22 World Bank. 2010. World Bank Africa's Infrastructure: A time for transformation.

23 Desertec. Available www.Desertec.org. (Accessed 10 February 2011).

24 Desertec. Available www.Desertec.org. (Accessed 10 February 2011).

4

CHAPTER

North African Studies in South Africa

A Research and Policy Agenda

Rawia M. Tawfik

Introduction

How is North Africa perceived in the South African research and academic institutions? What are the issues at the top of its research agenda? What approaches, methodologies and resources are used? This chapter analyses how North Africa is researched in Sub-Saharan Africa in general and South Africa in particular. It argues that by focusing on the Islamist movements and democratic shortfalls, the South African research enterprise stereotypes North Africa as a region of authoritarian states and extremist movements. Also pertinent, by depending on secondary, and mostly western, sources, South African scholars and researchers see North Africa through western lenses. This chapter suggests new topics and research areas to complement the current research agenda and ways to promote research co-operation between North and Sub-Saharan Africa.

Regional integration and the role of academia in addressing knowledge gaps

A profound process of regional integration should not be based solely on economic mercantilist or political symbolic aspects. It has to include building a social constituency that supports and pushes forward the integration process. Academics and intellectuals are an important part of this constituency. The importance of building cross-regional intellectual and research networks and the role of intellectuals in shaping the integration agenda have, however, been under-researched. Although the post-cold war wave of regionalism, which is referred to as 'neo-regionalism,' is meant to be multi-dimensional,[1] integration endeavours still overwhelmingly focus on economic aspects.[2]

Few studies and research assemblies discuss the role of intellectuals in regional integration in different parts of the world. On the top of the roles of intelligentsia, as reflected in these discussions, is theorising on the approach and pace of integration. After designing a blueprint for regional integration, the responsibility of the intellectuals, research communities and think tanks is to convince the political actors of the benefits of this blueprint. Through their knowledge, these actors impact how decision-makers perceive the integration process and bring politicians to accept its requirements, including giving-up part of their power to a regional supra-national body, if required.[3]

On the African continent, intellectuals have engaged since the beginning of the 20th century and increasingly in the post-independence era in discussions about the thrust and future of regional integration. In the 1950s and 1960s, African intellectuals debated the pan-African proposals put forward by the three groups of states (the Monrovia, Brazaville and Casablanca

groups). By the end of the century, Qaddafi's 'United States of Africa' and Mbeki's 'African Renaissance' and its programme of action, Nepad, revived research on African integration. The new structures and initiatives of continental governance in Africa do not ignore the role of the intelligentsia in the integration process. The African Union (AU) convened its first conference of intellectuals of Africa in 2004 to discuss Africa's integration and renaissance. The conference discussed the reasons that contributed to the failure of pan-Africanism in the past and the bases of its renewal.[4] Champions of African renaissance have often referred to the role of intellectuals in finding African solutions to African problems.[5]

But what is expected from the African intellectuals is much more than theorising on regional integration and marketing its benefits. Developing the knowledge on different regions and countries of the continent and encouraging interactions between research communities from these regions are part and parcel of the process of continental integration. Given the rich diversity of social, political and economic systems in different African countries, this is an important and often negligible aspect as far as regional integration in Africa is concerned.

Particularly interesting, there is a need to look into the trans-Saharan intellectual exchanges that have been taking place for several decades. Few studies have focused on documenting and examining the impact of these exchanges. There has been a particular interest in investigating the influence of the North African Islamic movements on Sub-Saharan Africa. In their search for an alternative to the western model and an answer to challenges to democracy, development and nation-building in their countries, a number of intellectuals have looked into how Islamic thought can be relevant to Africa. Some studies have also referred to the impact of the thought of the extremist movements in North Africa, especially in Algeria and Sudan, on some movements in Sub-Saharan Africa.[6] Other trans-Saharan intellectual exchange and mutual knowledge are, however, worth examining and developing. This examination and development is important for two reasons. First, a thorough research and intellectual exchange is necessary to address any stereotypes about regions and countries of the continent. This does not only correct misperceptions, but opens a space for sharing best practices and nurturing mutual learning. Second, scholarly writings and commentaries do not only affect politicians' perceptions and policy choices, but also shape public opinion. Although the public and political impact of the knowledge produced in Africa is under-researched and vary from one country to the other within the continent, this production remains one of the sources of ideas and information for the society at large.

Against this background, this chapter addresses how much (or little) African countries know about each other by focusing on the knowledge about North Africa in South Africa as a case study. In spite of its geographical distance from North Africa, focusing on South Africa's research production on North Africa is important for three reasons. First, South Africa is a regional power and a major driver of African integration. Second, South Africa is a prominent knowledge producer in Africa. According to the Think Tanks Index issued by the *Foreign Policy Magazine*, South Africa has the largest number of think tanks in Africa. Thirteen out of the top 25 think tanks in Sub-Saharan Africa are located in South Africa.[7] Third, the think tanks whose publications are examined in this chapter provide input in the foreign policy-making process in one way or the other. They may be affiliated with government departments, as is the case of the Africa Institute of South Africa, or conduct government sponsored research and provide policy advice. Some of them have also strong connection with the business community, for example The South African Institute of International Affairs.

Admittedly, the inputs of these research institutions are often ad-hoc, their intensity and impact may vary from one administration to the other and from one foreign policy issue to the other. This owes a lot to the lack of a regular and formalised channel of interaction between the state and these institutions. However, it is generally noted that the democratic transformation in South Africa has opened avenues for a constructive engagement between government and think tanks in foreign policy formulation and given the academic and research community an opportunity to impact the policy-making process.[8]

To analyse how the North African region is perceived in South Africa, I look at a sample of studies, commentaries and research papers on North Africa published by a number of think tanks and research institutions in South Africa in the 2000s.[9] Some of these resources focused exclusively on North African countries, while others formed sections of yearbooks that survey the African continent as a whole, the most prominent being the South African Yearbook of International Affairs. Also important, some of these writings were circulated as media briefs, thus contributing to shaping the public opinion on North Africa.

While focusing on the state of North African studies in South Africa, the chapter touches on issues related to knowledge production in Africa in general. These include: (i) the relationship between research and policy; (ii) the role of donors in setting the research agenda; and (iii) the ways of developing research co-operation in Africa. The rest of the chapter is divided into two sections. The first reviews the current research agenda in terms of its dominant themes and methodologies. The word 'agenda' is used here rather loosely. One cannot claim that there is a conscious, organised agenda for researching North Africa in the South African academia and research institutions. Research on North Africa is limited to few writings in a number of research institutions. The analysis here therefore goes through these writings to discover the major and most common research topics. The second section flags a number of issues and research questions that can be added to the current research agenda. These issues are not only academically important, but also practically relevant. They include queries that relate to the domestic economic and political transformation of North African countries as well as questions that address the North–Sub-Saharan co-operation. The conclusion proposes few tools to bridge the knowledge gap about North Africa in the rest of the continent.

Stereotyping North Africa: Authoritarian states and extremist movements

Reviewing the research production in South Africa in the 2000s reveals that three major issues featured high on the North Africa agenda in the South African research institutions. The first issue related to Islamism, Islamist movements, and terrorism. Terrorist attacks and declarations of extremist movements were closely followed in commentaries and analysed in research papers.[10] There was much interest in understanding the ideological and organisational foundations of fundamentalist movements, their relationship to the states and their connection to each other. A number of studies raised interesting questions about the national and international factors contributing to the rise and operation of these movements, the response of political actors to this rise, and even the gender aspect in these movements.[11] Other studies demonstrated a good understanding of some moderate Islamist movements, such as the Muslim Brotherhoods in Egypt.[12]

Two reservations can, however, be recorded on this group of studies. First is the very dominance of Islamist movements and terrorism-related issues on researching North Africa, especially in the post-September 11 period. Although some of the Islamist movements have long been an active political and social actor in different countries in North Africa, the South African research interest in these movements has increased only recently. The second reservation on some of these studies is their problematic use of concepts. Concepts like 'fundamentalism' and 'radicalism' are used to mean 'extremism' and are sometimes used to describe what are commonly known as moderate movements.[13]

The second issue that features high on the research agenda was democratisation, or rather the democratic deficit, in North African countries. Reference was always made to the phenomenon of life-time presidents in countries of the region. This is understandable given that presidents of Libya, Egypt (before the fall of Mubarak in February 2011), and Tunisia (before the oust of president Zine El Abidine ben Ali in January 2011) have been in power for decades. The question of interest was often how this phenomenon is tolerated in spite of the emphasis on democracy in the new regional integration's structures and initiatives like the AU and Nepad.[14] A related question that attracted attention was the succession debate and the inheritance of power.[15] With the promotion of President Mubarak's son, Gamal, in the ranks of the ruling National Democratic Party and of Qaddafi's son, Seif Al-Islam, in the organising committee of the Socialist Popular Leadership,[16] this question has become of special interest.

Also noteworthy, among the indicators of democratisation, commentaries and research papers mostly focused on elections.[17] No doubt that election processes in North Africa often exhibit interesting dynamics. The first multi-party presidential elections in Egypt in 2005 and the parliamentary elections of the same year that resulted in the Muslim Brotherhoods wining 20 per cent of the People's Assembly seats were clear examples. Allowing two candidates from Islamist parties to run in the Algerian presidential elections in 2009 was also an interesting development in the regime's relationship with Islamists. However, there are two problems that emanate from focusing on elections as an indicator for democratisation. First, it reduces the process of democratisation and political reform to a procedural level. Second, it focuses on what an expert in the Middle East describes as 'non-events'. Evidently, most elections in the region hold no surprises and their outcomes are often predicted.[18] This is not to ignore the few studies that present in-depth analysis of the process of political reform and transcend the focus on electoral democracy or the 'big man' theory.[19]

By focusing on the succession crises, lack of alternation of power and the flaws of the electoral process, these studies missed some developments in the political landscape, some of which will be illustrated in the third section of this paper. This is not to negate that political reform in North Africa may have been slower than other parts of the continent. The persistence of authoritarianism in the Arab world – including the Arab-African countries – was an interesting research question that invites scholarly contributions.[20] However, one can safely argue that looking at politics in North Africa as dichotomised between dictatorial states and Islamist movements blurs some interesting nuances of the complicated story of political reform in the region.

The third major issue on the North Africa research agenda was the North African countries' foreign policy in Africa, their visions for Africa's regional integration, and their engagements in African development initiatives. Most of the studies that addressed these questions raised concerns about the impact of these countries' vision on the AU agenda. This

was especially the case with Libya's vision of a 'United States of Africa'.[21] Expectedly, the extent to which these visions coincided with the South African vision of integration in the continent was one of the major queries.

One can claim that focusing on the three major issue areas above led, consciously or unconsciously, to stereotyping the region as a one of radical groups and authoritarian and/or unpredictable leaders. Some writings made explicit reference to this image. A concept note of a conference on challenges of Islamic fundamentalism in North Africa started by stating that 'North Africa has become increasingly a region that hosts, breeds and exports Islamic fundamentalism to the rest of the world'.[22] Another study saw the common elements of the region as the draconian, closed political system, the importance of religion, the low level of economic development, and the challenges posed by the unresolved Palestinian-Israeli conflict.[23] In a third study referring to the case of Egypt, the country was portrayed as polarised between 'Pharaohs and Fundamentalists'.[24]

In the framework of this general stereotype, each North African country was being conceived in certain narrow terms. Libya was seen in terms of the 'unique' style of Qaddafi and his four decades in office.[25] Politics in Egypt was often reduced to the 82-year-old Mubarak. For Morocco, the Western Sahara issue, which is known in South Africa's policy and academic circles as 'Africa's last colony', dominated over any other issue. But North Africa has many other stories to tell.

The limited research production on North Africa and the stereotypes on the region in the South African research establishment invite explanation. I suggest two reasons that may not be limited to the South African social research production. First, policy seems to be guiding research, not the other way round. In other words, research is motivated by policy and thus follows policy developments rather than driving and advising them. No wonder that the Chinese heavy involvement in the continent in the last few years has led to a proliferation of research on China in Africa in the South African academic and research institutions. The same can be noted on the India–Brazil–South Africa trilateral co-operation which generated much research interest.

The second reason relates to the impact of donors on the research agenda. The focus on Islamism and terrorist movements is a case in point. This comes in spite of the availability of national sources of funding. The National Research Foundation, for instance, provides funding for different projects, but none of them explores research areas related to North African countries.

There is thus little wonder that some of the few studies that escaped the above-mentioned themes and their related stereotypes are the business-oriented studies. The approach and aim of these studies allow them to transcend concerns about democratic pitfalls or political Islam to examine the opportunities and challenges for the South African business in North Africa and the lessons learned from of the economic development models of North African countries.[26]

A related problem that may have contributed to the stereotype in the North Africa research agenda relates to the methodologies and resources. Research conducted on North Africa predominantly depended on secondary rather than primary resources. Few studies are based on field research.[27] Also critical, analysis mostly relied on writings of western scholars. One can thus argue that North Africa has been seen in South Africa and other parts of the continent through western lenses. It cannot be ignored that language is a barrier in communicating with Arabic writings of North African scholars. However, depending on a skewed sample of resources affects the objectivity and perception of the analysis.

North Africa: A research and policy agenda

The last section claimed that North African countries have more stories to tell other than their democratic deficits and radical movements. This section suggests some issues that slipped out of attention in the North Africa research agenda. Examining these issues is pertinent for a better understanding of economic and political transformation in North Africa countries, especially in the last two decades. It is also policy relevant as it highlights fields of mutual learning and common challenges that invite co-operation between different regions of the African continent.

Economic governance: Learning from good (and bad) practices

Admittedly, North African countries were not great examples of political reform. However, some African countries have been doing well in different areas of economic governance. Tunisia had a good record in developing human capital. In the 2010 Human Development Report, Tunisia was cited as one of the top movers in the Human Development Index given its fast progress in areas of education, health and life expectancy.[28] The Tunisian model of reducing inequalities between sexes is also worth studying. It represents an example of a state-planned advancement of women's rights through progressive laws and legislative frameworks. Statistics refer to achievements in promoting the equality between men and women in education and an increasing percentage of women's political representation and economic opportunities.[29] Equally important, there are existing co-operation activities between Tunisia and a number of African countries in the area of women empowerment.[30] Evidently, these activities are under-documented and the evaluation and lessons to be learned from them are under-researched.

Other North African countries have been able to introduce reforms that resulted in increasing their attraction of Foreign Direct Investments in the last few years. In Egypt – which was cited as a top reformer in the Middle East and North Africa in 2007 and 2008 – the level of FDI increased by six folds between 2003 and 2007. Morocco has also improved its share of FDI since 2003 to be one of the largest FDI recipients in Africa. Moreover, the country is cited as an example of modernising and diversifying its economy as it moved from an agricultural-based economy to developing its industrial base and service sector. Interestingly also, disagreeing on the Western Sahara issue has not prevented developing the economic relations between Morocco and West African countries.[31]

But the negative sides of these experiences are also worth learning from. In spite of the increase in levels of economic growth in some North African counties, the trickling down effects of this increase has not been felt by the poor. In these countries, income disparities and gaps between the rural and urban population are rising. Balancing economic growth and social justice is still a serious challenge.[32] In Tunisia and Egypt, these disparities, combined with the rise in levels of unemployment and corruption, has recently led to popular uprisings that are changing the political landscape in the two countries.

Political liberalisation: Social movements and popular uprisings

The popular uprisings witnessed by a number of North African countries in 2011 will certainly leave their impact on the North African research agenda not only in Sub-Saharan Africa,

but in academia and research institutions in the whole world. These uprisings support the argument made in the second section of this chapter; that looking at politics in North Africa through the prism of authoritarian states and Islamists movements misses the nuances and developments of mass politics in the region.

In other words, looking at politics from below proved to be very important. North African countries have witnessed a rise in the role of social movements and civil society organisations in the last few years. In Egypt, these movements have reshaped the public space, consolidated the freedom of expression and created what an Egyptian scholar called 'a new form of politics' where disparate activists from across the political spectrum assemble around common objectives.[33]

The emergence of these social movements and the use of modern tactics of mobilisation and networking have made up for the lack of strong opposition parties. The Jasmine revolution in Tunisia and the 25th of January revolution in Egypt indicate that economic grievances can fuel calls for political change. The two uprisings are expected to inspire other movements in other African and Arab countries.[34]

At the same time, the dynamics of the relationship between economic and political reforms in North African countries are worth analysing. To mention one aspect, scholars noted that dynamics of political and economic inclusion have differed in the three Maghreb countries. As Layachi pointed out, Tunisia narrowed the political sphere, but widened economic opportunities. In a sense, the state resisted political change by successfully performing its roles in income distribution and maintaining stability. The recent uprising indicates that this has, however, proved to be unsustainable. The regime in Algeria introduced political reforms in the end of the 1980s to make the political system more inclusive, but these reforms were quickly halted ushering in a wave of political violence. Morocco's approach to political reform was more gradual and successful, but it shared with Algeria the shortage of economic inclusion.[35] As the state in many African countries has been grappling with the dilemma of managing economic and political reform simultaneously, there are lessons to be learned from North African countries.

In analysing political inclusion, the inclusion of Islamist movements cannot be ignored, especially after the recent revolutions in Tunisia and Egypt. Countries of the region adopted different approaches towards the inclusion of Islamists in the political process. In Tunisia, the first president, Habib Bourguiba, established a secular system that did not allow for the political participation of Islamists, a policy that largely continued under his successor.[36] In Egypt and Algeria, Islam is considered the state religion. However, constitutional amendments and legal frameworks were introduced to prohibit the establishment of political parties on religious grounds or the use of religious slogans for political purposes. In the case of Egypt, although the Muslim Brotherhoods (MB) movement was the most powerful opposition force, it was treated as an 'illegal' organisation and was denied the right to form a political party. Scholars argued that the exclusion of the MB from the political process has not only rendered the political system exclusive, but may also contribute to the radicalisation of the movement.[37] In Algeria, the rise of the Front of Islamic Salvation (FIS) in the municipal and parliamentary elections in 1990 and 1991 led to increasing the restrictions on the Islamist organisation. However, few Islamist parties have been able to gain legal status as political parties and maintain it after the constitutional amendment that banned political parties on religious basis.[38]

In post-revolutionary Tunisia and Egypt, the impacts of the legalisation and inclusion of the moderate Islamist movement in the political process on the democratisation process in the two countries are worth analysing.

Migration and the role of migrants in the North–Sub-Saharan relations

Another suggested area of research is migration. Eventually, the migration policies of North African countries impact on migrants from Sub-Saharan Africa who often cross – and sometimes temporarily stay in – these countries in their migration journeys to Europe. Since 2002, Libya has increasingly co-operated with the EU to prevent undocumented or irregular African migrants from crossing the Libyan borders to Europe. Financial and technical assistance was provided to Libya to close its southern borders and train its police. Italy has especially co-operated with Libya in areas like establishing detention centres and providing military equipment.[39]

As another example, Egypt has developed in the last few years into a transit country for Africans seeking to illegally migrate to Israel. It is reported that between 2006 and2008 more than 13 000 migrant – mostly from Eritrea and Sudan – travelled through Egypt and crossed the eastern border into Israel. International and Egyptian human rights organisations have documented a number of violations conducted by Egyptian security forces against migrants. Examples of these include shooting African migrants crossing Egyptian borders, putting them on trial in military courts, or denying them access the United Nations High Commission for Refugees (UNHCR). These organisations have repeatedly made the point that the security-oriented approach in dealing with this problem jeopardises Egypt relationship with Africa.[40]

Thus, the negative and positive impacts of migration policies on North–Sub-Saharan connections and the extent to which there is a policy co-ordination between African countries in these issues are important and policy relevant research queries.

But also significantly under-researched is the study of the number, role and socio-economic status of migrants from North African countries in Sub-Saharan Africa and those from Sub-Saharan Africa in North Africa. Researchers in this area are faced with the challenge of the lack of data and statistics on these migrants. Given the role these migrants can play in fostering relations between African countries, researchers are invited to conduct field research to address this knowledge gap. Although there are instances where migration, legal and illegal, has been a source of tension, some migration flows have also been accompanied with a process of intermarriages which bring more closeness between African countries north and south of the Sahara. The social and cultural aspects of these interactions are an almost neglected field of research.

Other examples of North–Sub-Saharan human interactions exist and are worth documenting. Around 20 per cent of international students in Al-Azhar University come from African countries, some of which are granted scholarships from the Egyptian government.[41] Moreover, a number of Al-Azhar affiliated schools were established in South Africa with the help of local Islamic institutions. Similarly, a study conducted by Business Leadership South Africa found out that there are 7 000 Africans from 14 different countries studying in Morocco, 80 per cent of whom are on Moroccan scholarships.[42]

Fostering North–Sub-Saharan economic co-operation: Investments and infrastructure development

As mentioned earlier, business-oriented studies have shown interest in discovering areas of mutual learning and co-operation between North and Sub-Saharan Africa. Few corporations

from North African countries operate in sub-Saharan countries and vice versa. An in-depth analysis of the experiences of these corporations is needed to uncover the opportunities and challenges of doing business in Africa. For example, Libya has invested in Africa through the Libyan Arab African Investment Company (LAAICO) and the Libyan Arab Foreign Investment Company (LAFICO).[43] No research has been conducted on the activities of these companies, their impact, and how their investment policy differs from other countries. Also, little has been written on South African investments in North Africa.[44] More studies are needed that examine how the difference in culture in general, and the business culture in particular, affect mutual business opportunities and how business and trade opportunities between North and Sub-Saharan Africa can be promoted.

Among areas of economic co-operation, learning from and fostering co-operation in infrastructural development is an increasingly important area. For example, South African researchers have recently realised the relevance of the experience of countries like Tunisia and Morocco in reforming the energy sector and encouraging the role of independent power producers in South Africa.[45] This comes at a time when South Africa is grappling with the shortage in energy resources and has decided to give space to the private sector to address this shortage.

Afro–Arab co-operation: Unanswered questions

In October 2010 the second Afro–Arab summit was convened in Sirte, Libya. The summit comes more than three decades after the first summit in Cairo in 1977 which culminated the Afro–Arab solidarity in the struggle against colonialism and apartheid. The Sirte summit was concluded by adopting an Afro–Arab partnership strategy. The strategy highlights that geographic proximity, historical and cultural ties, and sustainable solidarity form bases for co-operation between Africa and the Arab world. It identifies four priority areas of co-operation: (i) politics, peace and security; (ii) investment promotion and trade; (iii) agriculture and food security; and (iv) social and cultural co-operation. It further establishes a number of institutions to follow up the implementation of the partnership process including a new Afro–Arab developmental forum.[46]

Holding the second summit raises a number of questions, what are the bases for a sustainable and viable Afro–Arab co-operation in the 21st century? And what is the role of North African countries in promoting this co-operation? Are historical and cultural ties between African and the Arab world – which are relatively problematic – sufficient to consolidate a collective co-operation between the two entities? Scholars are invited to examine these questions and conduct policy-oriented research to examine whether revitalising the collective Afro-Arab co-operation is needed in the first place. And if the answer is affirmative, then to find out what the common interests of the Arab and African blocs are and what value can be added by this revitalisation.

Evidently, there are successful models of co-operation at the bilateral level. South African corporations like Murray and Roberts and Group 5 have successfully extended their operations in the Gulf countries in the last few years. Choosing between consolidating bilateral relations and revitalising collective co-operations or combining both is thus worth investigating. This is particularly important given that scholarly writings on Afro–Arab co-operation are still trapped in the past. Most of these writings debate the historical evidence of the Arab enslavement of Africans or the ethnic tensions between Arabs and Africans in the borderline

countries like Mauritania and Sudan.[47] This is not to deny the importance of this historical legacy and its impact on the co-operation between state and non-state actors from the Arab world and the African continent. However, focusing on this legacy leaves some important questions, including the ones raised above, unanswered.

Conclusion: Bridging the North–Sub-Saharan divide

This chapter has argued that there is a knowledge gap about North Africa in research and academic institutions in South Africa in particular, and Sub-Saharan Africa in general. It underlined common challenges and areas of co-operation between African countries north and south of the Sahara. In conclusion, two ways can be suggested to address this knowledge gap. First, an active process of translating the research production of institutions from North and Sub-Saharan Africa is needed to secure a wider audience. There are already examples of translating the research production of think tanks from Sub-Saharan Africa by North African institutions. The Arab-African Research Centre in Cairo translates a number of the Council for Developing the Social Research in Africa's (Codesria) publications into Arabic. The Afro-Egyptian Studies Programme in Cairo University translated few issues of the African Journal of Political Science published by the African Association of Political Science. No examples of translating the Arabic production of North African institutions into English exist.

The other suggested way of addressing the knowledge gap is systematic exchange programmes through which academics and researchers from different regions of the continent are invited for short research and teaching visits in other regions. Few examples of co-organised events exist between universities and think tanks from North and Sub-Saharan Africa. However, programmes for regular interactions and circulation of intellectual capital can have a significant value add.

Needless to say, the extent to which these scholarly modes of co-operation will have a political impact depends on the ability of research communities in different countries to develop policy-oriented research and links with policy circles without compromising their autonomy vis-à-vis these circles.

No less important is developing partnerships between universities from different subregions in Africa, especially in designing courses of African studies and African regional integration. This helps to ensure that scholars in different African countries speak a common language and develop a common African approach to the study of politics and society in the continent.

Notes

1 See for example A Hurrell, A. 1995. Explaining the resurgence of regionalism in world politics, *Review of International Studies*, 21(4), pp.331–358.

2 See Mansfield, E. and Milner, H. 1999. The new wave of regionalism, *International Organization*, 53(3), pp.589–627; Ethier, W. 1998. The new regionalism, *The Economic Journal*, 108, July, pp.1149–1161.

3 Ventura, D. 2009. The role of academia in regional governance, in Botto, M. (ed.), *Research and international trade policy negotiations: Knowledge and power in Latin America*, Ottawa: IDRC.

4 The African Union, Report of the First Conference of Intellectuals of Africa and the Diaspora, October 2004.

5 Thabo Mbeki, The African Renaissance statement, 13 August 1998. Available http://www.anc.org.za/ancdocs/history/mbeki/1998/tm0813.htm; Jacob Zuma, The African Renaissance: From vision to reality, 23 November 1999.

6 See, for example, Deegan, H. 1995. Contemporary Islamic influence in Sub-Saharan Africa: An alternative development agenda, in Watkins, E. (ed.), *The Middle Eastern environment*, Cambridge: St. Malo Press; Kane, O. 2007. Moderate Revivalists: Islamic inroads in Sub-Saharan Africa, *Harvard International Review*, 29(2), Summer, pp.64–67; Mukhtar Bunza, The North African factor in Tajdeed tradition in Hausaland. Available http://www.codesria.org/IMG/pdf/bunza.pdf.

7 *Foreign Policy Magazine*, 2008. The global go-to think tanks: The leading public policy research organizations in the World, *Foreign Policy Magazine*'s Think Tanks and Civil Societies Programme.

8 Hughes, T. 2004. Composers, conductors and players: Harmony and discord in South African foreign policy making, *Occasional Paper*, the Konrad-Adenaeur Stiftung, Johannesburg, September, pp.31–35.

9 These institutions include the South African Institute of International Affairs (SAIIA), the Institute for Security Studies (ISS), the Africa Institute of South Africa (AISA) and the International Institute for Islamic Studies (IIIS).

10 See, for example, Botha, A. 2008. Suicide attacks in Algeria confirm the presence of Al-Qaeda, Institute for Security Studies, *ISS Today*, 14 August; Botha, A. 2007. Official alignment of the GSPC with Al-Qaeda, *ISS Today*, 2 February; Emerson, S.A. 2010. The metamorphosis of the Al Qaeda in the Islamic Maghreb, International Institute for Islamic Studies, *Occasional Paper*, 30.

11 See Botha, A. 2006. Politics and terrorism: An analysis of the origin and threat of terrorism in Egypt, *ISS Paper*, 131, December; Solomon, H. and Swart, G. 2004. Libya: The making of the next Islamic fundamentalist threat? *South African Yearbook of International Affairs 2003/04*, pp.311–325; The Institute for Security Studies, 2009. Report on the Conference on Inter-regional challenges of Islamic Fundamentalist Movement in North Africa, 17 June. And on the Islamist parties in Algeria, see Layachi, A. 2009. Political liberalization and party radicalization in Algeria: The case of the Islamic Front of Salvation, *SAIIA Occasional Papers*, 21.

12 See, for example, Caromba, L. and Solomon, H. 2008. Understanding Egypt's Muslim Brotherhoods, *African Security Review*, 17(3), pp.118–124.

13 The word 'fundamentalism,' or 'usuliya' in Arabic, is used by Islamic scholars to mean the return to the fundamentals of Islam. It thus means, according to these scholars, Islamic revival and awakening and not the extreme interpretation of religious texts as referred to in most western writings. The same connotation is sometimes used in reference to the word 'radicalism'. See Kramer, M. 2003. Coming to terms: Fundamentalists or Islamists, *Middle East Quarterly*, Spring, pp.65–77.

14 See, for example, Souare, I. 2007. Ben Ali's 20 years in power in Tunisia, *ISS Today*, 8 November; Ahmadou, N. 2009. A new era of democracy in Africa, *ISS Today*, 2 March.

15 Solomon, H. and Swart, G. 2004. North Africa review, *South African Yearbook of International Affairs 2003/04*, pp.98–99.

16 Libya's Socialist Popular Leadership is a body that brings together leaders of tribes and social institutions. See Joffe, G. 2010. Saif Al-Islam: The whole Libyan world in his hands? *Arab Reform Bulletin*, 13 January.

17 See, for example, Besada, H. 2005. The first contested elections in Egypt, *South African Yearbook of International Affairs 2005*, pp.200–207; Souare, I. 2008a. Crackdown on opposition ahead of Egyptian elections, *ISS Today*, 3 March.

18 Boubekeur, A. and Porter, G. 2009. Algerian presidential elections: Prospects for change? Carnegie Middle East Centre, 6 April.

19 See, for example, Aggad, F. 2008. Political reform in the Arab world: The state of the Egyptian political science, *Occasional Paper*, Africa Institute of South Africa; and Souare, I. 2008b. Egypt: The political process between opening up and control, *ISS Situation Report*, 23 June.

20 Searching for the reasons behind the resilience of authoritarianism in the Arab world has been the focus of a number of studies. See, for example, Ghalioun, B. 2004. The persistence of Arab authoritarianism, *Journal of Democracy*, 15(4), pp.126–132; Schlumberger, O. (ed.), 2007. *Debating Arab authoritarianism: Dynamics and durability in non-democratic regimes*, Stanford: Stanford University Press.

21 Hugo, G. 2007. Mission impossible? Colonel Qaddafi quest for unity, *ISS Today*, 11 July; Ibrahim, A. 2009. Libya: A critical review of Tripoli's Sub-Saharan African policies, *ISS Situation Report*, 23 November; Naidu, S. and

Morais, K. 2002. Libya's Africa policy: What does it mean for South African and NEPAD, *South African Journal of International Affairs*, 9(2), pp.109–118.

22 Institute for Security Studies. 2009. Concept Note: Interregional challenges of Islamic fundamentalist movement in North Africa, June.

23 Botha, 2006, pp.1–2.

24 Swart, G., Solomon, H. and Botha, A. 2002. Pharaohs and fundamentalists, Centre for International Political Studies.

25 Ronen, Y. 2009. The 40th anniversary of the Qaddafi's regime: Moments of great political contentment, International Institute for Islamic Studies, *Occasional Paper*, 18.

26 Besada, H. 2006. Meeting the sphinx: The experience of South African firms doing business in Egypt, Business in Africa Research Project Report 7, South African Institute of International Affairs, 2006; Mills, G. 2009. Drawing lessons from successes in Morocco, The Brenthurst Foundation; Business Leadership South Africa, 2009. Getting into the race: Morocco's lessons from diversification, *Occasional Paper*, 6.

27 For these exceptions, see Aggad, 2008; Souare, 2008b.

28 United Nations Development Programme, Human Development Report 2010, New York: UNDP, pp.28–29.

29 United Nations Development Programme, Arab Human Development Report 2005, New York: UNDP, pp.134–135.

30 For more information about these activities, see Tunisian National Board for Family and Population, South-South Co-operation, Available http://www.onfp.nat.tn/publish/content/article.asp?id=172.

31 Mills, 2009, pp.247–249; Business Leadership South Africa, 2009, pp.7–11.

32 Layachi, A. 2000. Reform and the politics of inclusion in the Maghrib, *Journal of North African Studies*, 5(3), pp.27–28; Institute of National Planning and the United Nations Development Programme, Egypt Human Development Report 2008, Cairo: Institute for National Planning, p.15.

33 Shourbagy, M. 2007. The Egyptian movement for change-Kefaya: Redefining politics in Egypt, *Public Culture*, 1(1), pp.175–196.

34 Dunne, M. 2011. What Tunisia proved – and disproved – about political change in the Arab World, *Arab Reform Bulletin*, 18 January; Campbell, H. 2011. Echoes from Tunisia and Egypt: Revolutions without self proclaimed revolutionaries, *Pambazuka Newsletter*, Issue 515, 3 February.

35 Layachi, 2000, pp.15–42.

36 Allani, A. 2009. The Islamists in Tunisia between confrontation and participation: 1980–2008, *The Journal of North African Studies*, 14(2), pp.257–272.

37 Rutherford, B. 2008. *Egypt after Mubarak: Liberalism, Islam and democracy in the Arab world*, Princeton University Press, Princeton, p.168.

38 Layachi, A. 2004. Political liberalization and the Islamist movement in Algeria, *The Journal of North African Studies*, 9(2), pp.46–67.

39 Lutterbeck, D. 2009. Migrants, weapons and oil: Europe and Libya after the sanctions, *Journal of North African Studies*, 14(2), pp.169–184; Mezran, K. and De Maio, P. 2007. Between the past and the future: Has a shift in Italian-Libyan relations occurred? *The Journal of North African Studies*, 12(4), pp.439–451.

40 Human Rights Watch. 2008. *Sinai perils: Risks to migrants, refugees and asylum seekers in Egypt and Israel*, New York: HRW, November; The Egyptian Organization of Human Rights, Following the statement of the UN High Commissioner of Human Rights 14 Egyptian NGOs demand a halt of Migrant Killings on Israel Border, 4 March 2010.

41 Said, M. and Mourad, M. 2008. Egypt, in Teferra, D. and Knight, J. *Higher education in Africa: The international dimension*, Boston: Center for International Higher Education, p.145.

42 Business Leadership South Africa, 2009, p.14.

43 Ibrahim, 2009, p.10.

44 Besada, 2006.

45 Malgas, I. Gratwick, K. and Eberhard, A. 2008. Moroccan independent power producers: African pioneers, *The Journal of North African Studies*, 13(1), pp.15–36; Malgas, I. Gratwick, K. and Eberhard, A. 2007. Two of a kind: Lessons from Tunisian independent power projects, *The Journal of North African Studies*, 12(4), pp.395–415.

The two studies are part of a project led by the Programme in Infrastructure Reform and Regulation in the University of Cape Town to study the independent power projects throughout Africa with case studies focusing on Egypt, Morocco, Tunisia, Nigeria and Kenya.

46 See the Second Afro–Arab Summit Partnership Strategy, Sirte, 10 October 2010.

47 See, for example, the articles in the March/April 2006 edition of the *African Renaissance* Journal on 'Tensions in Africa's borderlands: Conflict between Pan-Africanism and Pan-Arabism' and the June/ July 2004 edition of the same journal on 'Africa and Arabia: Co-operation or conflict'.

5 CHAPTER

Afro–Arab Cooperation and North Africa

Adeoye A. Akinsanya

Introduction, Statement of the Problem and Methodology

The pattern of interactions between sub-Saharan (Black) Africa and the Arab World, particularly North (Arab) Africa, dating back many centuries, is full of contradictions. The Arabs have played three major roles in developments in sub-Saharan Africa and, indeed, Africa: firstly, as accomplices in the African slave trade and African enslavement; secondly, as allies in African decolonisation movements in the 1950s and 60s and in struggles against racism, neo-colonialism and apartheid; and thirdly, as champions of Pan-Africanism and proponents of African development and economic integration, leading to the establishment of the Organization of African Unity (OAU) and the transformation of the OAU into the African Union (AU). This study, which examines the role of North Africa in Africa, is basically historical and archival and takes a political economy approach, content-analysing published materials for links and cooperation between North (Arab) Africa and sub-Saharan Africa. While there is obviously a problem with a historical approach, namely, that it is value-laden, it can certainly be reduced by using a political economy approach to our study of Afro–Arab cooperation.

Early Contact between Africa and the Arab World

Most writings on early Afro–Arab links have focused on the role of Islam with little attention being paid to contact in the pre-Islamic and Christian period. Indeed, much has been written on the impact of slavery and the African slave trade on Afro–Arab cooperation. However, African presence in the Arab world has received scant attention with the result that Afro–Arab links are seen as one-way traffic with the African being the recipient. This is not surprising if only because much of the literature on this contact has been written by European rather than African or Arab scholars.

Contact between Africa, especially the East African coast and the Arab World, predates Islam. The proximity of the two regions made such contact inevitable long before the Christian period. Groups of Arabs filtered down and across the Red Sea and settled on the East African coast in Ethiopia, Somalia and the Sudan, partly because of grave climatic conditions in their homelands and, partly, as a result of political conflict. Southern Arabia and the Yemen, because of their proximity to and easy communication with the African coast, were the two main areas from which they came. Interaction between Ethiopia and Southern Arabia has been extensive and varied, while there are records of immigration of Yemenis in the second century BC before the destruction of the Maarb Dam and Arbara, King of Hymar, who conquered the Bejaland in the year 34 BC. The world 'Habbash' is said to refer to the tribe whose origins can be traced to Saudi Arabia. Linguists suggest that Geez (an ancient Amharic

language) and Arabic have Semitic origins.[1] Archaeological remains at Masawa and Eithab on the Red Sea coast confirm the widely expressed views by historians that the nature of relations between Africa and the Arab world was both of population and trade.

The Axumites of present-day Eritrea and Tigre ruled over the Yemen for seventy years during the second and third centuries BC, while Ethiopia traded with Arabia and the Persian Empire. The Axumite occupation of the Yemen in the sixth century BC and the Cathedral built at Sana to rival the Kaaba in Mecca show that both the Yemen and the Horn of Africa were close to each other culturally, economically and politically. In 570 AD (the Year of the Elephant and the year of birth of the Prophet Muhammed), the Axumites' attack on Mecca and the Cathedral in retaliation for the alleged insult made about the Cathedral in Sana was repelled. That the Axumites were defeated and Islam dominated the Arabian Peninsula including the Yemen and Saudi Arabia is not in doubt; but the long-established relations with the people of the Horn remained intact.

During the Christian period these relations were strengthened. While the Bedouins (among the Arabs) resisted attempts to convert them, the settled agriculturalists in the Yemen were more responsive, and a small Christian community, founded in Najran as early as the fourth century BC, flourished until the rise of Islam, thanks to the protection of the Roman Empire and the Ethiopians. The Yemen was of strategic importance to the Romans whose presence at the southern end of the Red Sea enabled the Imperial Fleet to control the land and sea routes to India. The other regions to which Christianity spread, providing cultural contact between Arabia and Africa, were Egypt and Nubia. Firstly, the Egyptian Church, to which the Ethiopian Church came to be linked, provided some first-rate African thinkers; secondly, Nubia, where Christianity remained the dominant religion until the fifteenth century, developed its own Christian traditions and, thirdly, the influence of the Christian Kingdoms of Nobata, Alwa and Maqqurah reached as far as Lake Chad. Christianity also spread to the Maghreb during the second century via Imperial Rome, while the absence of indigenous Christian states was partly responsible for the lack of many Christian communities in West Africa.[2]

With the exception of the Coptic Church of Egypt and Ethiopia, Christianity in Africa expanded with European colonialism. Hence, the domination of European Catholicism and Protestantism among African Christians compared with the Arab world where the Middle East Churches are dominant. Moreover, westernisation among the African and Arab Christians was greater than among the Muslim Africans and Arabs. While Beshir has maintained that 'Islamization in Africa did not necessarily mean Arabization',[3] Christianity and Arab cultures have remained interwoven in the Arab world without distinction in radical Arab nationalism. Increased contact in the postcolonial period not only imbued several Christians with a new awareness of their shared heritage, but also of the differences that divide them,[4] and the superiority with which the Muslims hold their own religion and Arab culture is not lost on non-Muslim Africans. The African Christian, a product of a Christianity that differs from that of Arab Christians, has become increasingly aware of the existence of Christians in the Arab world, and of Islam's view that Christianity is not something alien. However, African Christians are afraid that the motive of Islam in Africa is to win new adherents, while Muslim Arabs see the African Christians as a portage of Europe's Christianity and the West.

Islam's first contact with Africa was with Ethiopia. In the very early days of Islam, Prophet Muhammed advised his followers to immigrate to Ethiopia to avoid persecution in Mecca. There, they were well received and protected by the Emperor in spite of strong representation

by their adversaries. Thus, when the Emperor died, Prophet Muhammed called for a Special Prayer – the first and only one of its kind in Islam. This explains why the Muslims did not attempt either a conquest or a slow penetration of Ethiopia until the ninth and tenth centuries when the indigenous Muslim Kingdoms of Shoa and Ofat emerged. Muslims have been enjoined to be tolerant of Christians and Jews – who were permitted to keep their churches, rites and beliefs in return for the Jizya (Head Tax). Moreover, their 'protected' status was guaranteed by the Qur'an (Sura 9:29) and Hadith.

Christianity and Islam in the Horn of Africa coexisted for many centuries – Christianity in the Central Highland Plateaux and Islam in the lowlands to the East and North – while the spheres of both religions expanded rapidly in the fifteenth century. As Oliver and Atmore put it:

> The centre of Christian population, by a combination of migration, conquest and cultural assimilation, have moved steadily southwards, through the Highland regions from Eritrea and Tigre, through Costa to Shoa.[5]

While Christian kingdoms were dominant in the Rift Valley region and Muslim kingdoms in the plains between the Highlands and the Red Sea coast, some facts need to be noted here. First, the Somalis, whose conversion to Islam started in the tenth and eleventh centuries, became dominant in the Shebele River region by the fourteenth century. In general, Islam expanded in parallel with Christianity (being a religion of the nomads). However, friction between the two occurred over trade and trade routes. Nevertheless, the links between Ethiopian Christians and Jerusalem, and Muslims in the heartland of Islam, remained intact; because in their mutual struggle, Christians and Muslims 'were conscious of belonging to a wider world'.

Second, with respect to contact with the East African coast, several ships on the East African coast belonging to the Yemenis and Hadarina provided networks for communication and trade (in gold, gum, honey and slaves) between East Africa and Arabia, Persia, Asia, Greece and Rome. However, there was no evidence of the spread of Christianity to these regions, as in Ethiopia, Egypt and North Africa.

Third, Islam arrived in East Africa during the seventh century AD and, by the tenth century BC, several thriving Muslim towns had emerged. Many indigenous Muslim states on the coast were inhabited by ethnically mixed communities: Arab, African and Persian that spoke Swahili. While the Portuguese were impressed by their cultural and economic influence, and although they imposed themselves over much of the East African coast in the sixteenth and seventeenth centuries, Islam remained the dominant religion. The replacement of the Portuguese by the Omani Arabs in the middle of the seventeenth century led to increased Arab immigration and settlement on the coast and the spread of Islam, linking the Gulf and Southern Arabia to the East African coast. This explains the presence of East African students in Mecca, Medina, Cairo and Istanbul (Hadhrami towns).

Fourth, it was only in the nineteenth century that Islam spread into the interior of Kenya, Uganda, Tanzania and the Congo. Not only did Arab and Swahili traders settle in the trading posts in the interior, and inter-marry with the local (African) women; but the Muslim communities in Kitato and Safie (Kenya), Tabora and Ujiji (Tanzania) were also reinforced by Asian Muslims coming from the coast and, by the last quarter of the nineteenth century, much of East Africa had been transformed into a huge Muslim 'sphere of influence', with the

centre in Zanzibar and with Muslims in the interior 'as rulers, advisers, interpreters, scribes and dispensers of luxury goods'.[6] Indeed, the new Muslim power was particularly noticeable in Uganda where, after 1850, the Kabaka and the Royal Family embraced Islam, spreading a Bantu-Arab-Persian Islamic culture all over the Eastern coast and the African interior.

The Arab conquest of Egypt in the seventh century did not, however, lead to complete Islamisation and Arabisation. The Egyptian Copts, who welcomed the Arabs as a relief from persecution by Roman officials and tax collectors, were recruited into the new Muslim regime as physicians, administrators, translators and craftsmen. The Coptic Church and the Mosque coexisted, although the end of a proselytising Christianity and the new immigrants from Arabia gave Egypt the church its dominant Muslim character at a very early stage. The founding of Al-Azhar in the tenth century and its growth into the power house of Islamic culture for Muslims in Africa served as an additional link between the Arab world and Africa.

Relations between the various city states and empires in the Middle East and their counterparts in Africa are ancient beyond reckoning. The collapse of the Roman Empire and its aftermath diminished these connections and destroyed most of the historical records of them.[7] Ismael has noted:

> Until the rise of Islam, the great barbarian invasions kept Egypt and Mediterranean Africa concerned with local affairs, and only a few Arab traders crossing the Red Sea and sailing the coastal waters of their small vessels, maintained the Middle Eastern-African contact.[8]

Moreover, in the centuries between the Hejira and the imposition of European colonial rule, the Arabs held a virtual monopoly on economic and cultural exchange with sub-Saharan Africa, especially trade in slaves on the Eastern seaboard, until it was officially outlawed by the British Government in the late 1800s, albeit for altruistic reasons.

Indeed, historical contact between Arabs and Africans predates the evangelising activities of Prophet Muhammed and the advent of European colonialism. The advent and spread of Islam in West and East Africa merely accentuated the political, economic and cultural interactions between them.[9] While the coming of European traders and the imposition of European colonial rule effectively halted these activities, all that remained at the end of colonial rule was cultural contact but unfortunate and the sour memories in sub-Saharan Africa of aspects of their cultural contacts. Mazrui has put it succinctly:

> The relationship between Arabs and Black Africans has always been asymmetrical – with the Middle East usually the giver, and the Black Africa usually the receiver. Throughout the history of their involvement in Black Africa, the Arabs have been conquerors and liberators, both traders in slaves and purveyors of new ideas. Trade and Islam have been companions throughout …[10]

Because the spread of Islam in West Africa and the Nile Valley up to modern Ethiopia did not take place without many misgivings, the African experience with the Arabs was an unhappy one. Nevertheless, because European colonialism prevented the Arabs from acquiring imperial possessions and because colonialism subjected the Arabs and Africans to similar colonial experiences, their (Arab and African) common colonial experiences provided them with objective and subjective bases for common action. The end of the Second World War, when the 'wind of change' started blowing across Africa and, indeed, the two regions, brought a crystallisation of a common front.

North Africa, the Organization of African Unity and Changing Relations between North Africa and sub-Saharan (black) Africa

Role of Egypt in Africa and the contribution of North Africa to the establishment of the Organization of African Unity

It is true that the chief basis of Afro–Arab interaction is subjective and ideological. In the 1950s, the Arab states in the Middle East were primarily interested in establishing their political identities and resolving their domestic problems, while the North (Arab) African states (Libya, Morocco, Tunisia, Algeria and the Sudan) were engrossed in long and bitter struggles for colonial independence. However, the significance of the 1952 Revolution, which brought Colonel Gamal Nasser to power, should not be underestimated in assessing Egypt's role in Africa and the Pan-African Movement, the analysis of which will serve as a point of departure in this section of our study.

Two images of President Nasser in sub-Saharan Africa have been bandied about by Nasser's detractors in the Western world. First is that of a 'rather evanescent, distant, and somewhat of an alien leader, who was essentially an Arab'.[11] As Tandon puts it:

> This image is tarnished by the memory of the slave trade in which the Arabs were the agents and Africans the slaved. Whatever Nasser did of pan-African nature therefore gets compromised by this image. His contribution to the African Liberation Movement is accordingly either simply dismissed as of little value or at best as suspect.[12]

It is small wonder then that President Kamuzu Banda of Malawi was not only critical of the Arabs, denouncing Arab Sudanese policies towards their Southern compatriots; but he also maintained that Arab participation in the heinous African trade excluded Arabs from being regarded as Africa's genuine friends. Notwithstanding the fact that the present generation of Arab Africans cannot be held responsible for their ancestors' actions, he contended that there is a continuity of Arab feelings of superiority towards black Africans and the inhuman indignities to which the Southern Sudanese (of black extraction) have to date been subjected confirm his reservations about Afro–Arab fraternity/cooperation.[13]

Whether President Banda's perception of the Arabs is representative of what most sub-Saharan Africans or leaders still feel about the Arabs, indeed, whether sub-Saharan African perceptions of Arabs are a reflection more of the memory of the historical Arab role in the African slave trade or of the positive Arab contributions of new ideas, Islam, liberation from colonialism, apartheid and racism, African development and commerce with the rest of the world is not our concern, at least for now. Nasser's ideas about Egypt's role in Africa and, indeed, the Arab world, were clearly enunciated in *The philosophy of the revolution*. The role he envisaged for Egypt in Africa, it would appear to many of his critics, smacks of a latter-day version of the 'white man's burden', complete with references to Egypt's 'manifest destiny' and 'civilising mission' in the 'interior of the Dark Continent'.[14] He maintained:

> We cannot under any condition, even if we wanted to, stand aloof from the terrible and terrifying battle now raging in the heart of that continent between five million whites and two hundred million Africans. We cannot stand aloof for one important and obvious reason – we ourselves are in Africa. Surely the people of Africa will continue to look to us – we who are

> the guardians of the continent's northern gate, we who constitute the connecting link between the continent and the outside world. We certainly cannot, under any condition, relinquish our responsibility to help to our utmost in spreading the light of knowledge and civilization up to the very dept of the virgin jungles of the continent.[15]

To be sure, *The philosophy of the revolution* has often been compared by Nasser's detractors with Hitler's *Mein Kampf* and Nasser was seen as another Hitler in Africa. Indeed, the concept of the three circles – Arab, African and Islamic – outlined in *The philosophy of the revolution* – had done Nasser much propaganda damage because these came to be seen by other Arab leaders and Nasser's detractors in the West as succeeding circles of his allegedly imperialistic ambitions in Africa and the Arab world.

The second image of Nasser, popular among the more radical leaders in sub-Saharan Africa, was the image of Nasser as a Third World leader even if it meant interfering in the domestic affairs of Tunisia, Morocco, Libya and the Sudan,[16] and making a political appeal to 'Moslem unity' in the Horn of Africa. Indeed, Nasser considered it Egypt's duty not only to lead Africa,[20] but also to 'safeguard the unity of the African march'.'[17] As one Egyptian Government publication stated:

> The UAR cannot leave its leading role as a progressive, developed African State. It can participate in the liberation of the African continent … and help them in all fields of political, economic and social life.[18]

Therefore, it has become fashionable for academics and politicians of different political persuasions to divide Africa into two distinct and somewhat unrelated parts: one, Arabic and Islamic, and second, black Africa which includes various racial and ethnic groups embracing Christian, Islamic and traditional religions. Thus, two strands of Pan-Africanism have been espoused: trans-Saharan and sub-Saharan Pan-Africanism. While such African leaders as Kwame Nkrumah, Julius Nyerere and Kenneth Kaunda embraced trans-Saharan Pan-Africanism, others such as Kamuzu Banda embraced sub-Saharan Pan-Africanism. In this distinction, which is ideological, historical and cultural, Afro–Arab cooperation in the 1950s and 1960s focused on mutual support by North (Arab) Africa and sub-Saharan Africa (otherwise loosely called black Africa) in the formation of the OAU in May 1963 and in the struggles against colonialism, imperialism, neo-colonialism (in the Congo), racism and apartheid (in Southern Africa), while the 1970s witnessed sub-Saharan support for the Arab cause in the Arab–Israeli conflict leading to a rash of severance of diplomatic relations between many sub-Saharan African countries and Israel,[19] sub-Saharan Africa's disenchantment with the Arab world for not fulfilling its pledges to assist in Africa's developmental efforts and the convening of the first Afro-Arab Summit.[20]

Undoubtedly, Nasser not only championed the Egyptian cause in African politics, but also espoused the position of the Non-Aligned Movement and the Third World in world politics. More than any Arab African leader, except perhaps Ben Bella Boumedienne of Algeria and Muammar Ghaddafi in later years, as well as Prime Minister Ahmed Mahoud of the Sudan after the June 1967 Arab-Israeli War, Nasser was a bridge builder between North (Arab) and sub-Saharan (black) Africa; indeed, between the Arab world and Africa, particularly sub-Saharan Africa. It is true that Nasser's concern with the problems of African liberation in Southern Africa and the struggles against apartheid, racism and colonialism in that region

paled into insignificance when compared with his concern with the problems of Palestine, the Arab–Israeli conflict and imperialist designs in the Middle East. Compared, however, with several leaders of North and sub-Saharan African countries, Nasser's contribution to the African liberation movements and struggles against apartheid, colonialism and racism in Southern and Central Africa, colonialism and neo-colonialism was unparalleled in the annals of world politics. As an Arab, it was rather odd that Nasser would be talking about the 'African Personality' championed by Kwame Nkrumah of Ghana. At an inaugural session of the Political Committee of the Casablanca Bloc on 15 June 1962, Nasser had this to say:

> … it (the Casablanca Group) has indirectly contributed to the confirmation of the African Personality and to the consolidation of the Liberation Movement potential in Africa.[21]

It was small wonder then that Cairo became a haven for African political exiles and African freedom fighters, who were offered material, logistic and moral support by the Egyptian Government. Radio Cairo (African Service) developed special programmes in thirty-six languages, including several African languages such as Swahili, Hausa and Arabic (which were widely spoken in West, East, Central and Southern Africa), as well as English and French (widely spoken in West and Central Africa), to give listeners news of other people's struggles and encourage the nationalist struggles, while Islamic teaching was used to expand the African 'circle'. Cairo disseminated the publications of the liberation movements and, in 1955, encouraged the formation of an African association of the various nationalist liberation bureaux in Zamalek and, as the headquarters of the Afro-Asian Peoples Solidarity Committee, Cairo served as a bridge between liberation and anti-imperialist movements in Africa and Asia. In addition to supporting Algerian armed struggles against France, which regarded Algeria as a French department as well as supporting colonial independence in Anglophone Africa, especially in East and Central Africa, Nasser joined other world leaders at the United Nations General Assembly (UNGA) in adopting, on 14 December 1960, the Declaration of the Granting of Independence Colonial Countries and Peoples. The year 1960 was of crucial importance to African liberation movements supported by Egypt (providing diplomatic contacts and media coverage) and independent Algeria (providing arms and military training for the armed struggles through the Liberation Committee), not only because of the Declaration but also because it was the year that much was achieved in clarifying the difference between formal independence and real national liberation.

Egypt launched various aid and technical assistance programmes consisting of training technicians and providing experts, doctors and teachers for African countries, ostensibly to promote her policy of combating Israeli economic penetration of sub-Saharan Africa.[22] Egypt also signed bilateral, commercial, cultural and loan agreements with several African countries and thousands of Egyptian scholarships were given to African students to study in Cairo. After the creation of the OAU, Egypt became one of the eleven-member Liberation Committee and the largest single contributor in terms of assessment to the OAU Liberation Fund, namely, £387 500 between 1964 and 1968 compared with Nigeria's £325 500 (second largest) and Ghana's £139 500 (third largest). However, since 1967, Egypt has stopped direct contributions to the Liberation Fund for reasons that need not detain us here, although Egypt continued to support the liberation movements outside the OAU Fund.

Moreover, Nasser joined 'militant' African states in the Casablanca Bloc (including Algeria, Ghana, Guinea, Mali and Libya) in condemning Moise Tshombe's secession bid in

the Congo and in fact nationalised Belgian property in Egypt as a consequence. Consequently, when civil war broke out in July 1960, Egypt contributed troops to the United Nations Peacekeeping Operations in the Congo and, after Patrice Lumumba was captured and killed by his 'enemies' in September 1961, Egypt pulled out her contingent in protest in addition to smuggling Lumumba's family out of the Congo after his assassination and providing them with accommodation in Cairo. In addition, Tshombe and his Belgian goons were 'imprisoned' in the Republican Palace during the OAU Summit in Cairo in 1964 by the Nasser regime. Egypt's role could be compared with that of Israel, which supported Moise Tshombe in many UNGA votes on the issue.[23] Commenting on the Israeli ambivalence, *The Arab Observer* noted:

> If the Israeli Chiefs really supported the Africans, why did they not announce their support for the legal power in the Congo (Lumumba's government then), the body on whom depends the victory of the Congo over her imperialist enemies. Instead, the Israeli Chiefs supported Moise Tshombe, Prime Minister of Katanga.[24]

When Ian Smith of Rhodesia (Zimbabwe) unilaterally declared Rhodesia's independence from the United Kingdom on 11 October 1965 and the OAU issued an ultimatum calling on the UK Government to crush the rebellion or risk severance of diplomatic relations by OAU member states, Egypt became one of the eleven African countries to break diplomatic relations with the UK and offered to send armed troops to Rhodesia to fight the Ian Smith rebel regime. Also, following the Portuguese invasion of Guinea in November 1970, Egypt was one of the few countries to send armed troops to Guinea against Portuguese aggression.

Egypt's formal political links with Africa started with the Afro-Asian Solidarity Conference held in Cairo in December 1957. Although the Conference deviated from the tradition of the Pan-African movement and the canons of the 1955 Bandung Conference by inviting to full participation the former Soviet Union, one of the parties in the Cold War, it represented Nasser's first major attempt at organising African liberation movements under his leadership, thus justifying his dual involvement in African and Middle Eastern politics. Cairo became the home of many Pan-African and Afro-Asian organisations, as well as a frequent venue for many meetings and conferences on Afro-Asian problems. Both the 1955 Bandung Conference[25] and the 1956 'Tripartite Aggression' (by Israel, Great Britain and France) gave a momentum to Afro–Arab cooperation and Egyptian–African relations. Indeed, the Bandung Conference was attended by delegates from twenty-nine Afro-Asian countries, including the Sudan and Ghana, as well as observers from African liberation movements and the Arab Organization for Palestine. The Conference, where no Pan-Africanists played a major role and Ethiopia was the only non-Arab independent African country attending, fired Egypt's faith in the policy enunciated by Nasser in *The philosophy of the revolution* in eliminating colonialism in Africa. To be sure, the Tripartite Aggression demonstrated to the Afro-Arab world that Israel was part of the imperialist club. To this end, in 1957, the Arab League Council adopted a resolution consolidating Afro–Arab cooperation and, in 1958, the Arab League Council urged member states to support Cameroun's independence, the leaders of which received much support from the Nasser regime. Apart from adopting a resolution supporting freedom causes and calling for cooperation with African states, most of which were on the road to independence by 1959, in August 1960, the Arab League Council adopted five resolutions: (1) welcoming newly-independent African countries; (2) supporting efforts by African countries at consolidating their independence; (3) calling for Afro–Arab cooperation

in economic, social and cultural fields; (4) granting scholarships and exchanging teachers and experts with African countries; and (5) enjoining Arab chambers of commerce to send economic missions to African countries for the promotion and coordination of Afro-Arab cooperation in these fields.[26]

Nasser's policy with respect to Africa was challenged by Kwame Nkrumah of Ghana under the influence of his advisers, particularly George Padmore, who may have made Nkrumah believe that Nasser was competing with Nkrumah's policy on African unity in favour of Arab leadership. Such ideas were manifested in Padmore's concept of black Zionism, which was similar to the views enunciated by the leader of the United Negro Improvement Association, Marcus Garvey, in his Back to Africa Movement. Unlike Egypt, which had declared a 'state of belligerency' with Israel, Ghana maintained friendly relations with Israel and the West, receiving substantial bilateral economic and technical assistance from the former.[27] As the leader of the first sub-Saharan (black) African country to gain independence, Nkrumah, prodded by Padmore, was eager to organise a Pan-African movement that would undermine Egypt's role and ambitions in Africa per se. While some African leaders, on historical-cultural grounds, contended that Pan-Africanism should be sub-Saharan because their North African counterparts 'will continue to have Arabic, Mediterranean and Muslim affiliations which will keep them from anything approaching total absorption into a conceivable Pan-African union', others, on ideological grounds, contended that the Sahara and Islam should not be a barrier between Arab and Black Africa and, therefore, Pan-Africanism should be trans-Saharan.

Nevertheless, in April 1958, Nkrumah convened the first conference of eight independent African states in Accra, three (Ethiopia, Ghana and Liberia) of which belonged to Black Africa, while five (Egypt, Tunisia, Libya, Morocco and the Sudan) were predominantly Arab. The Accra Conference, if anything, indicated that neither Islam nor the Sahara constituted an insuperable barrier between Arab and Black Africa. Indeed, the view emerged at the Accra Summit and thereafter that some sub-Saharan (black) African countries had more in common politically with some Arab countries than with their immediate neighbours, a major sour point in Afro–Arab cooperation, particularly between Arab and Black-Africa, that is, the Arab–Israeli conflict.[28]

While Nasser used the 1958 Accra Summit to improve his contacts with African leaders, that year also saw leadership rivalry between Nasser and Nkrumah, which was clearly manifested in Radio Cairo propaganda against Nkrumah's relations with the Israelis, Nkrumah's statement warning against 'direct Egyptian expansionism or indirect communist penetration of African areas through a willing Egypt', which later led to a rapprochement between Nasser and Nkrumah during the latter's visit to Cairo in June 1958 when Nkrumah asked Nasser to assist him in marrying an Egyptian woman. However, Ghana's decision in November 1958 to form a union with Guinea and later Mali that would serve as a 'nucleus for a Union of African States' was seen as a challenge to Nasser's leadership, while the All-African People's Conference in Accra in December 1958, a year after the Afro-Asian Peoples Solidarity Conference in Cairo, was seen as an attempt to check Egypt's participation in Africa by differentiating between Arab and Black-Africa. Addressing the Opening Session of the Conference, Nkrumah, in a somewhat enigmatic statement, warned:

> Do not let us also forget that colonialism and imperialism may come to us yet in a different guise, not necessarily from Europe. We must alert ourselves to be able to recognise this when it rears its head and prepare ourselves to fight against it.[29]

A member of the Egyptian delegation to the Conference, Ahmed Bahai el Din, observed:

> A great effort was made to isolate the UAR at the conference … These attempts were concentrated in a poisoned propaganda campaign … which asserted that the UAR is an Arab, not an African state.[30]

Certainly, many Black Africans were suspicious of Egypt's intentions in Africa. Chief Obafemi Awolowo, a Pan-Africanist and one-time Leader of the Opposition in the Nigerian Parliament, observed that there had never been any cultural affinity between Egypt and the Black race in Africa, although Egypt is physically located in Africa. As he put it:

> The United Arab Republic, the pet creature of Nasser, which has one foot in Africa and another in the Middle East, is the very antithesis of a workable African community.[31]

Thus, although Nkrumah expressed his belief in Afro–Arab nationalism during his visit to Cairo in January 1959, his unification attempts were confined to Black Africa. In July 1959, Ghana formed the Community of Independent African States with Liberia and Guinea, and following Nkrumah's little 'Summit' with Modibo Keita and Sekou Toure in December 1960, the Charter establishing a Ghana–Guinea–Mali Union was signed in January 1961. President Nasser was not invited to any of these unification talks, and his role in African affairs was virtually ignored by Kwame Nkrumah in his *Africa must unite*.[32] In effect, while some African leaders and observers of the underdeveloped world saw Pan-Africanism as the cornerstone of African unity, there were other Pan-Africanists who believed, consciously or unconsciously, that the search for African unity should be limited to Black Africans, and indeed, should be sub-Saharan. However, a sub-Saharan Pan-Africanist ideology was never accepted by the majority of Pan-Africanists, including Julius Nyerere and Kenneth Kaunda, who contended that colour and the Sahara should be a bridge rather than a barrier between Arab and Black Africa.

In 1960, two informal groupings of independent African states emerged because African leaders could not agree on the form of intra-African cooperation. This cleavage, based on policy orientations and the colonial experiences of African leaders, was apparent at the Addis Ababa Conference of Independent African States of June 1960. The two groups could be categorised broadly as moderate and radical, with the disparity between them intensified during the fifteenth Session of the UNGA. While such 'moderate' African states as the Sudan, Nigeria, Ethiopia, Togo, Liberia and the Cameroun supported UN Peacekeeping Operations in the Congo, the 'radical' states (Ghana, Guinea, Mali and Egypt) supported Patrice Lumumba and called for the withdrawal of their troops from the UN Command in the Congo after Premier Lumumba's assassination.[33]

The first formal grouping of independent African states was formed at a meeting held on 15–19 December 1960 at Brazzaville by a coalition of French-speaking African states (excluding Guinea and Mali), which shared a common language, similar colonial experience, and economic and political interests, favoured closer links with France rather than African unity, and which wanted to establish principles of economic cooperation and non-alignment in foreign policy with what success remained to be seen.[34] The second formal grouping mooted by King Mohammed of Morocco and Kwame Nkrumah was formed following a meeting on 4–7 January 1961 at Casablanca by states that were generally considered more radical in their approach to decolonisation and African unity than those which attended the Brazzaville

Conference and, subsequently, became the Union of African and Malagasy States.[35] Although the Casablanca Conference issued a comprehensive programme in the form of an African Charter, which provided for a joint African High Command to protect African countries from aggression and take action independently, if necessary, of the United Nations (UN), and the establishment of political, economic and cultural institutions 'to coordinate the policies of African nations in these fields', there is little doubt that agreement on the broad aspects of the African Charter was attained through compromises. Thus, King Mohammed V of Morocco was commended for any action taken for the restitution of Mauritania as an integral part of the old 'Great Moroccan Kingdom', while Nasser was able to have Israel denounced 'as an instrument … for imperialism and non-colonialism not only in the Middle East but also in Africa and Asia' in spite of Israeli relationships with Ghana, Guinea and Mali.[36]

Obviously, the Casablanca Conference gave Nasser an opportunity to keep Egypt associated with African issues and to make more contacts with sub-Saharan African governments. However, because of the Conference's narrow representation,[37] it failed to serve as a rallying point for all African states and signalled the polarisation of differences between the two African blocs. Efforts made to resolve these differences culminated in the Monrovia Conference attended by twenty African (including Libya and Tunisia) states on 8–12 May 1961. Although the Monrovia Summit was the largest gathering of African states, bringing together nearly all the French-speaking and a majority of the English-speaking states, and although it spoke with the same sharp voice as the All-African Peoples' Organization and other militant Pan-African groupings on questions relating to decolonisation,[38] it failed to secure the adherence of the Casablanca powers which boycotted the Summit (Monrovia) as well as the Lagos Summit of January 1962, which was called to discuss the machinery of intra-African cooperation.[39]

The boycott of the Monrovia Summit by the Casablanca Bloc, and the decisions of the Tunisians, Libyans and Sudanese to withdraw from the Lagos Summit, had deeper political repercussions. Foreign ministers of the Casablanca Bloc, meeting in Accra on 29 January 1962, decided that the Lagos Summit be boycotted by the Group. The boycott not only increased anti-Ghana feelings among some African leaders, who held Nkrumah chiefly responsible for the last-minute decision of the Casablanca Bloc to do so, but also fanned latent opposition among a number of African leaders to Arab participation in the Pan-African movement, a feeling which was strong especially among members of the Union of African and Malagasy States (UAM), the official title of the Brazzaville Bloc.[40] Indeed, black African leaders like President Senghor and Chief Awolowo had long argued that the first step in the Pan-African Movement should be to unify Black African states, while others argued that Arab internecine quarrels would only produce unnecessary divisions in the Pan-African movement. In an editorial entitled, 'Arab First, Arab Last', a Nigerian newspaper[41] noted that the Arabs had always put Arab interests before those of Africa's, ostensibly referring to the way that some Arab states, notably Egypt, had always used Pan-African or Afro-Asian solidarity conferences to brand Israel as an 'imperialist base' in Africa.

A word on the boycott by the Casablanca Bloc of the Monrovia Summit: whilst not all the Arab-African states joined the Casablanca Bloc, with the exception of Ghana and Guinea it was predominantly a Muslim organisation, primarily North African but including Mali. The Sudan, Tunisia and Libya had initially supported the Lagos initiative but boycotted the Lagos Summit because the Algerian Provisional Government, then fighting the War of Independence with France, had not been invited because of the opposition of the

Francophone African countries. Mauritania, which was closely associated with the UAM, attended the Monrovia and Lagos summits. Finally, Nasser appeared to be sympathetic to the functional approach to African unity largely because of his experience of the Egypt–Syria union.[42] In effect, although Nasser's view was not at variance with the Monrovia Group's contention that economic cooperation must be the foundation of African unity, he had to respect the Accra decision of the foreign ministers of the Casablanca Bloc to boycott the Lagos Summit. Nevertheless, the isolation of the Casablanca Bloc reflected the failure of Nasser's African policy.

Many factors contributed to the exclusion of Nasser from the mainstream of intra-African cooperation. First, his policy in the Congo had not appreciably influenced the course of events,[43] and was in opposition to that of the majority of African states (the Monrovia Bloc) which supported UN Peacekeeping Operations in the Congo despite 'past weaknesses and mistakes'. Second, Nkrumah's struggle with Nasser for African leadership dissipated the latter's influence on the continent. Third, Nasser's radical anti-Western stance, and willing cooperation with the Soviet bloc nations alarmed the more conservative African states.[44] Fourth, the injection of Arab issues into African politics, especially the Arab–Israeli conflict, was a frequent source of irritation between Arab and Black Africa, while racism in African politics had the latent effect of isolating North (Arab) Africa from sub-Saharan (Black) Africa.

These factors and the other problems that Nasser faced internally within the Egypt–Syria Union and the Middle East largely influenced a re-evaluation of Egypt–African relations. Subsequently, a National Charter drawn up in May 1962 treated Arab unity as an internal matter and identified Egypt's interest in Africa in association with the Israeli issue. The Charter not only marked the beginning of a new phase of Egyptian–African relations but also represented Nasser's attempt to cope with the changing scene in a newly-independent Africa. Since Egypt could no longer make an outright bid for African leadership, an effective role in Africa's international relations required the country to reconsider its policies and bring them into line with those of the Monrovia Bloc.

Arab commitment to Pan-Africanism was put to the test at the Addis Ababa meeting of African Foreign Ministers in May 1963, which preceded the Summit of African Heads of States and Governments. Although President Nasser joined in advocating economic cooperation as a prelude to African unity, a move obviously in opposition to Nkrumah's plan for political unification, in the form of an African continental government, Sierra Leone's Foreign Minister, Dr John Karafa Smart, challenged his Egyptian counterpart, Dr Mahmud Fawzy, to give assurances that Egypt's priority commitments in the Middle East and Africa were *not* in conflict. Although Dr Fawzy pointed out that 'the UAR [United Arab Republic] was truly an Afro-Asian country in that she was geographically located on both continents and racially involved in both', he failed to squash 'forever the imperialist-propagated idea that there is some contradiction in being an Arab and an African state at the same time'. At the Addis Ababa Summit on 24 May 1963, Present Nasser has this to say:

> … this conference is itself proof of the existence of a free and African will. This is confirmed by the fact that all traditional divisions which imperialism tried to impose on the continent to render it apart to North of the Sahara and South of the Sahara, to white, black and coloured Africa, to East and West, to French-speaking and English-speaking Africa, have collapsed and were swept away by the genuine African reality. There remains but one language on African land: the language of …one destiny, no matter what the method of expression.[45]

By pushing the Israeli issue at every conference, albeit unsuccessfully, Egypt alienated many Black African states. At the Accra Conference of Independent African states in April 1958, the Egyptian delegation tried to obtain an anti-Israeli resolution that would have tended to drive a wedge between Ghana and other African states on the one hand and Israel on the other. The Egyptian Foreign Minister sustained a double rebuff, first, in his failure to have the Israeli issue placed on the agenda as a separate item and, second, in the non-committal resolution calling for a just resolution of the Arab–Israeli dispute. Nasser was obviously aware of this, because he decided to keep the Arab–Israeli conflict out of African politics, at least for some time. Nevertheless, Egypt's interest in the Middle East and Africa continued to pose a dilemma in its relations with Africa. Asked at the Addis Ababa Summit if Egypt was working for Arab or African unity, Nasser retorted:

> I can see no contradiction between Arab Unity and African Unity … Unity covers a wide scope ranging from unity of aims to constitutional unity. I cannot imagine that constitutional unity will be established today since African countries have to know each other in first place and in the mean-time, unity of aim will come about and an African League will be formed as is in the proposal made by the Addis Ababa summit … We consider this as a step towards unity. I speak as an African and as the President of the UAR.[46]

However, a large part of Egypt's Arab aspirations were manifested in Africa. As an observer noted:

> The Arab question in general cannot be separated from the African problem especially if we realize that 73 percent of the Arab land is situated in the African continent and two thirds of the Arab states live in Africa.[47]

Reactions to the announcement by the Arab League that it intended to open information offices in West Africa were an indication that Black Africans did not want to be entangled in the Arab–Israeli dispute. As one West African noted: 'the decision of the League must be resisted because it is a subtle device to involve us more directly with the frenetic politics of the Middle East', and the Sierra Leonean Foreign Minister went further in stating that 'African members of the League will have to decide soon where they stand. Are they in the Middle East or in Africa?'[48]

The isolation of the Casablanca Bloc at the Monrovia Summit therefore forced Nasser to reconsider his African policies and bring them in conformity with the Monrovia Bloc. That he was able to resolve the contradiction between his Arab and African policies was made clear from the deliberations of three conferences held in Cairo during 1964.[49] Because the 1964 African (OAU) Summit was held in Cairo, it was expected that the Israeli issue (which had played a minor role at the 1963 Addis Ababa Summit) would figure more prominently, although, the Arab League members of the OAU agreed not to press for a formal resolution. It was small wonder then that President Julius Nyerere of Tanzania considered the Cairo Summit to have been a 'proof of the unity of the African continent and (a refutation of) ... false propaganda which divided it into black Africa and Arab Africa'.[50] Furthermore, because Egypt felt that its best interests were better served by working within the framework of the larger African community, Nasser established friendly relations with the rather 'conservative' French-speaking African states during 1963 and 1964 and, by 1965, the UAR had exchanged

ambassadorial representations with Algeria, the Benin Republic, the Peoples' Republic of the Congo (Congo-Bra), Ethiopia, Ghana, the Republic of Cameroun, Kenya, Cote D'Ivoire (Ivory Coast), Liberia, Libya, Mali, Morocco, Nigeria, Senegal, Togo, Guinea, Tanzania, Sudan, Sierra Leone, Somalia, Tunisia, Uganda and Zambia. The fact that Egypt's earlier start in industrialisation compared with other independent African states (except the Republic of South Africa) offered it the possibility of becoming a major supplier of manufactured goods to the continent made this decision even more significant.[51]

In effect, Egypt's efforts at the OAU indicated an intention not only to remain within the mainstream of African politics, but also to become a moderating rather than radical influence. When the OAU was threatened by internal dissensions, Nasser attempted to meditate in order to preserve its solidarity. After the 1963 Addis Ababa Summit, Nasser preferred a back-seat position on disruptive issues, although the 1965 Accra Summit appeared to be separating Africa along the lines of the formal groupings (Brazzaville, Casablanca and Monrovia) over the issue of support for the Congo rebels.[52] Unlike Presidents Ben Bella and Bourguiba (who passionately appealed to other African Heads of States and Governments, reminding them that they could not continue to advocate continental unity if they ignored the problem facing North African states), he (Nasser) did not push the Israeli issue at the 1964 Cairo Summit. The fact that the post-1962 African policy of the UAR appeared to be paying dividends may be seen from the reactions of the Black African states to the June 1967 Arab–Israeli war. At a Cairo meeting on 1 July 1967, forty-five Afro-Asian nations expressed their support for the Arab cause. At the UNGA, however, sub-Saharan African voting was mixed on a UNGA resolution condemning Israel as the aggressor nation: while twelve nations voted for the resolution, eight voted consistently in opposition.[53] Although Nasser did not have the solid support of sub-Saharan Africa, the voting per se indicated that his active African policy had produced mixed reactions and that Arab affairs were of some concern to some Black African states.[53]

It has been said that because of the perennial Arab–Israeli conflict, North African states cannot but pay lip service to Pan-Africanism when their 'Arabic, Mediterranean, and Muslim affiliations … will continue to keep them from approaching total absorption into a conceivable Pan-African union'.[55] The low degree of Arab commitment to Pan-Africanism has been attributed to the extent to which Black Africa supported Arab struggles against Zionism and Western imperialism. The injection of Arab issues during successive African summits not only alienated many sub-Saharan African states, but has also been a frequent source of apprehension and disenchantment between North Africa and these states. At the 1960 Addis Ababa Summit of Independent African states, Egypt tried very hard to get the Summit to impose sanctions against Israel. This not only caused a delay in the final plenary session but also annoyed some of the sub-Saharan African delegates.[56] It appears that Nasser realised this and decided not to raise Accordingly, Arab League members of the OAU decided not to press for a formal resolution against Israel, but made comparisons not only between Israel and South Africa, but also between the role of the Palestine Liberation Army and that of the African liberation movements, ostensibly to evoke the African 'conscience'. Consequently, there was no word of support from Black Africa.

Apart from normal trade relations between the African peoples and the Arab world, there was little interaction between Arab and Black African states at the governmental level, as compared with the relations between Israel and some Black African states. Indeed, while many Black African states used Israel as a model for development, there was a considerable Israeli presence in many Black African states.[57] Because many newly independent Black

African states espoused a policy of non-alignment, they preferred to steer a middle course in the Arab–Israeli dispute, and because many of them are poor economically, they readily welcomed Israeli proffered assistance.[58] In any case, there was not much that Black Africa could do to influence the course of Middle East international relations; to many Black African states, only the two former superpowers, especially the Unites States, could bring about an Arab–Israeli détente.[59] Many Black African states were absentee members of the UN under whose auspices the State of Israel was created in 1948 and was almost immediately accorded diplomatic recognition.

Changing Relations between North Africa and Black Africa

At the Addis Ababa Summit in May 1973, however, events changed and opened up an era of Afro–Arab cooperation and solidarity. Indeed, the essence of the Summit was that the North (Arab) African states managed to convince sub-Saharan (Black) African states that they not only shared common enemies, but also that Israel was a real threat to 'the security, territorial integrity and unity' of the African continent. In effect, Egypt's struggle against Zionism was equated with the liberation of Southern Africa, which topped the list of OAU priorities. If the most significant outcome of the 1973 Summit was the emergence of a new phase of Afro–Arab cooperation, the 1972 Rabat African Summit was a landmark in the shift of the OAU policy in respect to the Middle East crisis.[60]

In 1967, a majority of the OAU member-states rejected a Somali request for an emergency meeting of the Council of Ministers to take a stand on the June 1967 War, arguing that only the UN could deal with the situation. In September 1967, the Kinshasa Summit adopted a 'declaration' rather than a 'resolution' on the June 1967 War. Accordingly, African leaders carefully abstained from denouncing Israel as an 'aggressor' nation, but expressed their concern with 'the grave situation that prevails in the United Arab Republic, an African country whose territory is partially occupied by a foreign power'. In effect, they sympathised with Egypt and promised to work within the UN to secure the evacuation of Egyptian territory by Israeli forces.

In September 1968, the Algiers Summit, however, passed a Resolution on the Aggression against the UAR, which reaffirmed the OAU's support for Egypt; called for a rigorous implementation of the United Nations Security Council (UNSC) Resolution 242 for the withdrawal of Israeli troops from the occupied territories; and appealed to all OAU member-states to use their influence to ensure compliance with the UN Resolution. In May 1969, President Leopold Senghor of Senegal proposed a complete arms embargo on all countries in the Middle East. More disturbing to Israel were the visits to Cairo and Moscow by President Bokassa of the Central African Republic, whose country was an important source for Israel's diamond trade. During his Cairo visit in April 1970, President Bokassa assured President Nasser 'of his country's support for the Arabs and the necessity of a complete Israeli withdrawal from occupied Arab lands'. In 1970, the African Summit reaffirmed its previous stand on the Middle East crisis, with Cote D'Ivoire and Gabon expressing reservations and, two years later, the Rabat Summit, in a Resolution entitled, Resolution on the Continued Aggression Against the Arab Republic of Egypt, pledged Egypt 'its effective support in its legitimate struggle to recover totally and by every means its territorial integrity' Here, the Summit was fully endorsing Egypt's stand and its right to resort to war to free the occupied territories.

While no one reason can be given for the dramatic shift in OAU policy with respect to the Middle powers on many sensitive issues, including the continued sale of arms to apartheid South Africa, the Unilateral Declaration of Independence (UDI) in Rhodesia (Zimbabwe), Portuguese colonialism, Namibian independence and the Congo crises between 1960 and 1965. It is against this background that Black Africa, indeed, sub-Saharan Africa began to look for new allies.

At the Addis Ababa Summit in 1971, African Heads of States and Governments appointed a ten-member Committee suggested by President Kenneth Kaunda of Zambia to assist in the implementation of UNSC Resolution 242, in the resumption of the Jarring Mission and in seeking ways of achieving 'a peaceful, equitable and just solution to the Middle East Crisis'.[61] Egypt accepted the Committee's mission if only because it was not at variance with her interests. Israel also welcomed the move since there was no insistence that it would implement the June 1971 Resolution of the African Summit. In any event, Israel did not want to jeopardise its good bilateral relations with many Black African countries. The Committee, chaired by President Moktar Ould Daddah of Mauritania, included heads of states and governments of countries having good relations with Egypt and Israel or, at best, were neutral.[62] The then two superpowers also accepted the OAU mission. As a result of its deliberations, a four-member sub-committee chaired by President Senghor was mandated to visit Cairo and Tel Aviv to discuss 'concrete proposals' worked out by the OAU, while President Daddah, then OAU Chairman, was authorised to present the OAU peace proposals to the UN Secretary General, U Thant and Dr Gunnar Jarring, the UN Middle East Mediator. Because of his position and personality, President Senghor played the most prominent role. The peace mission held discussions with Egyptian and Israeli leaders in November 1971. While he showed a real concern for their mandate and believed that 'We Black Africans understand both the Arabs and the Israelis, because, together with us, they form a triad of suffering peoples',[63] reports indicated that the four African leaders were more sympathetic to the Israeli cause and demonstrated greater objectivity than was contained in the African Summit Resolution of June 1971.[64] Specifically, they recommended the resumption of 'indirect negotiations' mediated by Dr Jarring, an interim agreement for opening the Suez Canal and free navigation in the Straits of Tiran:

> They were also concerned that: 'secure and recognized boundaries' be determined in the peace agreements; security be achieved through UN guarantees, demilitarized zones and international forces, including troops to be stationed at strategic points and withdrawal terms be embodied in the peace agreements.[65]

The Peace Mission could not reach a compromise between the Egyptian demand for immediate Israeli troop withdrawal and the Israeli insistence that negotiations should commence forthwith, although it did agree on the desirability of resuming the Jarring Mission. The Mission was also unable to agree on the terms of its continuation. Consequently, it was the disagreement among the ten-member Committee over the Report of the Peace Mission that delivered the coup de grace – because this report was not endorsed at the UNGA meeting in December 1971. Rather, Nigeria, Cameroun and Senegal (three of the 'four wise men') along with Ethiopia, Mauritania and Tanzania, sponsored a 21-nation Afro-Asian resolution (General Assembly Resolution 2799 [XXVI], 13 December 1971) calling for the withdrawal of Israeli armed forces from territories occupied in the recent conflict, as well as the

[t]ermination of all claims or state of belligerency and respect for an acknowledgement of the sovereignty, territorial integrity and political independence of every state in the area and its rights to live in peace within secure and recognized boundaries free from threats or acts of force.

The resolution, which was passed with a vote of 79 to 7 with 36 abstentions, expressed 'full support for all the efforts of the Special Representative to implement Security Council Resolution 242(1967)'. The lack of unanimity among the majority of OAU member states at the UNGA with respect to the proposals by the four wise men was made manifest in the vote on two amendments (16–65–42) proposed by Barbados and Ghana to the original draft (General Assembly Resolutions Draft Amendment A/L 651, 10 December 1971 and A/L 655, 13 December 1971). Another resolution (General Assembly Draft A/L656 13 December 1971), amending the original draft and sponsored by Senegal, indicating that the General Assembly 'notes with satisfaction the replies given by Egypt and Israel to the Memorandum of the Committee of African Heads of State and considers the replies sufficiently positive to make possible a resumption of the Special Representative's mission' failed to pass, partly because it was submitted so late in the Session.[66]

What reasons can be advanced for the changing positions among the OAU member states at the UNGA with respect to the peace proposals by the four wise men?[67] According to an observer:

In the UN, Egypt could use leverage unavailable within the Middle East regional system itself. It could call upon the solidarity of the African states with a fellow member of the OAU and the 'Third World' who tend to vote together on North-South issues such as decolonization and economic development. The approximately 14:1 ratio of Arab to Israeli votes in the UN could also be important on votes of particular concern to Africans, such as the liberation of Southern Africa. More particularly, the Arab votes could be important in elections for major positions and committees within the UN system.[68]

There appears to be a coalescence of issues among sub-Saharan African countries and the Arab world, including North Africa, and the latter exploited the opportunity to the fullest advantage. It is small wonder then that President Daddah noted that the 'Peace Plan for the Middle East' foundered because Israel

… strongly rejected any peace settlement and was even more strongly opposed to anything that might lead to the withdrawal of its forces from occupied territories.[69]

At the African Summit in June 1972 in Rabat, Morocco (an Arab country), and chaired by an Arab-African leader, King Hassan of Morocco, a resolution drafted by a committee of twelve foreign ministers from the ten-member Committee plus Morocco and Algeria (which was a leading anti-imperialist state and perhaps more prepared than Egypt to support armed struggles in Africa),[70] and moved by Cote D'Ivoire, perhaps the most pro-Israeli African state was approved by 'consensus', meaning that it did not secure the support of all delegations. The OAU Resolution of 14 June 1972, essentially pro-Egyptian, strongly condemned Israel, although two-thirds of OAU member states then maintained diplomatic and economic relations with Israel.

The Arab diplomatic victory at the Addis Ababa Summit in May 1973 was remarkable in spite of the serious blow to the Arab cause which was inadvertently inflicted by Colonel Ghaddafi of Libya. A few weeks before the Addis Ababa Summit, Colonel Ghaddafi sent cables to all African Heads of States and Governments urging them to boycott the Summit unless the venue were changed to Cairo or unless Ethiopia agreed immediately to sever diplomatic relations with Israel and close the Israeli Embassy in Addis Ababa. He also demanded that the OAU headquarters be moved to Cairo. He accused Ethiopia of supporting Israel, the 'Zionist enemy', and called on all African countries to 'define their attitudes to the Zionist enemy and coordinate them with the Libyan views'. No one heeded Libya's call for a boycott of the 1973 Addis Ababa Summit and every OAU member state (including Libya) sent a delegation. At the Summit, President Boumediene of Algeria won wide admiration among many Black African leaders compared with Ghaddafi's reckless attack on Ethiopia, which infuriated many of the leaders and certainly embarrassed his Arab compatriots. President Boumediene compared the occupation of Egyptian territory with that of Southern Africa by white settlers, and contended that this was an insult to the entire African continent. Making a passionate plea to the African Heads of States and Governments to sever diplomatic relations with Israel as a 'concrete act of African Unity', President Boumedienne declared: 'Africa cannot adopt one attitude towards colonialism in Southern Africa and a completely different one towards Zionist colonialization in Northern Africa'. In effect, the Middle East problem, the Algerian leader contended, was and should be part of the African struggle against colonialism, imperialism and Zionism in different parts of the continent. That President Boumedienne turned a likely Arab diplomatic defeat into a significant victory could be seen in the resolution unanimously adopted by the African Heads of States and Governments on 29 May 1973. This Resolution reaffirmed previous OAU policy on the Middle East crisis and stated that 'respect for inalienable rights of the Palestine people is an essential element of any just and equitable solution' of the Middle East problem, but watered down the guarantee 'of the sovereignty, territorial integrity and independence of every state in the area', embodied in UNSC Resolution 242. It warned Israel that her refusal to withdraw from occupied territories constituted an act of aggression, threatening the 'security, territorial integrity and unity' of our continent; and that it 'might lead OAU members to take at the African level, individually or collectively, political and economic measures against it in conformity with the principles contained in the OAU and UN Charters.'

It was small wonder then that when the Yom Kippur War broke out in October 1973, twenty-seven sub-Saharan African states reacted strongly by breaking off diplomatic relations with Israel.[71] And, when the Arab oil producing states began their 'oil' offensive against the Western powers supporting and encouraging Israeli 'aggression' and intransigence, the OAU Council of Ministers, meeting in Addis Ababa from 19–21 November 1973, seized the opportunity of calling upon the Arab oil producing states (who were members of the Organization of Petroleum Exporting Countries [OPEC] and the Organization of Arab Petroleum Exporting Countries [OAPEC]) to extend their oil embargo to Portugal and the racist regimes in Southern Africa. In a report to the Council on the Algerian proposals entitled, Consideration of Current Middle East Situation with Particular Reference to its Effects in Africa, the Secretary General of the OAU, Mr Ekangaki noted:

> The countries which are our worst enemies depend considerably on us for their energy supplies. In the circumstances, it would be reasonable to think that the time has come for our Arab brothers to use the oil embargo as a weapon against these countries.[72]

Hence, the Algiers Summit of Arab Heads of States of 26–28 November 1973 not only responded positively to the request made by the OAU Council of Ministers to impose an oil embargo on South Africa and Rhodesia, but also proposed an Arab-African Summit to broaden the base of Afro–Arab cooperation. In its Resolution on Africa, the Arab Heads of States decided that all diplomatic, consular, economic, cultural and other relations with South Africa, Rhodesia and Portugal should be broken off by those Arab states which had not yet done so, and that a strict oil embargo should be imposed on these three countries. They welcomed the OAU decision to set up a seven-nation committee to seek ways of bringing about closer Arab–African cooperation, and pledged to give diplomatic and material support to African Liberation Movements. They announced the establishment of an Arab Bank for Industrial and Agricultural Development in Africa with an initial capital of $231 million and an Arab Economic Organization with a total capital of $446 million to provide loans and technical assistance to African states. In his address to the Arab Summit, the Algerian leader called the emerging Afro-Arab solidarity (after the 1973 Addis Ababa Summit) a landmark in Africa's international relations. He noted that the

> [t]ime has come to consolidate the Arab-African solidarity in other spheres of mutual cooperation between the political, economic and technical institutions of the OAU and the Arab League. Such cooperation representing human and material resources of the Arab and African countries will constitute a formidable force in international relations capable of playing a decisive role in the service of justice and freedom in the whole world.[73]

Afro–Arab cooperation in the 1950s, 60s and early 70s focused on mutual support in the struggles against imperialism, colonialism, neo-colonialism, Zionism, racism and apartheid. Mutual support between sub-Saharan Africa and the Arab world, particularly North Africa, took many forms including an Arab economic boycott of South Africa, Rhodesia and Portugal (before the decolonisation of African territories), although this support was not equally given by all the Arab states. For example, Lebanon maintained its consular relations with South Africa until 1973 while South African manufactured goods unofficially littered some Arab markets much of the time. Following the Arab Summit in Algiers in November 1973, Arab heads of state not only supported Africa and terminated oil supplies to South Africa, Rhodesia and Portugal, but they also took practical steps towards consolidating Afro–Arab cooperation. The Second Summit of the Islamic Conference in Lahore between 22 and 24 February 1974 called on member states to continue their support for African armed struggles against colonialism, racism and apartheid in Southern Africa, especially in South Africa and Rhodesia and the Portuguese colonies in Africa, and to sever all dealings with these regimes, and in particular to stop all shipments of oil and prevent any derogation to the rule.

Events following the Algiers Summit of the Arab League and the Lahore Summit of the Islamic Conference created some uneasiness and anti-Arab murmurings among some Black African leaders who raised serious questions about the propriety of the rupturing of diplomatic relations with Israel which was compelled to upgrade her diplomatic representation with apartheid South Africa.[74] To be sure, while several African leaders, including President Siad Barre of Somalia (regarded as part of the Arab bloc) bemoaned Arab indifference to serious economic difficulties including balance of payments deficits faced by many poor African countries as a consequence of huge increases in the prices of oil and oil-related products caused by the Arab oil embargo, many Black African leaders were not only incensed by Arab attempts

to dominate the OAU and its institutions especially the Secretariat (the election of whose new head-Secretary General – nearly marred the Mogadishu Summit of African Heads of States and Governments) and the African Development Bank (ADB); they were also agitated that the much-publicised Arab pledge of a $500 million loan to the ADB remained unfulfilled and, in anticipation of the Arab pledge, under pressure: the ADB had overcommitted its resources and given loans to some North (Arab) African states, including Tunisia (which received $8,46 million, although its paid-up share capital stood at $4.162 million), thus exposing the multilateral development bank to liquidity crisis.[75]

New Phase of Afro–Arab Relations and Role of North Africa in the Transformation of the OAU to African Union and African Development

Developments leading to the first Afro–Arab Summit

The Eighth Extra Ordinary Session of the OAU Council of Ministers in November 1973 decided to establish economic cooperation between the Arab League of States (ALS) and the OAU, as well as the machinery for such cooperation. This was followed by a summit of the ALS in Algiers, with a 'Declaration Concerning Africa Adopted by the Arab Kings and Heads of State,' reaffirming Arab–African solidarity in all spheres. As we noted above, in late November 1973, the Arab Summit resolved to establish an Arab Bank for Industrial and Agricultural Development in Africa with an initial share capital of $231 million and also an Arab Economic Organisation with a total capital of $446 million to provide loans (to cushion the effects of balance of payments deficits) and technical assistance to African states. However, questions were raised about the propriety of establishing other financial institutions given the existence of the ADB which then had as members thirty-nine OAU member states, and was not only the Pan-African financing institution for socioeconomic development in Africa, but already had a solid institutional framework, competent professional manpower and a wide range of experience to enable it to play a key role in channelling financial and technical assistance to African states under the best possible terms and conditions.

Serious misgivings were expressed about the effects of the Arab oil embargo imposed by the OAPEC, with two categories of African states adversely affected by the embargo. The first category comprised eleven African countries with their own oil refineries but which had to import crude oil for those refineries. If their crude oil imports in 1974 remained at the 1973 level, their total oil import bill would rise by 242 per cent over the 1973 import bill, namely, from $185 million in 1973 to $634 million in 1974. The second category consisted of twenty-two African countries which imported refined oil. Their combined oil import bill in 1974 would be 157 per cent over their 1973 import bill if the 1973 consumption level remained the same. This meant an increase in their oil import bill from $166 million in 1973 to $427 million in 1974. Thus, thirty-three OAU member states which were not oil importers would have to pay more than $1 billion for their oil imports in 1974 compared with about $400 million in 1973.[76]

Given the huge increases in the price of oil, a commodity which is not produced by most of Black Africa, sub-Saharan African problems are more likely to be compounded. Firstly, the Arab (North) African countries, because of their special affinity to the Arab world and the benefits derived from this, are unlikely to face similar problems to their sub-Saharan (Black)

African counterparts. Secondly, the duality of the position of Arab (North) African counties must be seen as a factor tending to influence the relationship between Black Africa and the Arab world as a whole.[77] As Eze succinctly puts it:

> The North African Arabs are Africans not only because these countries are geographically located on the African continent but because they have participated actively in shaping intra-African economic and political relations.[78]

It has been argued that the causes of underdevelopment of Black African countries are much more fundamental than the huge oil price increases caused by the Arab oil embargo.[79] Nzo Ekangaki, former OAU Secretary-General, has grouped African countries into four categories:

1. Six North African (Arab) countries unaffected by the embargo;
2. Three countries: Peoples Republic of the Congo, Gabon and Nigeria which are crude oil producers;
3. Eleven countries which have refineries but must import crude oil; and
4. Twenty-two countries which import refined oil and are the most affected by the oil embargo and huge increases in oil prices.[80]

The question being frequently asked was whether the Arabs owed any obligation to Black Africa for the diplomatic support given by the latter to the former following the October 1973 Yom Kippur War. It has been argued by certain Black African countries that the Arabs should compensate Black Africa for the huge oil import bill increase occasioned by the embargo, as well as the loss of Israeli assistance caused by the rupturing of diplomatic relations with Israel.

The Arab states rejected entreaties for offers of concessionary/differential oil prices to African oil-importing countries. Mr Sayed Hisham Nassir, Saudi Minister of State and Acting Petroleum Minister, noted: 'We are willing to help our African brothers but by no means shall we give them special oil purchase rates which are different from the rest of the world.'[81] They argued, though not quite convincingly, that oil prices were fixed by OPEC and that Arab oil producers wanted to avoid being accused of double price concessions to African countries by other oil consumers, although they did give guarantees of adequate oil supply to African oil-importing countries on two conditions which, as Ekangaki put it, 'the OAU considered completely acceptable'. These were:

1. that the oil provided should not be re-exported from African countries; and
2. that African countries getting supplies from non-Arab sources (USSR, Iran and Venezuela) should continue to do so to prevent the diversion of supplies to countries (South Africa and Portugal) facing Arab oil embargo.[82]

Mr Ekangaki added that Arab oil ministers accepted the OAU request that ships carrying oil to South Africa and Portugal be blacklisted and refused entry to Arab ports. Arab oil ministers also agreed with the OAU Committee of Seven that a special assistance fund would be set up to assist African countries facing balance of payments deficits as a result of the oil embargo, and that the fund would be administered by the OAU to ensure that it would not be used for other considerations beyond the real needs of the countries concerned. However, if Arab oil states were unwilling to give concessionary oil prices to African oil-importing countries for

the reasons so advanced, why did the OAPEC offer North African countries oil on concessionary terms? As we noted above, the increases in oil prices did not affect North African countries to the same extent as their counterparts in Black Africa.[83] The point to emphasise here is twofold. First, the North African countries were OAU member states and, in varying degrees, had supported liberation movements in Africa, particularly in Southern Africa, with Nasser (Egypt) and Ben Bella (Algeria) being among the most ardent supporters. Egypt, after Nasser, still supported liberation struggles in Southern Africa although her contribution was limited by her preoccupation with the Arab–Israeli conflict (Middle East crisis). Indeed, Sadat not only stigmatised Cuban presence in Ethiopia, Angola and Mozambique; but also shared the US obsession with confronting communist influence in Africa. Boumedienne (Algeria) was certainly less enthusiastic about liberation struggles in Southern Africa than Ben Bella, but he had become involved in the frenetic Middle East politics. As Eze put it:

> For the rest of the North African Arabs, like many Black African countries, their support for African Liberation Movements has varied from lukewarm to downright indifference. The Arab countries from the Gulf, in view of the dominance of Western interests over their economies at least before the 1973 October War, have not been able to make a positive contribution to the African liberation struggle.[84]

Second, and perhaps more important, apart from Algeria, Libya and, to some extent, Egypt, which produces some oil, the rest of North Africa does not produce any and was, therefore, unlikely to be in any position to assist Black Africa. In essence, since the Middle East crisis was the concern of the Arab world which, by definition, embraced the North African Arabs, the latter could have used and, indeed, could use their good offices and influence in the Arab League to persuade the non-African members of the League to make some concessions to Black Africa.

Indeed, some Black African countries contemplated resuming diplomatic relations with Israel, not without threats of sanctions from some Arab states, including Libya, and it is true that certain African countries considered imposing certain economic sanctions against North African countries, particularly Egypt and the Sudan, indicating the extent of disenchantment and disillusionment of Black Africa with the Arab world. By 1975, there was some indication that African countries were more willing to forge greater political cooperation with the Arab world. First, the OAU enunciated a policy of providing support to the Palestine Liberation Organization (PLO). The OAU Liberation Committee provided token assistance to the PLO in the same manner as it provided all African liberation movements, while the OAU explored all ways to increase the isolation of Israel. Second, the Palestinian question formed a separate item on the agenda at the African Summit in Kampala in June 1975.

Meanwhile, the years 1974 through 1976 were filled with a flurry of activities culminating in the first Afro-Arab Summit in Cairo in March 1977. First, Arab-African Oil Ministers met in Cairo on 22 January 1974 on guaranteed Arab oil supplies to Africa. Arab oil ministers had met in Kuwait in December 1973 where they expressed eagerness to satisfy Africa's oil needs. Meanwhile, the Statute of the Arab Bank for African Development, with an initial capital of \$195 million, later raised to \$500 million to finance industrial, agricultural and economic development programmes in Africa, excluding exchange of technical assistance between Arab and African countries with seed money of \$15 million, passed the drafting stage.[85] Second, a Federation of Arab Republics, consisting of Egypt, Syria and Libya, announced during a visit

by a delegation to Nigeria, Togo, Liberia, Sierra Leone and Cote D'Ivoire on 29 January 1974 an additional ₦42 million for the Arab Agricultural Bank proposed for Africa, followed by a Kuwaiti Government announcement giving $200 million to be channelled through the Arab Bank to finance industrial and agricultural development programmes in Africa.[86] Third, addressing the first Conference on Afro-Arab Cooperation in Cairo on 22–23 January 1974, Mr Mahmoud Riad, Secretary-General of the ALS, had this to say:

> Our historic relations are close. The Arab League with all its members endorsed and respected the resolutions of the Organisation of African Unity since its inception. We all are developing countries suffering from the hard impact of economic backwardness in spite of the huge resources and potentialities owned by the African and Arab peoples … we should overcome all obstacles impeding our advance … with a common action based on concerted and integrated foundations … so as to increase our production and raise its value (and) make up for what was unjustly and oppressively imposed on us by the colonialist powers and … go along with the great achievements of the world today.[87]

In his own address, Mr Nzo Ekangaki noted:

> We truly believe that peace in the Middle East is not only in the interest of the Arabs but also in the interest of Africans as well as in that of the world community at large. The real and long-term solution to the economic problems of African countries lies in increasing and rationalizing trade exchange amongst them and with the Arab countries. This conference can achieve a great leap forward in the path of African-Arab unity and African-Arab solidarity.[88]

Fourth, the first instalment of about 70 million Naira loan from Arab oil producers was released to less fortunate and needy African countries, including Ethiopia and Tanzania[89] (which had the highest – about 7 million Naira each), to alleviate the effects of drought and balance of payments deficits caused by the huge increases in oil prices.[90] Fifth, a Somali proposal for an Afro-Arab Summit was referred by an Arab Foreign Ministers meeting in Cairo in early September 1974 to an Arab Summit slated for Rabat, Morocco in October 1974. At their Cairo meeting the Foreign Ministers agreed on an accelerated disbursement of loans to African countries from the $200 million Arab Development Fund established early 1974 'in appreciation of African support to the Arabs during last October war'.[91] Moreover, at the Rabat Summit, a Somali Memorandum was discussed and, at the end of the deliberation, it was agreed: (1) that an Arab delegation be sent to African countries to discuss the convening of an Afro-Arab Summit which might lead to increased Arab aid to Africa; (2) that an Arab-African Fund of $200 million be capitalised for 1975 with the possibility of a further increase after consultations/discussions between Arab governments; (3) that the capitalisation of the Arab Bank for Economic Development in Africa, based in Khartoum, at $231 million be increased by ₦140 million; (4) that a meeting of the Bank's governors be convened by 11 December 1974 to implement the decisions of the Summit; and (5) that the capital of the Arab Technical Fund for Africa be increased from ₦76 million to ₦80 million.

However, it is true to say that African countries were disenchanted with the quantum of aid and investment in Africa by Arab oil producers, who preferred to invest their petrol dollars in developed market economies. Following the Rabat Summit, the Arab League informed six African countries (Uganda, Mali, Tanzania, Liberia, Rwanda and Gambia) that had received

loans that the loan repayment period had been extended from three to ten years.[92] Addressing a five-day (7–11 January 1976) symposium on Afro-Arab Liberation and Development in Khartoum, Sudan, the Head of the Nigerian delegation, Major-General Ibrahim Haruna, Federal Commissioner for Information, called on African and Arab leaders and intellectuals to cooperate and launch nationalist programmes that would ensure a just recycling of national wealth and resources that would embrace the yearnings of the masses. While stressing the need for recognition to be given to the needs of African and Arab peasants who formed the major parts of these population groups if cooperative efforts were to be meaningful and rural–urban drift reversed, Major-General Haruna warned that African and Arab liberation would remain a mirage if the imbalance between available food and population, together with the attendant problem of food preservation and marketing, was not recognised and efforts made to address. While noting the establishment of the Afro-Arab Cooperation Fund and Afro-Arab Development in respect of financing agricultural development projects and infrastructural investments, Major-General Haruna advocated a programme of action and measures which would include armed struggle and the economic measures such as boycotts, financial aid, training, education and other material goods necessary 'to create the realization and achievement of the revolution any goals as conceived by nationalist organizations or governments'.[93]

Meanwhile, in March and April 1976, preparatory meetings of Afro-Arab leaders were held in Cairo and Dakar on matters affecting the two blocs. At the Cairo Summit, attended by delegations from fifty-nine countries and Mr Yasser Arafat, a charter of economic and political cooperation was signed with the delegations declaring Palestinian and Southern African guerrilla movements 'Afro-Arab causes', promising renewed support including arms and logistics to national liberation groups. A declaration promised Afro-Arab cooperation in finance, mining, trade, industry, agriculture, energy, transport, communications and telecommunications. Two other documents covered the mechanics of cooperation, including the need for the establishment of preferential trade agreements and an increase in the capital of the ADB and the Arab Bank for Economic Development in Africa and, to this end, Saudi Arabia, Kuwait, Qatar and the United Arab Emirates boosted the capital of the ADB by $35 million to $1 billion, while that of the Khartoum-based Arab Bank was raised by $180 million to $544,5 million, although the aid came to two-thirds of an original African demand as tabled by Tanzania, which was the subject of heated discussions at a Foreign Ministers' Conference preceding the Summit. Various speakers at the closing session, such as Presidents Sadat, Kaunda, Baire, Nimieiri and Ahidjo, described the Cairo Summit as a milestone in the history of the Third World.[94] In his welcome Address at a summit of over seventy African and Arab foreign ministers convened in Dakar in April 1976 to examine Afro–Arab cooperation in the light of a Programme of Action and Statement prepared by the OAU Secretary General, Mr William Eteki Mboumoua, the Senegalese President, Leopold Senghor appealed to all Arab countries to eschew bitterness and solve their problems while cooperating with other African countries in decolonising Southern Africa, urging a union of the Arab League and the OAU.[95] While Arab countries expressed serious reservations about the OAU document, the Dakar Summit endorsed an eight-point charter of cooperation between the OAU and the Arab League.[96]

Then came the March 1977 Cairo Meeting of Foreign Ministers of over sixty Afro-Arab countries to prepare a programme of economic and political cooperation between Black Africa and the Arab world, with the Togolese Foreign Minister, Edem Kodjo, appealing to Arab oil states to be more generous with their oil wealth:

> The Arabs should look beyond the concept of profit and loss and make a political decision to help Africa develop its mineral and agricultural resources and harness the energy of its rivers and lakes.[97]

He raised two issues before the meeting, namely, the growing gap between the rich and poor countries of the region and Africa's political support of the Arabs against Israel and Arab support for liberation movements in Southern Africa.[98]

Addressing an Inaugural Session of the three-day First Afro-Arab Summit on 7 March 1977, first mooted by Somalia in October 1973, the Egyptian leader, President Anwar el Sadat, said that Afro–Arab solidarity, which was manifested before and after the Yom Kippur War, opened a new vista in the movement of solidarity among peace-loving and freedom-loving peoples in the face of dangers and challenges. He announced the donation of $1 million in cash and kind to African liberation movements by Egypt which had always supported liberation efforts in Africa since the 23 July 1952 Revolution, emphasising several points:

1. The Arab nation strongly believes that supporting African issues is a national duty which is as important as the duty of liberating occupied Arab territories.
2. An international economic system should be established to enable Arab and African countries to develop their resources to serve the aims of overall development and remove the traces of exploitation and injustice from which Arab and African countries suffered for long; and
3. While the eyes of the world were riveted on the Afro-Arab Summit in order to take the common struggles of African and Arab countries to new horizons, Afro-Arab countries should direct the course of events between the East and West and ensure that the **détente** between the two blocs should not threaten or undermine Afro-Arab interests and rights.[99]

After much deliberation, the Summit, which ended on 9 March 1977, adopted four documents:

1. Political Declaration;
2. Declaration and Programme of Afro-Arab Action;
3. Declaration on Afro-Arab Economic Financial cooperation; and,
4. Organisation and Machinery of Afro-Arab Cooperation.

On (1), the Summit affirmed that the Programme of Action was a historical turning point to reinforce the links between African and Arab countries, strengthen their political independence and sovereignty over their natural resources.[100] The Summit

1. decided to mobilize all potentialities for strengthening Afro-Arab relations in various fields;
2. affirmed its full support for all liberation movements in Palestine and Southern Africa in their struggles to regain their legitimate rights including rights to self determination;
3. condemned Israeli occupation of Arab territories as well as measures to change their geographical and demographic features; and,
4. reaffirmed all efforts to enhance the political and economic isolation of Israel, South Africa and Rhodesia and called on Israel to create a conducive atmosphere for resolving the Middle East conflict.[101]

On (2), the Summit stressed the determination of Afro-Arab countries to develop and expand the areas of cooperation between African and Arab countries, and on (3), the Summit adopted a plan of cooperation designed to strengthen African development, organise technical and financial assistance, encourage investments, strengthen trade relations between Africa and the Arab world and use Arab funds for development in Africa. Finally, the Summit agreed to establish a number of joint bodies to ensure Afro–Arab cooperation in various fields.[102]

Experiences of many African countries since the diplomatic ruptures with Israel and events since the first Afro-Arab Summit in Cairo in March 1977 have not borne out the high hopes and aspirations of several Black African countries. First, wealthy Arab countries have not been so generous with financial and economic assistance, while those Arab countries like Libya which have provided overseas development assistance have concentrated on military assistance rather than economic sectors and have even shown selectivity, backing Muslim countries and factions against non-Muslims. Indeed, Libya lured several African leaders with promises of huge official development assistance (ODA) subject to opposing Israel and converting to Islam. More significantly, there was continued investment of Arab oil money ('petrol dollars') in Europe and the US, which maintained economic links with apartheid South Africa, thus, indirectly/directly endorsing the South African economy in spite of basic exploitation of black labour.[103]

Second, development assistance from the three bodies established by the Arab League proved insufficient to offset the awful financial plight of many African oil consuming countries. Saudi Arabia, which produces 331/3 of the world's oil, loaned Pakistan $1,7 billion to buy arms from the US, as against $124 million given to African nations hit by the economic recession caused by Arab oil embargo. Third, there was a lack of zeal, commitment and support by Arab states for the political problems in Southern Africa. Of particular note was the Jordanian sale of 31 military jets to the Ian Smith regime in Rhodesia.[104] Fourth, several Black African leaders noted:

1. that no Arab Head of State from Africa attended the Second World Black and African Festival of Arts and Culture in Lagos, Nigeria;
2. that no Arab Foreign Ministers from Africa attended the First Extra Ordinary Meeting of the OAU Council of Ministers in Kinshasa;
3. That Arab countries have been getting too much from Black Africa for nothing and that Arabs, regard at best, Black African nations as pawns for the satisfaction of African needs and interests; and,
4. that religious chauvinism and skin colour can contribute to creating a superiority complex in the Arabs towards Black Africans. Hence, Major General Joe Garba, Nigeria's Foreign Minister in the mid 70s stressed the need for attitudinal change by Arab nations in the interests of continental peace, understanding and progress, condemning, in no uncertain terms, 'occasional patronizing attitudes of certain Arab countries towards their African neighbours'.[105]

Additionally, it has been argued, not without much justification, that Arabs are as lacking in technical expertise as Black Africans, and where Arabs have constituted themselves in large numbers, such as Lebanese and Syrians, they have tended to be exploitative, deriving much from the economy and offering not much apart from corrupting influences.

North Africa and the Transformation of the Organization of African Unity to the African Union

It will be recalled that some North (Arab) African countries, notably Egypt, Libya, Morocco and Algeria, played central roles not only in the founding of the OAU: they have joined other African countries in establishing the African Economic Community following the adoption of the Abuja Treaty; they have also played leading roles in restructuring the OAU and founding the African Union (AU), in addition to the design and implementation of African development plans, especially the launching of the New Partnership for Africa's Development (NEPAD), an economic arm of the AU.[106]

Following a series of in-depth considerations of Africa's economic problems by African Ministers and various groups of experts, the 1979 Monrovia Summit of African Heads of States and Governments adopted a declaration of commitment on the guidelines and measures for national and collective self-reliance in socioeconomic development within the framework of the North–South dialogue for a New International Economic Order. In October 1980, Nigeria hosted the first OAU Economic Summit which adopted the Lagos Plan of Action,[107] which was a blueprint for a regional approach to socioeconomic development based primarily on collective self-reliance. Adebayo noted that the Lagos Plan of Action, which was adopted at the Summit, recognised, *inter alia,* the need to take urgent action to facilitate the achievement of the goals of rapid self-reliance, self-sustained development and economic growth, thus laying the foundation for the regional socioeconomic integration of Africa. [108] Consequently, African leaders, in the Final Act of Lagos, affirmed their commitment to set up, by the year 2000, on the basis of a treaty to be concluded, an African Economic Community (AEC), with the aim of ensuring the rapid socioeconomic and cultural integration of the African continent and promoting collective, accelerated, self-reliant and self-sustaining development of member states, as well as cooperation among these states and their integration in the economic, social and cultural fields. In addition, at their Fourth Extra-Ordinary Summit held in Sirte, Libya on 9 September 1999, African Heads of States and Governments deliberated extensively on the ways and means of strengthening the continental organisation with a view to making it more effective and, thus, keeping the organisation at the same level with best international practices, not only in Africa, but also with the outside world. Consequently, following frank and extensive discussions on how to strengthen African unity, the Summit decided to establish the AU in conformity with the OAU Charter and the provisions of the Treaty establishing the AEC (Abuja Treaty).[109]

In essence, it can be argued that the primary goal of African leaders was to accelerate the process of implementing the Abuja Treaty by shortening its implementation periods and ensuring the speedy establishment of all institutions provided for in the Treaty. The Heads of States and Government therefore mandated the Council of Ministers to prepare the constitutive legal text of the Union to be adopted in 2001 at the Extra-Ordinary Summit convened specifically for that purpose in Sirte, Libya. At the time that the draft Constitutive Act was submitted to the Heads of States and Government at the Extra-Ordinary Summit in Sirte, the exact nature of the AU remained largely unsettled.[110] Thus, a few of the member states believed that the Union should be a federal, or at least a confederal, continental government. This position was based on the notion that Africa is one entity and that there is no difference between its component parts, hence, the 'United States of Africa'. There is also the view that Africa is a continent characterised by deeply divided political and economic levels of development and,

as such, an immediate political union was not feasible, principally because Africa is made up of independent states that desire to retain their political independence and sovereignties. What is significant is that, in the light of the sharply divided opinions, it took the political statesmanship of President Obasanjo of Nigeria to strike a delicate balance between the two extreme opposing views and to bring about the adoption of the Constitutive Act in Sirte in 2001. According to President Obasanjo and guided by the provisions of the Sirte Declaration of 9 September 1999, the nature of AU should be understood to mean the pursuit of the socioeconomic integration of the continent as a first and necessary step towards the achievement of political union. Furthermore, while political union is desirable and should be the ultimate objective of the AU, the socioeconomic conditions for its immediate implementation were not and are still not in place. It was noted, however, that closer socioeconomic integration would, of necessity, require some degree of political cooperation. This arrangement may not necessarily be in the form of a federation, or even a confederation at this stage, but could be the Constitutive Act of the AU in its present form. The majority of member states thus agreed that the Union should be an arrangement that would accelerate the process of integration of the continent in all its ramifications.

The rapid nature of the creation of the AU is of particular interest to scholars of international politics given the clash and accommodation of interests of the major actors (Mbeki, Obasanjo and Ghaddafi), who served as arrow heads with respect to its creation. First, were Thabo Mbeki's enlightened self-interests – the AU was conceived by the African National Congress (ANC) and the need to place South Africa as a safe haven for direct foreign investments in Africa given South Africa's level of industrialisation in Africa. However, the assumption of office by President Nelson Mandela of South Africa not only brought to the fore the instability created in the South African economy by the 'Cold War' saga, but also the fact that his neo-liberal position rendered the populist and socialist ideology of ANC unattractive. His first major attempt to carve out a worldview for South Africa involved moving the ANC away from its traditional populist and socialist ideas through a series of in-house discussions. While the internal reorientation was going on, President Mandela usually signalled through public speeches and policy documents that the new South Africa would be guided by liberal tradition. For instance, in 1996, the government made public that its policies would be informed by 'Growth Employment and Redistribution', a neo-liberal strategy designed to make South Africa a destination for direct foreign investments in Africa and competitive global trade.[111] This position was further reiterated by Thabo Mbeki and, hence, given priority in the development of a coherent foreign policy that revolved around the liberal internationalism initiated by his predecessor. Thus, Mbeki's prioritisation of foreign policy in the early days of his leadership was intended to cow the opposition to the liberal doctrine within the ANC, and also signal to the business community that he was committed to making South Africa a destination for direct foreign investments and international commerce in Africa.

According to Tieku:

> It was within this context that Mbeki decided to reform the OAU which had been referred to in the international media as a dictator's club; on his first appearance as President of South Africa at the OAU Summit in Algiers, in July, 1999… which Mbeki felt was not reflective of the democratic wave in Africa, he considered that the OAU could be strengthened, so that in its work, it focuses on the strategic objective of the realization of the African Renaissance.[112]

However, since South Africa is located in a continent whose international image as a protector of human rights, including property rights, leaves much to be desired, the immediate challenge faced by the ANC in its attempt to pursue these twin objectives was devising appropriate means to improve Africa's image. Not surprisingly, South Africa's first major foreign policy document showed that foreign policy perspectives in a democratic South Africa indicated that human rights and the promotion of democracy would be at the core of its foreign policy.

Alred Nzo, as the first Foreign Minister of the new South Africa, said 'human rights are the cornerstone of our government policy and we shall not hesitate to carry the message to the far corners of the world. We have suffered too much ourselves not to do so'. However, the neo-liberal position of the South African Government created division within the ANC and undermined Mandela's efforts to chart a coherent foreign policy. Thus, three broad changes with respect to South Africa's worldview could be discerned at the time Thabo Mbeki took over in 1999. First, were the populist remnants of the ANC who wanted South Africa to maintain its ties even with 'rogue' states; second, were the liberal internationalists, who believed in the reinvention of South Africa as a global trading state with strong regional and continental interests; and, third, were the pragmatists, who held the view that foreign policy should be driven by national interests rather than ethical values or ideological principles. The inability of President Mandela to assert his view over and above these three groups prompted some analysts to suggest that the new South Africa has 'no foreign policy at all under him'.[113]

Aside from opening up the business space of South Africa to the international community, Mbeki's rigorous defence of liberal norms and his open condemnation of undemocratic governments in Africa angered some African leaders many of whom, including Ghaddafi, had supported the ANC and given it sanctuary during the days of the liberation struggles. The anger that President Mbeki's position generated, and the resulting accusation that South Africa was 'little more than the West's lackey on the Southern tip of Africa', compelled his government to adopt a new approach to the promotion of neo-liberalism in Africa. Mbeki's new strategy entailed placing the neo-liberal message within a broader transformationalist agenda. Instead of open condemnation of illiberal governments in Africa, President Mbeki called for the restructuring of the African identity. It was, therefore, within the purview of his 'African Renaissance' that Mbeki demanded the reorganisation of the OAU to diffuse the dictatorial tendencies of the African elite class.[114] First, was to reorient the OAU towards the promotion of strong and democratic institutions; second, was to exclude seizure of power through unconstitutional means, particularly through coup d'états; and, the third was to assist the military regimes on the African continent to think about democratic options as an acceptable form of government.

We now turn to an examination of Obasanjo's vision on the reform of the OAU. As part of his reform package to put the OAU on the path of progress and development, issues bordering on security, stability, development and cooperation in Africa were articulated in the Memorandum of Understanding on the Conference on Security, Stability, Development and Cooperation in Africa (CSSDCA). Obasanjo noted that the principles enunciated at the Conference demanded certain standards of behaviour from every government (in Africa) in the interests of common humanity. Similarly, the reform agenda urged African leaders to treat security as both a human security issue and an interdependent phenomenon. A security concern at human level included transcending, among other things, economic, political and social aspects of individuals and the society at large. The reform also laid

greater emphasis on the effective participation of civil society in cooperation and development programmes, thereby bringing about or reinvigorating Pan-Africanism as an essential missing link among sovereign states in Africa. It is interesting, however, to note that the reform encouraged African leaders to develop a common African agenda based on unity of purpose in order to confront headlong continental challenges. These lofty ideals of Chief Obasanjo no doubt manifested themselves clearly in both the institutional design and legal underpinnings of the AU. For instance, the Peace and Security Council and its Protocol, as well as Article 4(h), confer on the AU the duty to intervene in the domestic affairs of African nations on humanitarian grounds.

On security, the Obasanjo reform package, in line with the Kampala Declaration aimed at influencing African leaders to look at security concerns from a holistic perspective, noted that the concept of security must embrace all aspects of society, and that the security of a nation must be based on the security of the life of individual citizens to live in peace and to satisfy basic needs. As an interdependent phenomenon, the reform package urged African leaders to see the security of their states as inseparably linked to other African countries. This implies that the maintenance of security anywhere in Africa is a collective responsibility of all African states, and that sovereignty no longer offers the protection behind which African leaders can hide to violate the fundamental rights of their citizens.

On stability, the reform plan suggested that the criteria for judging the stability of African states should be grounded in liberal principles such as respect for the rule of law, human rights, good governance and the participation of African citizens in public affairs. On cooperation and development, the reform plan did not contain anything distinctly different from previous proposals submitted to the OAU. A majority of issues discussed under cooperation and development essentially reiterated the traditional rhetorical ideals, such as African resolution of African problems and the importance of integration for Africa's development. Since the OAU did not have the institutional mechanism necessary to provide a common African agenda, it was imperative to demand a restructuring of the Pan-African organisation. Nonetheless, the glaring opposition by the 'old guard', who included Libya's Muammar Ghaddafi, Sudan's el-Bashir and Kenya's Arap Moi, practically militated against the implementation and realisation of the Kampala Declaration on CSSDCA.

Subsequent efforts by Chief Obasanjo to persuade African leaders to adopt the Declaration not only failed; Obasanjo's imprisonment in 1995 also led to the disappearance of the document from the agenda of the OAU altogether. According to Obasanjo, his attempt failed because 'it threatened the status quo and especially the power positions of a few African governments whose domestic hold on unscrupulous power rendered them vulnerable and insecure'. Therefore, the election of General Obasanjo as Nigeria's President in May 1999 provided him with an opportunity to revive the CSSDCA process from where he had left it in 1995. As a prelude to the revival of the CSSDCA process, President Obasanjo established a Ministry of Cooperation and Integration in Africa whose primary role was to foster African peace, security, and stability.

Meanwhile, Muammar Ghaddafi began to show interest in strengthening the OAU in spite of his opposition to the Kampala Declaration. First, he invited African leaders to an Extra-Ordinary Summit in Sirte, Libya, on 9 September 1999 primarily to discuss ways and means of making the OAU an effective organisation. Presidents Obasanjo and Mbeki saw this invitation as a huge opportunity to achieve their interests. Abegunrin has noted that Ghaddafi has his own reasons. As he put it:

> Apart from the obvious fact that he wanted to take credit for relaunching of continental integration initiatives in Africa, his decision to host the Summit was also influenced by much broader strategic and geopolitical imperatives … (and) use the platform … to cement his full return to the geopolitics of black Africa and … demonstrate his renewed commitment to the Pan Africanism project.[115]

It was within this context that Ghaddafi's announcement to the media after the Summit that he had invited African leaders to an Extra-Ordinary Summit in Sirte in order to create a United States of Africa acquires an analytical meaning. Since Ghaddafi's had not, until this announcement, mentioned any United States of Africa project, which entailed the creation of a continental presidency with a five-year term, a single African military force and currency,[116] and more importantly, to the extent that his invitation did not create any impression that the Extra-Ordinary Summit had been planned before the Algier's Summit, many observers and African leaders interpreted the media announcement as the usual Ghaddafi's 'public display'.[117]

Thus, Ghaddafi's announcement of the United States of Africa proposal meant that the African leaders had three main competing requests by the three African arrowheads. In order to accommodate the three rival demands and interests, the decision to replace the OAU with a new nomenclature became clear and, hence, the emergence of the new-born AU. It is interesting to note that a majority of African leaders adopted this position because they saw it as the best possible way and, indeed, an opportunity to avoid division among them. However, Ghaddafi and his supporters presented the Sirte decision to the media as a victory for them. A careful reading of the Sirte Declaration shows that the positions adopted by the Summit tactically favoured Nigeria and South Africa more than Libya or any other country. As subsequent events showed, the victory declared by Ghaddafi and his sympathisers was somewhat premature. Although many of the leaders who spoke during the Sirte Summit cautiously welcomed Ghaddafi's proposals, it was clear from their speeches that most of them saw them as too radical and excessively ambitious. It therefore did not take too long for those who disagreed with the whole idea to voice their opposition publicly. South Africa, for instance, had a firm hand in the drafting of the Constitutive Act of the AU, and indicated that it would not be part of any United States of Africa project and, consequently, opposed the inclusion of Ghaddafi's plan in the recommendation of the Council of Ministers. Thus, the constitutive legal text which was approved at the Lome Summit in June 2000 contained none of the ideas of a United States of Africa, as proposed by Muammar Ghaddafi. South Africa's dominance in the drafting of the Constitutive Act sheds light on the AU's strong focus on the advancement of human rights, democracy and good governance as well as African Renaissance.

Although loosely based on the European Union (EU), the AU model adopted in Durban in 2002 had the footprints of Nigeria and South Africa. Many of Africa's big men were not impressed. In fact, they resented the manner in which Nigeria and South Africa had usurped control of the organisation. Muammar Ghaddafi, President Daniel Arap Moi, and Zimbabwean President Robert Mugabe were the chief opponents of the AU.

With regard to Ghaddafi, he had fallen out with Arab leaders in Africa in 1998, when they refused to endorse an OAU Resolution rejecting UN sanctions against Libya for refusing to hand over two Libyan suspects in the 1988 bombing of the PANAM 103 aircraft over Lockerbie, Scotland. Hence, having failed to unite the Arab world behind him, Ghaddafi turned to Africa as his new support base. Inaction by the continent's major players, such as Nigeria, South Africa and Egypt, left Ghaddafi with a free hand to try to dominate the politics of the AU.

Moreover, he had never hesitated to use his country's vast oil and gas riches to promote his foreign policy objectives in Africa and the Arab world. His most willing supporters were countries that benefitted from Libya's bilateral assistance. For example, at the Sirte Summit in 1999, he paid the arrears of the membership fees of Cape Verde, the Central African Republic, Chad, Equatorial Guinea, Ethiopia, the Gambia, Lesotho, the Malagasy Republic, Malawi, Mali and Niger in order to enable them to meet the OAU requirements for participation in the pre-AU proceedings and voting. Although Ghaddafi had been at the forefront of the formation of the AU, President Obasanjo and Mbeki soon eclipsed him. In his reinvention of himself as a man of peace, Ghaddafi emerged as Presidents Obasanjo's and Mbeki's rival in Africa, and internationally, in both the economic and political spheres. Western leaders, previously Libya's harshest critics, not only accepted to work with Ghaddafi since he had handed over to the British government the two Libyan suspects, but were also charmed by the oil and gas largesse that Ghaddafi offered them. European leaders and, especially, their oil and gas (multinational corporations) business executives were frequent visitors to Ghaddafi 'sipping tea with him in the former Pariah's desert tent, surrounded by throngs of Ghaddafi's trademark women guards'. For example, in May 2004, Ghaddafi was enthusiastically received by the President of the European Commission, Romani Prodi, in Brussels, where he proclaimed that Libya would be the new bridge between Europe and Africa. As part of the Western leaders' dramatic diplomatic move to Muammar Ghaddafi, the French President, Jacques Chirac, visited Libya in November 2004 after Libya agreed in January of that year to pay compensation for the downing of a French airliner in 1989 over Niger, even though Libya, which signed a compensation agreement for victims of the 1988 PANAM 103 aircraft bombing over Lockerbie, Scotland, never publicly admitted responsibility for either incident.

Nevertheless, Ghaddafi had convinced many African leaders that he genuinely had the continent's best interests at heart. For instance, former Zambian President Kenneth Kaunda warmly acknowledged this, and the former UN Secretary-General Kofi Anan told the African Summit in Lusaka in 2001 that 'I would like to pay tribute to leader Ghaddafi for spear-heading this development of formation of the African Union'. It should, however, be noted that Libya was one of the supporters of the controversial resolution by African Foreign Ministers on the eve of the AU's Lusaka Summit of 2001 that expressed support for President Mugabe's controversial land policies without a whimper about the ZANU-PF-inspired violence in Zimbabwe. Both Presidents Obasanjo and Mbeki had to work hard to block that resolution and finally got it watered down to a fairly innocuous statement supporting continued talks on the issue between Great Britain and Zimbabwe.

The ultimate battle for control of the AU pitted Africa's old guard, personified by Colonel Ghaddafi, against the 'Young Turks', led by Presidents Obasanjo and Mbeki. While the old guard was still bitter against colonialism and supported the need for Africa to carve out a future independent of the West, the Young Turks maintained that the development discourse had undergone a fundamental shift, and that Africa needed to be integrated into the global economic system and engage the West more directly. However, Colonel Ghaddafi wanted a new organisation, the United States of Africa, headquartered in Tripoli, Libya and offered a plush palace in the Libyan capital for this purpose and even hinted that Nkosazana Olamini-Zuma, South Africa's Foreign Minister, could be the AU's first Foreign Minister, with himself as the leader of the new organisation. Unfortunately, Ghaddafi's effort failed dismally. The Young Turks saw the new organisation as something more like the EU, with member states retaining their own identities and the AU working closely with the West.

The battle for leadership of the AU extended to which countries would have seats in the proposed Peace and Security Council, modelled on the UNSC. This would be one of the AU's most powerful organs, with the authority to intervene in the affairs of member states and deploy a combined African military force to troubled spots or on peace-keeping missions. Ghaddafi saw the main purpose of the force as protecting the continent from external aggression, but President Mbeki's allies won the day. Muammar Ghaddafi and the old guard were vehemently opposed to the inclusion of a prescription for good governance in the AU Charter. However, the last minute intervention by South Africa ensured that the draft Charter made good governance and a culture of human rights prerequisites for accrual of benefits from the NEPAD. South Africa also proposed that the AU would have to act when human rights were trampled. The proposed Charter made provision for the AU to 'intervene in a member-State' pursuant to the decision of the Assembly in respect of grave circumstances, namely, war crimes, genocide and crimes against humanity. Any member-state failing to comply with the decisions and policies of the Union may be subjected to sanctions.

Thus, the total rejection of the United States of Africa proposal and the strong emphasis placed by the constitutive legal text on liberal norms were a big blow to the plan by the Libyan leader. Ghaddafi's disappointment with the whole process was evident in his pronouncements. In response to a question posed by a journalist trying to solicit his opinion on the Assembly's approval of the Constitutive Act during the Lomé Summit in June 2000, Ghaddafi remarked: 'it is a victory for Africa. I am proud because I still have a grand ambition for the African continent and I have a fixed date with the Heads of States in March 2001.'[118]

Ghaddafi's dissatisfaction with the turn of events explains why he came to the inauguration ceremony of the AU in Durban in 2002 with a range of proposed amendments to the Constitutive Act. His proposed amendments included a single military force for Africa, an AU Chairman with presidential status and greater powers of intervention in member-states. However, the Chairperson of the Summit, who incidentally happened to be President Mbeki, exploited Rule Eight of the new rules of procedure stipulating that any item proposed by a member-state must be presented sixty days before a meeting with supporting documents and draft decisions sent to the Chairperson of the Commission thirty days ahead of the session to prevent Libya from tabling the amendments. Therefore, the launching of the AU went ahead on 9 July 2002 without any consideration of Libya's proposal. Immediately after the inaugural ceremony, Ghaddafi tabled a motion requesting the African Heads of States and Governments to convene another Extraordinary Summit as soon as possible to amend the Constitutive Act. The Assembly accepted Libya's invitation, and referred the proposal for the consideration of the Executive Council, pursuant to the rules of the procedure of the African Heads of States and Governments. While the Assembly's acceptance of Libya's invitation seems to indicate Ghaddafi's influence over the African leaders, the support for the Extraordinary Summit from the great majority of them had nothing to do with Ghaddafi's proposal. There were certainly few African leaders who genuinely felt that Libya had a case, and these were those who caved in to Libya's request to keep 'a potential trouble some member (State)' as Ghaddafi within the AU.[119]

Conclusion and Recommendations

We have examined the role of North Africa in Africa, particularly its contribution to African struggles against colonialism, imperialism, neo-colonialism, racism and apartheid. We have

also examined African support for Arab causes culminating in a flurry of rupturing of diplomatic relations between Israel and several Black African countries following the 1967 and 1973 Arab–Israeli wars. We have also examined the role of North Africa in the transformation of the OAU into the AU. It will be recalled that the Arab Summit in Rabat in October 1974 supported a joint Afro-Arab Summit, the first of which was actually held in Cairo in March 1977.

As we noted above, the experiences of several Black African countries and events since the first Afro-Arab Summit have not borne out the high hopes and aspirations of several African countries particularly sub-Saharan Africa. While it is true that the African peoples and the Arab world will continue to have cultural, religious and economic contacts, Afro–Arab cooperation is unlikely to stand the test of time. First, the years 1963 to 1974 were great moments of coalescence of issues between Africa and the Arab world. With decolonisation in Portuguese Africa, majority rule in Zimbabwe and South Africa (since 1994), independence of Namibia, the Camp David Agreement between Israel and Egypt and some form of rapprochement between Israel and the Palestine National Authority, those issues that brought sub-Saharan (Black) Africa and North (Arab) Africa, including the Arab world, together would fizzle out and recede into the background. That several Black African countries severed diplomatic relations with Israel because of Arab pressure and promises of Arab aid rather than out of conviction is not in doubt. While only a few Black African countries received Arab assistance, there was a feeling, albeit misplaced, among some Black African countries that their solidarity with the Arab world before, during and after the Yom Kippur War had been met with little evidence of reciprocal Arab largesse. Although General Idi Amin toppled President Milton Obote of Uganda in January 1971 with the assistance of Israeli military advisers because of President Obote's pro-Arab orientation in his last year in office, Amin soon developed a morbid fear of the Israelis: 'Those who helped to make me can help to break me.'[120] However, he could not expel the Israelis while the Sudanese civil war in the early 70s was being fought because Amin had relations and allies among the Anyanya fighting the Sudanese Central Government with Israeli support. With the peace settlement in February 1972 in the Sudan, to the chagrin of the Israelis, Amin had no need of the Israelis although it was suggested that Amin became hostile following his visit to Libya. Amin visited Libya because he had decided to expel the Israelis and, in any event, it made good diplomatic and economic sense to extract some concessions from Israel's enemies if he planned to expel them. The Israelis were expelled not because Amin owed them considerable amounts of money, but because of Idi Amin's personality, the fear that the Israelis might assist in removing him from power and the civil war in Southern Sudan had come to an end.

Chad broke off diplomatic relations with Israel on 28 November 1972, partly to reduce Arab involvement in Chad's civil war involving President Tombalbaye (a Christian) who was killed in a coup d'états against a Muslim secessionist group. In 1967, Guinea and the Congo broke off relations for ideological reasons and Tanzania believed in the Arab cause on its own merit while Zaire was forced to choose between a friend, Israel, and a brother, Egypt, accusing the former of 'territorial expansionism'.[121] The Niger Republic broke off relations partly because of religion, while other African countries before October, feeling that Israel had become a mini-bully in the region, to strained relations between Israeli experts in individual countries and the people/authorities in those countries. Kenya, Nigeria, Cote D'Ivoire and Ethiopia (under Selassie) broke off diplomatic relations with Israel partly because they did not want to be isolated from African diplomatic trends or break ranks with other OAU member-states.[122] Needless to say, the Camp David Agreement, which led to the suspension of Egypt's

membership of the Arab League in May 1979, led to a flurry of resumption of diplomatic relations between some Black African countries and Israel, albeit not without threats of economic and diplomatic sanctions by some Arab countries (including Saudi Arabia, Algeria, Kuwait, Tunisia and United Arab Emirates) and the Arab Bank for Economic Development in Africa.[123]

Because none of the richest Arab nations is located in Africa, most of them are unlikely to be particularly sensitive to their international obligations to Black Africa or sub-Saharan Africa. Thus, when the OPEC decided (to increase fuel prices because of the dynamics of the international oil industry)[124] and OAPEC (to use Arab oil as a weapon) to 'alter some major powers' policies towards Israel',[125] African states especially the oil-importing countries, had hoped that they would be spared the adverse effects of the oil embargo and, by extension, huge oil price increases through some concrete and positive actions. Black African oil consuming countries wanted their oil supplies guaranteed and had hoped that they would not have to pay high prices for oil which would drain their meagre foreign exchange earnings, advocating a two-tier pricing system which could easily be accommodated by the oil-rich Arab states, and was in fact mooted by Nigeria.[126] However, these hopes were misplaced: they did not receive regular oil supplies in spite of repeated assurances from Arab oil producers. In fact, Arab oil producers made it abundantly clear that oil prices were fixed as a consequence of negotiations between the oil companies and OPEC member-states although North (Arab) African countries were given oil on concessionary terms.[127] Thus, Arab oil producers were not prepared to make any sacrifices and risk their vital interests by selling oil to the poor Black African oil-importing countries at reduced/negotiated prices with some of them (East African countries) threatening to sell water to the Arabs in exchange for Arab oil.[128] Obviously, the oil price increase created an economic recession in the developed market economies which reduced their demand for primary products, the main foreign exchange earners for poor Black African states which were then forced to spend their meagre foreign exchange earnings not only on financing huge oil price increases but also on purchasing manufactured goods from the DMEs, the ostensible targets of OPEC and/or OAPEC. Gitelson has put the issue more bluntly: '[T]he Arabs apparently tried to step into a patron-client relationship, for which they had always criticized the Western countries. They would be glad to charge high prices for their goods and then offer financial assistance on their own terms to the Africans.'[129]

Many Black African leaders were incensed that the much-publicised Arab Bank for Economic Development in Africa and the Arab Fund for Africa as well as other financial institutions set up by Arab oil-rich states, dragged its feet, partly because of a lack of executive capacity and inexperience at undertaking the evaluation of projects submitted for financing and, partly, because of a lack of commitment to the goals of Afro–Arab cooperation by the staff members of the Arab Bank for Economic Development in Africa and other financial institutions compared with the ADB.[130] Mazrui has noted:

> Much of the diplomatic discussion between Africa and the Arab world in 1974 was on multilateral aid and – money from Arab sources, channeled through special banking institutions, for development projects in Africa (and) performance at this … level has been slow and haphazard. There is a residual deadlock as to whether Arab aid should come through a new Arab Bank for African development or should be channeled through the existing African Development Bank.[131]

In anticipation of Arab funds, the ADB overcommitted its resources, thus facing a liquidity crisis which led to the suspension of work on the vital Trans-African Highway it was then financing. It has been alleged that the Arab oil-rich states have only offered assistance to predominantly African Muslim states and/or African states with Muslim minorities; that the Arabs (as we noted above and shall demonstrate below) have attempted to dominate the OAU and the ADB, and that the ADB under Arab pressure has given loans to some North African states far in excess of their subscriptions. Tunisia, for example, obtained a loan of $8,46 million from the ADB although its paid-up share capital was only $4,162 million.

The major aid donors among the OPEC member-states have been Iran, Saudi Arabia, Kuwait, United Arab Emirates and Venezuela. While 80 per cent of OPEC aid has gone to Muslim countries, this can be explained, partly by the fact that OPEC is Islamic in composition and partly because the poorest countries, tagged the 'Fourth World,' are disproportionately Muslim. Muslim recipients of Arab aid in Africa included Mali, Somalia, Senegal, Guinea and Sudan. While Uganda is not a Muslim country, by 1971 it had a Muslim Head of State and, until the end of 1974, Uganda got $20 million in official OPEC aid although double that amount was promised.[132] There has also been unofficial aid to Muslim minorities in non-Muslim countries (Sierra Leone, Kenya, Ghana, Chad, Ethiopia, Benin Republic and Burkina Faso), ostensibly to promote the donors' foreign policy objectives. Libya, Kuwait and Saudi Arabia probably spent more on Muslim Black Africa than the published official figures although there is a strong temptation among oil-rich Muslim/Arab countries to invest in DMEs, such as Daimler-Benz in Germany, Black Muslim countries and estates in the United Kingdom and the US rather than in Black Africa.[133]

The fact that the OAU almost became an instrument through which the Arabs had hoped to influence sub-Saharan Africa came to the fore at the 1974 African Summit in Mogadishu. Although the Somali President was then the OAU Chairman, the Somali Foreign Minister was encouraged by the North Africans (Arabs) and friends to contest the post of OAU Secretary-General with the Zambian Foreign Minister as a rival candidate. All the North African states voted for the Somali (Muslim) candidate, while the Anglophone states voted for the Zambian candidate, with the Francophone states divided on the candidate to support, and because the voting raised the potentials of splitting the OAU along sub-Saharan (Black) Africa and North Africa (Arab) lines, a third candidate was elected to break the deadlock.[134] The election of the ADB President in the 1990s suffered the same fate, raising serious questions about the genuineness of North African intentions in Africa.

While it is true that Black Africa and the Arab World are linked by territory, in spite of the common ties established through Islam and culture they remain separated by many historical and psychological factors. So what perceptions do Africans and Arabs have of each other since perceptions shape attitudes and attitudes, in turn, influence opinions and decisions?[135] Memories of Arab participation in the African slave trade and the propagation of Islam are a painful reminder of erstwhile relationships. The civil war which ravaged the Sudan for more than a decade until the Peace Agreement in 1982 was between the Arab and the Black (the Anyanya guerrillas) – when the Sudanese Central Government accepted regional autonomy for the provinces of Equatoria, Bahr El Ghazal and Upper Nile – and the Sudan is yet to know peace with the Sudanese President wanted for war crimes by the International War Crimes Tribunal. The precipitate dispatch of Libyan troops to Uganda under Amin demonstrated the possibility of Arab political and military intervention in purely Black African affairs, while the support given by Muslim Arab states (Egypt, Syria, Iraq, Kuwait, Saudi Arabia, Libya

and Pakistan) to the predominantly Muslim Eritrean Liberation Front against conservative Orthodox Christian Government in Addis Ababa brought to the fore Arab intentions in Africa because ,with an independent Eritrea, Arab control over the Red Sea could become absolute.[136] On Arab and African perceptions of each other, Dunstan Wai has noted:

> Africans perceive Arabs as cunning, crafty, dishonest, untrustworthy, and racially as well as culturally arrogant. Many Africans do not feel at ease in dealing with Arabs; for educated and Westernized Africans, Arab culture is unattractive, and for the masses of Africans, they are mystified in general by foreigners …. Not a few Africans also perceive Arabs as religious fanatics, and the public pronouncements and conduct of some Arab leaders such as Colonel Gaddafi … tend to reinforce the feeling in Sub-Saharan Africa of a resurgency of the Islamic' jihad financed by the newly-accumulated oil money. In addition, Africans tend to view Arabs as colonialists and imperialists.[137]

On the other hand:

> The Arabs are often paternalistic and condescending towards Africans. They generally view Africans as 'infidels' and …. politically naïve .... (and) susceptible to international manipulation …. Arab technocrats ... view African elites as corrupt, incompetent, and lazy. They are contemptuous of African financial institutions which they consider bloated and inefficient. Most Arab businessmen do not have confidence in doing business in Africa. Africans … feel that Arab banks and funds are excessively slow in finalizing project contract, and that a condescending attitude toward them in business discussions produces unease and stifles effective communication.[138]

Although African Muslims feel a sense of religious solidarity with Arabs many of them feel uneasy with non-African Muslims, principally because Islam does not seem to provide the religious bond that would cement relations between African Muslims and Arabs. What is being said here is, in essence, that African elites who suffer from Arabophobia consider the Sahara as a legitimate political divide and 'are grateful to the great desert for providing protection to tropical Africa from massive Arab invasion from the north'.[139]

More important were the precipitate moves by Colonel Ghaddafi, which created suspicions about Arab intentions in sub-Saharan Africa. In September 1972, Ghaddafi ordered Libyan troops to assist President Idi Amin against an alleged 'Zionist' invasion of Uganda from Tanzania. However, Amin was disenchanted with the Israelis for not providing Uganda with sufficient military hardware and assisting Uganda in an armed attack against Tanzania to take over Tanga in order to have an access to the sea.[140] Colonel Ghaddafi relentlessly forced President Tombalbaye of Chad to bow to Arab wishes even in matters of internal security. Because of France's inability to provide Chad with additional financial and military resources during a severe drought,[141] as well continued military campaigns against the Chadian National Liberation Front, which received much support from Libya and Algeria, President Tombalbaye was forced to come to terms with Ghaddafi to extricate the Chad Republic from financial ruin.[142] The price for the Libyan loan of 23 000 million CFA francs was that Chad severed diplomatic relations with Israel. Similarly, President Diori of the Niger Republic, who was under increasing pressure to find alternative sources of revenue to the French during the devastating drought period, was compelled to sever diplomatic relations with Israel in January

1973 in return for 'better' relations with the Arab world, but particularly with Libya which had shown its readiness to reward Israel's enemies.[143] Although Diori secured a Libyan loan of 800 million CFA francs, this did not deter the Nigerien military from removing him from office in a coup d'état.[144]

With the death of Nasser, who acted as a link between the Arab world and Africa, and Sadat who concluded a peace agreement with Israel and was shunned by his Arab compatriots, it is unlikely that any Arab-African leader would be able to play that role effectively. Regardless of Libyan oil wealth, Ghaddafi (who was derided by some Arab-African leaders such as President Nemeiry, Sadat and Mubarak at a point in time in the 1970s) is in no position to play that role. President Moukhtar Daddah was also unable to build up an image of Mauritania as the 'hyphen' between the Arab world and Africa, partly because Mauritania is not rich enough to browbeat any sub-Saharan African state as Libya had tried, albeit vainly, to do and, partly, because he had always preferred to be identified with the Arab world rather than with sub-Saharan Africa, perhaps because of the colour of his skin.

Additionally the rift between Morocco and Mauritania, on the one hand, and Algeria, on the other, over the Sawahari Arab Democratic Republic not only places a strain on Arab–African cooperation. The admission of Sawahari Arab Democratic Republic into the OAU over the objection of Morocco has also affected Morocco's commitment to the AU and is unlikely to enhance any holding of a future Afro-Arab Summit, as is being mooted by Egypt and Libya. The Sudan, which is 'ideally suited to act as a unifying force between Black and Arab-Africa' because of Nemeiry's success in bringing together Arabs and Blacks after thirteen years of a costly civil war, is currently engrossed in another round of civil war between the Central Government in Khartoum and Darfur. The fact that the Sudan was unable to persuade the Eritrean secessionists who were propped up with huge Arab oil wealth to seek a negotiated settlement in their war with the Ethiopian Government shows the limit of its influence in the Arab world.

Racism is obviously an issue that could tear Africans and Arab apart. Indeed, racism in African politics has had the latent effect of isolating North Africa from sub-Saharan Africa. The fact is that the Arabs feel that they are racially superior to Black Africans and that they consider it 'infra-dig to be regarded as having any social and cultural affinity with the black races of Africa' is irritating to many politically conscious Africans and cannot be ignored by many sub-Saharan African leaders. In Egypt, Tunisia, Morocco, Algeria, Libya, Sudan, Somalia, Eritrea, Mauritania and the Arab world, blacks are not only treated as the scum of the earth and discriminated against, but are also regarded in their own countries as second-class citizens who cannot aspire to positions in these countries. All the black African civil servants in these countries were sacked without a whimper from the AU. Frantz Fanon, who contributed in no small measure to the success of the Algerian liberation movement in the 60s, was discriminated against and was even considered a security risk.[145]

We have noted that North African countries have played a central role in restructuring the OAU and designing the rules (such as principles relating to democracy and good governance) governing Pan-African institutions and initiatives. Egypt and Algeria are two of the five members of NEPAD and its mechanism for reviewing good governance, the African Peer Review Mechanism (APRM). While the Constitutive Act of the AU emphasises the centrality of the principles of democracy and good governance, Libya sees these principles as Western values, with the Libyan leader emphasising the peculiarity of the continent in their application. The APRM, which encourages change and good government, was launched in 2003 by

the AU to deepen the rule of law and other attributes of good governance through National Governing Councils that can independently monitor and assess the activities of their leaders. While over thirty member-states have acceded to the APRM, few countries (including Ghana, Kenya, Rwanda and Nigeria) have gone through the entire cycle of implementation of the APRM. While the old guard and Ghaddafi are not favourably disposed to the prescription of good governance in the Constitutive Act of the AU,[146] and while Ghaddafi's United States of Africa project was rejected by the AU, one is inclined to question Ghaddafi's real motives in putting $90 billion at Africa's disposal during summit talks of the Community of Sahel-Saharan States (CEN-SAD), a trade bloc with headquarters in Tripoli, Libya since 1998.[147] While Morocco has reservations about the revival of Afro-Arab cooperation mooted by Egypt and Libya, as well as convening a second Afro-Arab Summit, given the AU's position on the independence of the Sawahari Arab Democratic Republic (admitted in 1984 into the OAU), Mauritania has witnessed several coup d'états in violation of the AU principle rejecting extra-constitutional change of government.

Both Arab Africa and sub-Saharan Africa are connected by economic, political and military links with extra-Africa (foreign powers) and North Africa and sub-Saharan Africa are linked with the European-Mediterranean partnership. It is thus doubtful whether these arrangements with the EU under the Lomé Conventions and Special Agreements between the EU and the Mediterranean States and North Africa's link with United States African Command (in the war against terror/terrorism) can enhance Afro-Arab cooperation.

Undoubtedly, Afro-Arab relations, in the words of Mazrui,

> cannot reduce themselves to inter-Muslim relations. Nor should economic interaction between Africa and the Middle East be limited to bilateral aid. The related questions of multilateral aid, bilateral investment and inter-regional trade need to be explored, strengthened and … institutionalized in the years ahead.[148]

Since the October 1973 Yom Kippur War, Africa and the Arab world have become a single international subsystem, while oil as a new form of black energy has posed serious questions about future relations between the Arabs, Africans and the Western world. For the sake of both their past (as accomplices in Africa's enslavement and allies in African liberation and the struggles against colonialism, imperialism, neo-colonialism, apartheid and racism), the Arabs must genuinely become partners in Third World development.[149]

We have noted factors that militate against Afro-Arab cooperation, and it is thus in order to make some general recommendations. First, the issue of Libya's over-aggressiveness in its religious propaganda in Black African countries needs to be addressed, and vigorously too. Second, the current crop of African leaders should endeavour to lay to rest the ghost of the Arab slave trade and African enslavement by the Arabs. Third, there should be attitudinal change by the North African countries in the interests of continental peace, understanding and progress, while occasional patronising attitudes on the part of certain Arab countries towards their African neighbours must stop. Fourth, Afro-Arab relations should not be reduced to what the Arabs can give Africans in terms of petrol dollars and what Africans must do in gratitude for the Arab largesse.[150] Fifth, area studies programmes should be established in Arab universities to specialise in African Studies and in African universities to specialise in Arab Studies. Efforts should be made to translate the works of African playwrights (Soyinka, Achebe, among others) into Arabic while Arabic masterpieces should be translated

as products of Departments of Arabic and Islamic Studies. Sixth, for Africans to make any meaningful contribution to Afro-Arab cooperation, the obscurantist and self-righteous activities of Muslim missionaries should be curtailed and the impressions associating Islam with backwardness have to stop. Seventh, the Arab League and the AU must make structural changes in their Charters to accommodate new trends in Afro-Arab cooperation. Finally, rich Arab oil-producing countries could embark on joint industrial ventures in Black Africa by recycling their surpluses invested in Europe and North America in some development projects in Black Africa.[151] While some North African countries have made remarkable progress in the areas of governance and development, there are areas for improvement. Libya, which views respect for the rule of law and human rights with disdain, was recently criticised for executing ten Nigerians without giving them fair hearing. As Malcom Smart, Amnesty International's Director for the Middle East and North Africa put it:

> In the case of Libya, we fear that death sentences are handed down after proceedings which fail to satisfy international standards for fair trial.[152]

Additionally, rapid strides made by some North (Arab) African countries (Tunisia and Libya) in the areas of development and women empowerment are worthy of emulation by Sub-Saharan African countries in spite of the authoritarian nature of some of the regimes in North Africa.

While it is obvious that economic links by Arab Africa and sub-Saharan Africa with extra-African powers such as the EU can only deepen Africa's dependence on the DMEs, it is difficult to explain why African leaders would want to develop their economies on the goodwill of, and/or in partnership with, the DMEs or G8, as we find enunciated in NEPAD. At the Lagos Economic Summit of 18–19 April 1980, African leaders lamented that, firstly, successive global developmental strategies have not improved Africa's economic situation, and secondly, such strategies had in fact contributed to Africa's stagnation. In advocating a policy of collective self-reliance which entails a total restructuring of Africa's economic base, and while recognising the need for foreign assistance, direct foreign investment and technical assistance from all parts of the world, the Lagos Plan of Action 1980 enunciated by African leaders maintained that these external contributions 'should only supplement our own efforts' and should not be the mainstay of our development.

In extolling the virtues of self-reliance, African leaders were convinced that not one of today's DMEs of the 'North' developed by depending excessively on external sources for the supply of strategic inputs into its process for generating and sustaining development and economic growth. There must, therefore, be sectoral integration, regional economic integration (modelled on the EU) and collective self-reliance. Arab-African and sub-Saharan African leaders must revisit the Lagos Plan of Action and the Final Act of Lagos, as well as pursue the goals of an African Economic Community enunciated in the Abuja Treaty.[153]

Notes and References

1 Mazrui, A.A. 1984. The Semitic impact on Black Africa: Arab and Jewish cultural influences. *Issue,* 13: 3–8; Nyang, S.S. 1984. Islam and Politics in West Africa, *Issue,* 13, pp. 20–25.

2 Nyang, pp. 20–25.

3 Beshir, M.O. 1982. *Terramedia: Themes in Afro-Arab relations*. London: Cornell University Press, p. 15.

4 Habiu, H. 1984. The fallacy of the 'Triple Heritage' Thesis: A critique. *Issue,* 13, pp. 26–29.

5 Oliver, R. & Atmore, A. 1981. *The African Middle Ages 1400–1800.* London: Heinemann, p. 112.

6 Ibid., p. 17.

7 Ismael, T.Y. 1974. *The Middle East in world politics.* Syracuse, NY: Syracuse University Press, pp. 162–194.

8 Ibid., p. 162.

9 Mazrui, pp. 3–8; Nyang, pp. 20–25.

10 Mazrui, A.A. 1975. Black Africa and the Arabs. *Foreign Affairs,* 54, p. 725.

11 Yashpal, T. 1973. Nasser and the African liberation movements. International Congress of Africanists, 9–19 December, Addis Ababa, Ethiopia.

12 Ibid., p. 1.

13 Dunstan, M.W. 1984. African-Arab relations: From slavery to petro-Jihad,' *Issue*, 13, pp. 9–13.

14 Akinsanya, A.A. 1976.'The Afro-Arab alliance: Dream or reality? *African Affairs,* October, pp. 512–513.

15 Nasser, G.A. 1954. *The philosophy of the revolution*. Cairo: Ministry of National Guidance, pp. 60–61.

16 Buharambe, B. 1993. Egypt and the Arab world 1952–1989: A leadership role in perspective. *Nigerian Journal of International Affairs,* 19, pp. 100–127; Ismael, T.Y. 1971. *The UAR in Africa: Egypt's policy under Nasser.* Evanston, IL: Northwestern University Press, pp. 163–201.

17 Ismael, *The UAR in Africa,* pp. 163–201.

18 Ibid., pp. 107–108.

19 Gitelson, S.A. 1974. Why do small states break diplomatic relations with outside powers? Lessons from the African Experience. *International Studies Quarterly*, 18, December, pp. 451–484.

20 Akinsanya, pp. 522–525.

21 Embassy of Egypt, Lagos, 1989, *The speeches of President Gamel Abdul Nasser.* Cairo: Ministry of National Guidance.

22 Israel concluded bilateral cooperation agreements with Ghana prior to independence; Mali, Burkina Faso, Malagasy Republic (1961), Cote D'Ivoire, Uganda, Gabon, Sierra Leone, Rwanda, Gambia, Cameroun Republic and Burundi (1962), Nigeria and Tanzania (1963), Togo and Chad (1962) and Kenya (1965). Rivkin, A. 1959. Israel and the Afro-Asian world. *Foreign Affairs,* 37, pp. 486–495; Mazrui, Black Africa and the Arabs, p. 729.

23 There was a serious policy review of Israeli–African relations in the late 1960s, principally because African votes at the UN were often anti-Israel although not unconnected with Israeli ambivalence and voting records on issues of white supremacy in Southern Africa. The Israeli offer of support (education and medical facilities) for African liberation movements was threatened by the decision of the apartheid regime to stop annual remittances by South African Jews to Israel. Although the Israelis had supported Africans fighting their own governments in such places as Nigeria (Biafra) and the Sudan, Israel's indecision to give material support to liberation movements in Southern Africa against apartheid and Portuguese colonialism, and South Africa's threat to stop funds transfer by South African Jews was resolved when the Israeli offer was rejected by the OAU and the liberation movements per se. Mazrui, A.A. 1971. *Africa's international relations.* London: Heinemann, pp. 136–137.

24 *The Arab Observer,* 21, 13 November 1961, p. 31; Ismael, *The UAR in Africa,* pp. 202–225.

25 Legum, C. 1965. *Pan-Africanism: A short political guide.* New York: Praeger, p. 156.

26 Beshir, M.O. 1985. The role of the Arab group in the Organization of African Unity. in *The Arabs and Africa*, edited by Khair El-Din Hasseb. London: Croom Helm, p. 230.

27 Rivkin, pp. 488–491.

28 Ismael, *The UAR in Africa*, pp. 103–104.

29 Rivkin, p. 487.

30 Ismael, *The UAR in Africa,* p. 46

31 Gowan, L.G. 1962. Nigerian foreign policy, in *The Nigerian political scene,* edited by R.T. Cole & R.O. Tilman. Durham, NC: Duke University Press, p.129.

32 Nkrumah, K. 1964, *Africa must unite.* London: Heinemann.

33 Ismael, *The UAR in Africa,* pp. 202–225

34 The Brazzaville Bloc consisted of Benin Republic (then Dahomey), Gabon, Cote D'Ivoire (then Ivory Coast), Mauritania, Chad, Burkina Faso (then Upper Volta), Niger, Malagasy Republic (then Madagascar), Togo, Senegal, Peoples' Republic of the Congo (then Congo-Brazzaville) and the Cameroun Republic.

35 The Casablanca Bloc consisted of Morocco, Ghana, Guinea, Mali, UAR, Libya and Algeria (then fighting a war of independence with France until 1962 under Ben Bella). Sri Lanka (then Ceylon) was an observer. Legum, pp. 205–210

36 The Conference endorsed Nkrumah's approach to African Unity. Legum, pp. 205–210.

37 Ismael, p. 53

38 Legum, pp. 216–219

39 Although Ghana, Mali and Guinea boycotted the Monrovia Summit on the grounds of inadequate preparations, the Casablanca Bloc boycotted it principally because Algeria, which until then had attended most Pan-African conferences, was not invited because of the opposition of the Brazzaville Bloc. Morocco stayed away because of the presence of Mauritania whose independence was contested by Morocco.

40 Williams, D.A. 1961. 'How deep the split in West Africa? *Foreign Affairs,* 40, October, pp. 118–127

41 *West African Pilot,* (Lagos), 25 January 1962.

42 Etzioni, A. 1965. *Political unification.* New York: Praeger, pp. 97–137.

43 Ismael, pp. 202–225

44 Ibid., pp 77–96.

45 Kamal, M. A.-K. 1974. The Arabs and African unity. *Daily Sketch* (Ibadan), April 15, p. 6.

46 Ismael, p. 69

47 Ibid. p. 70

48 Ibid.

49 These included the July OAU Summit, the September Arab League Summit and the October Conference of the Non-Aligned Nations.

50 Mansfield, P. 1965. *Nasser's Egypt.* Middlesex: Penguin Books, p 104

51 Ismael, pp. 111–130

52 Legum, pp. 142–144

53 *New York Times,* 5 July 1967,

54 Greener, D.L. 1974. Israeli-Africa relations: The end of an era. *Africa*, 29 January, pp. 62–65

55 Emerson, R. 1966. Pan-Africanism, in *International political communities,* edited by J.S. Nye, Jr. New York: Free Press.

56 *New York Times,* June1960, p. 7

57 Decalo, S. 1967. Israel and Africa. *Journal of Modern African Studies,* 5, pp. 385–399, Jacob, A. 1971. Israel's military aid to Africa. *Journal of Modern African Studies,* 9, pp. 195–187; Rivkin, Israel and the Afro-Asian world, pp. 486–495; Greener, Israel-African Relations, pp. 62–65

58 Cowan, pp. 134–136; Akinsanya, A.A. 1992. Foreign economic control and non-alignment in global affairs. *Pakistan Horizon,* 45, April, pp. 69–96.

59 Akinsanya, A.A. 1974. OAU and the recent Middle East war. *Afriscope***,** 4, January, p. 35.

60 Bukarambe, 1983. The Middle East conflict: Trends and effects. *Nigerian Forum,* June, pp. 1137–1144; Gitelson, S.A. 1974. The OAU Mission and the Middle East Conflict. *International Organization*, 27, pp. 413–419; Ojo, O., Fasheun, O. & Sesay, A. 1981. The Middle East conflict and the Non-Aligned Movement. *Quarterly Journal of Administration*, July, pp. 289–309; Ojo, S. 1982. The Arab-Israeli conflict and Afro-Arab relations, in *Africa and the international system*, edited by T.M. Shaw & S. Ojo. Washington, DC: University Press of America, pp. 139–167; Eze, O.C. 1978. Black Africa and the Middle East crisis. *Nigerian Journal of International Studies,* 2, April, pp. 83–98.

61 Gitelson, The OAU Mission and the Middle East Conflict, p. 414.

62 These included Ethiopia, Cameroun, Cote D'Ivoire, Kenya, Liberia, Mauritania, Senegal, Nigeria, Tanzania and Zaire.

63 Zevi, T. 1972. Africans, Arabs, Israelis. A triad of suffering peoples: Interview with President Senghor of Senegal. *Africa Report,* 17, July–August, p. 17.

64 Gitelson, The OAU Mission and the Middle East Conflict, p. 415

65 Ibid., pp. 415–416.

66 Ibid., pp. 416.

67 Kay, D.A. 1967. The impact of African states on the United Nations. *International Organization,* 23, winter, pp. 20–47

68 Gitelson, The OAU Mission and the Middle East Conflict, p. 417.

69 Akinsanya, The Afro-Arab Alliance, p. 523.

70 Ismael, Africa and the Middle East, p. 168.

71 Prior to the Yom Kippur War, Guinea (1967), Uganda, Chad (1972), the People's Republic of the Congo, Mali, Togo, Burundi, Niger and Tanzania (1973) had severed diplomatic relations with Israel. Gitelson, Why do small states break diplomatic relations with outside powers? pp. 451–484.

72. Akinsanya, Afro-Arab Alliance, p. 524.

73 Ibid., p. 525.

74 Gambari, I.A. & Wilmot, P.F. 'Israel and South Africa: The Solidarity of Racist and Expansionist States,' Conference on Southern Africa in the 1980s, Department of International Relations, Obafemi Awolowo University (University of Ife), Ile-Ife, Nigeria, December 17–19.

75. See *Daily Times*, 1974, Kampala OAU Summit: A test of maturity. *Daily Times* (Lagos), December 4, p. 9.

76 See *OAU News Bulletin*, 1974. Afro-Arab solidarity. February/March, p. 1.

77 Eze, pp. 83-84.

78 Ibid., p.84.

79 Ibid., p. 85.

80 Ibid.

81 See *New Nigerian*, 1974, Arabs say no oil price cut for Black Africa. January 19, p. 6.

82 *OAU News Bulletin*, p. 1. *Nigerian Herald*, 1974. Arab oil for Africa. *Nigerian Herald* (Ilorin), January 26, p. 1.

83 Eze, p. 87.

84 Eze, p. 86.

85 See *New Nigerian*, 1974. African, Arab teams meet over oil supplies. *New Nigerian (*Kaduna), January 23, p. 8.

86 See *Renaissance*, 1974, Kuwait government aids African countries. *The Renaissance* (Enugu), February 3, p. 1.

87. See El-Merrawi, M. 1974. Afro-Arab cooperation. *Daily Times* (Lagos), June 20, p. 19.

88 Ibid.

89 At the height of Africa's disenchantment with the Arabs, Tanzania and Kenya advocated at the East African Parliament that Arab states should be made to pay for the waters of the Nile just as Black African states were being made to pay for Arab oil. See *Nigerian Herald*, 1974. We'll exchange oil for water – Tanzania. *Nigerian Herald* (Ilorin), June 14, p. 3.

90 See *New Nigerian*, 1974. Arab Loan to Africa. *New Nigerian* (Kaduna), August 20, p. 1.

91 See *Daily Times*, 1974. Afro-Arab Summit to be discussed in Rabat. *Daily Times* (Lagos), September 5, p. 9.

92 See *Daily Times*, 1974. A bigger Arab aid in Africa? *Daily Times* (Lagos), December 19, p. 16.

93 See Pearse, M. 1976. Afro-Arab powers urged to support nationalist governments. *New Nigerian* (Kaduna), January 12, p. 11; Federal Ministry of Information News Release No. 38, 1976. Major General Haruna calls for Afro-Arab cooperation. Lagos, January 11, p. 1.

94 *The Guardian*, 1976. Aid is keynote at Cairo, *The Guardian* (Lagos), March 10, p. 2.

95. See *New Nigerian*, 1976. Senghor calls on Arab countries to eschew bitterness *New Nigerian* (Kaduna), April 20, p. 12; *The Times*, 1976. Divided opinion at Dakar over Afro-Arab talks. *The Times* (London), April 20, 1976; *Nigerian Chronicle*, 1976. African countries split over Afro-Arab agency. *Nigerian Chronicle,* April 21, p. 9; *Nigerian Tribune*, 1976. Row over OAU document at Afro-Arab confab. *Nigerian Tribune* (Ibadan), April 22, p. 4.

96 See *New York Times*, 1976. Arab-African pact on cooperation set. *New York Times,* April 23.

97 See *New York Times*, 1977. Arabs at a meeting with Africans hear plea for more aid. *New York Times,* March 4.

98 Ibid.

99 See Embassy of the Arab Republic of Egypt, Press Bulletin, 1977, Lagos, March 11, pp. 1–2.

100 Akinsanya, A.A. 1990. The United Nations' Charter of Economic Rights and Duties of States. *Egyptian Review of International Law,* 36, pp. 51–99; Id., 1979. Permanent sovereignty over natural resources. *Nigerian Journal of International Affairs,* 4, pp. 70–92.

101 Supra note 99, pp. 2–3.

102 Ibid.

103 See *The Punch*, 1977. Black African nations and Arab intransigence. *The Punch* (Lagos) February 23, p. 3.

104 *Daily Express*, 1974, September 24, p. 9.

105 See *Daily Sketch*, 1977. Afro-Arab relations. *Daily Sketch* (Ibadan), February 22, p. 3.

106 For details on NEPAD, see Abegunrin, O. 2009. *Africa in global politics in the twenty-first century.* New York: Palgrave Macmillan, pp. 173–190.

107 See Adeoye, A.A. & Abegunrin, L. 1985. Lagos plan of action versus Brandt: An appraisal, in *African development,* edited by R.I. Onwuka, *et al.* Lawrenceville, VA: Brunswick, pp. 70–86; Akinsanya, A.A. 1989. The United Nations Charter of Economic Rights and Duties of States, in *The future of Africa and the New International Economic Order,* edited by R.I. Onwuka & Aluko, O. London: Macmillan, pp. 64–108; Karioki, *Nyerere and the OAU.* Ibadan: Ibadan University Press, p. 37–49.

108 Adebayo, A. 2000. Nigerian Africa's new genderme, *Security Dialogue*, p. 195. Williams, D.A. 1999. How deep is the spilt in West Africa? *Foreign Affairs,* p. 118.

109 Yaqub, N. 2006, *Olusegun Obasanjo and development in Africa.* Abuja: Noetic Publications, p. 58; Akinterinwa, B.A. 2005. *Nigeria and the development of the African Union*. Ibadan: Vantage Publishers, p. 58; Danso, K. 1993, 41, pp. 101-118; Mukisha, R.S. & Thompson, B. 1995. The prerequisites for economic integration in Africa: An analysis of the Abuja Treaty. Ibid., 42, p. 56.

110 Beshir, M.O. 2000. *The role of the Arab Group in the Organization of African Unity.* London: Centre for Arab Unity Studies, p. 233; Ismael, T.Y. 2002. *Africa and the Middle East.* London: Heinemann, p. 162.

111 Yaqub, p. 58.

112 Tieku, T.K. 2004. Explaining the clash and accommodation of interests of major actors in the creation of the African Union. *African Affairs*, p. 249.

113 Schrater, P.J. 2001. South Africa's foreign policy: From international point to leader of the African Renaissance. *The Round Table*, pp. 229–243; Vale, P. 1998. South Africa and the African Renaissance. *International Affairs,* pp. 271–287; Evans, E.G. 1999, South Africa's foreign policy. *Round Table*, p. 352.

114. Schrater, pp. 229–243; Vale, pp. 271–287; Landberg, C. 2000. Promoting democracy: The Mandela-

Mbeki doctrine. *Journal of Democracy,* 11, 108.

115. Abegunrin, p. 161.

116. Ibid., p. 162.

117. Ibid.

118. Ibid., p. 166.

119. Ibid.

120. Mazrui, *Africa's international relations,* p. 143.

121. Ibid. p. 144.

122. Ibid., p. 145;. Akinsanya, 1978. On Lagos decision to break diplomatic relations with Tel-Aviv. *International Problems*, 17, Spring, pp. 65–79.

123. Beshir, The Role of the Arab Group in the Organisation of African Unity, pp. 232–239.

124. Eze, pp. 83–98.

125. Gitelson, Why do small states break diplomatic relations with outside powers? p. 451.

126. Eze, p. 90.

127. Davies, A.E. 1995. Reflections on the OPEC's aid to the developing countries. *International Studies,* 32, pp. 57–73; Eze, p. 89.

128. See *Nigerian Herald*, We'll Exchange Oil for Water-Tanzania, p. 3; Eze, p. 89.

129. Gitelson, Why do small states break diplomatic relations with outside powers? p. 477.

130. Beshir, The role of the Arab Group in the Organisation of African Unity, p. 236.

131. Mazrui, *Africa's international relations,* pp. 153-154.

132. Ibid.

133. Ibid., pp. 151, 154.

134. Ibid. p. 151.

135 Azumah, J.A. 2001. *The legacy of Arab-Islam in Africa: A quest for inter-relations dialogue.* Oxford: One World Publications; Osahon, N. 2009. Arabs in Africa: The hatred of a race. http://us.mg4.mail.yahoo.com/dc /blank.html? bn=211.6 & .int = us & .long = en-US, October 10; Osahon, 2009. 'Arab' mortal hatred and enslavement of the black race. http://us.mg4.ma.yahoo.com/dc/blank.html?bn=211.6 & .int=us & .long=en-Us, November 15.

136 See Africa, Eritrean war of session. *Africa*, 43, March, pp. 10–11.

137 Wai, p. 9

138 Ibid., p. 10

139 Ibid. See also Abass, F. 2010. Islam without the Arabs. *The Nation,* (Lagos), January 1, p. 34

140 Gitelson, Why do small states break diplomatic relations with outside powers? p. 467

141 Varley, G. 1973. France's year in Africa. *Africa Contemporary Records*, pp. A65–A71.

142 *Africa Contemporary Record,* 1973, pp. B513–B530

143 Ibid., pp. B673–B685

144 In August 1971, Libya was accused of complicity in an attempted coup d'état against President Tombalbaye and, as a consequence, Chad severed diplomatic relations with Libya. Diplomatic relations were restored on 12 April 1972 on the intercession of President Diori of the Niger Republic. Three years later, President Tombalbaye was killed in a military coup d'état.

145 Geismar, P. 1969. *Fanon: The revolutionary as prophet*. New York: Free Press, pp. 75–122.

146. Agbegunrin, p. 165.

147. See *The Guardian*, 2010. Ghaddafi puts $90 billion at Africa's disposal. *Sunday Guardian*, (Lagos) July 25, p. 5. The member-states of CEN-SAD include the Benin Republic, Burkina Faso, Cape Verde, CAR, Chad, the Comoros, Djibouti, Egypt, Eritrea, Gambia, Guinea, Ghana, Guinea-Bissau, Cote D'Ivoire, Liberia, Libya, Kenya, Mali, Mauritania, Morocco, Niger, Nigeria, Senegal, Sierra Leone, Somalia, Sao Tome and Principe, Sudan, Togo and Tunisia

148. Mazrui, p. 155.

149. Ibid.

150. *The Renaissance*, 1974. Support and reciprocity. *The Renaissance,* February 3, pp. 6–7.

151. Eze, p. 93.

152. Ezeoke, J. 2010. Gaddafi: Playing the gadfly again. *TELL* (Lagos), June 28, p. 24.

153. Akinsanya, 2005. *African economic integration in an era of globalisation*. 46th Annual Convention of the International Studies Association, March 1–5, Honolulu, Hawaii, United States, pp. 10–20.





http://www.mfa.gov.et/Press_Section/publication.php?Main_Page_Number=4388http://www.shabait.com/staging/publish/printer_9602.htm

111 . راجع :

- South Africa defends stance on ICC-Sudan row amid criticisms, Sudan tribune, Thursday 9 July 2009.
- Mukasa ,Sudan: ICC Asks Govt to Arrest Bashir, all africa.com, 13 July 2009

112 http://www.akhbarelyom.org.eg:81/akhbar/articleDetail.php?x=akhbar2009&y=17850&z=12619&m=2

113 بدر شافعي(2009م)،، ص ص 105- 108

114 عبر العقيد القذافي تأثره بجمال عبد الناصر والسياسة الناصرية في العديد من المناسبات لعل من أبلغها ما جاء في نعيه لجمال عبد الناصر عام 1971م حيث قال " .. لكن جمال عبد الناصر سوف يعيش معنا روحاً خالدة وإرادة قوية وعلينا أن نجسدها جهاداً وصبراً وعهداً لا نخونه ووعداً لا نخلفه ومبادئ لا نحيد عنها .. علينا اليوم أن نقتفي أثره ونحن إخوان متماسكون.أكثر إحساساً بالوحدة وسوف نكون بأذن الله أوفياء لمبادئ السلف العظيم مؤمنين بأن الأمة التي أنجبت جمال قادرة على أن تتحول كلها إلى جمال عبد الناصر وأن تجسده فكراً وعملاً " وفي فبراير 1972م قال العقيد القذافي" إننا في الجمهورية العربية الليبية بنعتبر ثورة يوليو هي الثورة الأم وما ثورة الفاتح إلا تلميذة لثورة 23يوليو . نقلاً عن: علاء أبو زيد(2000م)، القذافي بين عبد الناصر والسادات (القاهرة: دار الرشاد)، ص46،ص62.

115 عبد المجيد خليفة الكوت(2001)، السياسة الخارجية الليبية تجاه إفريقيا غير العربية منذ انتهاء الحرب الباردة ، رسالة مقدمة للحصول على درجة الماجستير، (القاهرة: معهد البحوث والدراسات العربية،)، ص10، محمد عز البشير(1984)، "دور المجموعة العربية في منظمة الوحدة الإفريقية"، في د. عبد الملك عوده وآخرين (1984)، ص254، وانظر صبحي محمد قنوص (محرر)(1999)، ليبيا الثورة في ثلاثين عاماً (الجماهيرية العربية الليبية: الدار الجماهيرية للنشر والتوزيع والإعلان، ط3،) ص ص 221-216.

116 اعتبر البعض الآخر ليبيا الوريث الشرعي لأهداف وأساليب مصر الناصرية، انظر: أحمد الصاوي(1992)، "الأبعاد غير المعلنة للحملة الغربية ضد الجماهيرية: السياسة الليبية في إفريقيا نموذجاً". مستقبل العالم الإسلامي (مالطا: مركز دراسات العالم الإسلامي، عدد 6)، ص144 وانظر أيضاً: اوراسيو كاليرون(1986)، القذافي نقطة انطلاق، ترجمة: د. أنور طرابية (طرابلس: المركز العالمي لدراسات وأبحاث الكتاب الأخضر، ط1،)، ص52.

Ali A. Mazrui: 'Africa in the shadow of globalization: the costs and benefits.', The first in series of African unity lectures under the auspices of African centre for applied research and training in social development (Libyan Arab Jamahiriya on September 10, 2000)., p7.

117 صبحي قنوص (1999)، مرجع سابق، ص ص 215-211.

118 محمد فايق (1984)، ص117، ص ص 123-120.

119 علاء أبو زيد (2000)، مرجع سابق ،ص104.

120 Asteris Huliaras(2001), pp8-9.

121 Ibid, p6

122 - Ibid,pp7-8

123 قرار مجلس الأمن رقم 748 لعام 1992.

124 قرار مجلس الأمن رقم 883 لعام 1993.

125 - بلغ مجموع ما خلفته الخسائر وفقاً للتقديرات الليبية نحو 30 مليار دولار أمريكي انظر قنوص (1999)، ص237 هامش 33.

126 عبد المجيد الكوت (2001)،، مرجع سابق،ص 74-81.

127 Huliaras, (2001), p6

128 - Ibid, p12.

129 - Ibid, p10

130 جمعية الدعوة الإسلامية العالمية: رحلة القائد الإسلامية إلى إفريقيا، سجل وثائقي (طرابلس: جمعية الدعوة الإسلامية العالمية، د.ت).

131 صبحي قنوص،(1999)، مرجع سابق، ص245.

132 لمزيد من المعلومات أنظر: محمد عاشور، أحمد علي سالم (محرران)(2007)، دليل المنظمات الأفريقية (القاهرة: مشروع دعم التكامل الأفريقي).ر قم الصفحة؟

133 د. محمود أبو العينين (محرر)(2001م)، الاتحاد الإفريقي ومستقبل القارة الإفريقية، (القاهرة: معهد البحوث والدراسات الإفريقية، جامعة القاهرة،) ص ص 2-1.

91 Ethan. A . Nadelmann, (1981),p.197

و : د. مجدي حماد(2004)، "حرب الخليج وتأثيرها علي التعاون العربي- لأفريقي: قراءة أولية".، في إجلال رأفت (محرر) (2004)، ص 80. حمدي عبد الرحمن، إسرائيل وأفريقيا في عالم متغير، -http://www.aljazeera.net/NR/exeres/23126F5B-9D75-4409-ACA1 63B0031C9119.htm

92 Ethan. A . Nadelmann, (1981), pp 199 -200

93 حمدي عبد الرحمن، إسرائيل وأفريقيا في عالم متغير، -http://www.aljazeera.net/NR/exeres/23126F5B-9D75-4409-ACA1 63B0031C9119.htm

94 "القرار رقم 86/46 لعام 1991م. قرارات الأمم المتحدة بشأن فلسطين 1987-1991، مؤسسة الدراسات الفلسطينية، بيروت، ط 1، عام 1995، مج 4، ص 297 - 298.

95 ففي كلمته أمام المؤتمر العربي الأفريقي الأول عام 1977م -والأخير (حتى فبراير 2009م)- ذهب الرئيس الأوغندي "عيدي أمين" إلي أن:"الدخل الذي تحققه البلدان العربية المنتجة للبترول والمودع في البنوك الغربية، تستخدمه الدول الإمبريالية في إنتاج الأسلحة، التي يتم شحنها إلي إسرائيل ونظم الحكم العنصرية في جنوب أفريقيا وروديسيا، والتي تقوم باضطهاد الشعوب الصديقة...." مجدي حماد (2004)، ص 76، وهو ما أعاد تأكيده الرئيس الأوغندي يوري موسيفيني في كلمته أمام مؤتمر وزراء خارجية دول منظمة المؤتمر الإسلامي 2007م بقوله "إن البلدان النامية تحتاج إلى "التجارة وليس المعونة" منظمة المؤتمر الإسلامي، مجلة المنظمة، يوليو - سبتمبر 2008م ، ص 21 .

96 راجع البيان الختامي لمؤتمر القمة الإسلامي السادس، (دورة القدس الشريف والوئام والوحدة)، داكار - جمهورية السنغال، 3 - 5 جمادى الثاني 1412 هـ، 9 - 11 ديسمبر 1991م.

97 راجع مقررات مؤتمر داكار (السنغال) عام 1991م. الدار البيضاء (المغرب) 1994م.

98 حول اتجاهات تصويت الدول الأفريقية أنظر:

- Sixty-third General Assembly Plenary 60th Meeting, Department of Public Information , News and Media Division "GENERAL ASSEMBLY ADOPTS SIX RESOLUTIONS ON MIDDLE EAST, PALESTINIAN RIGHTS, FOLLOWING TWO-DAY DEBATE ON ISSUES" , New York 26 November 2008.
- Sixty- second General Assembly Plenary 64th&65th Meeting , Department of Public Information , News and Media Division "General Assembly appropriates $993 million for Capital Master Plan in 2008-2009;Authorizes 'accelerated strategy' proposed by Secretary-General Also Adopts Texts on Question of Palestine, Middle East, Climate Change; Begins Debate on Oceans and Law of Sea on Twenty-Fifth Anniversary of Convention" • New York 26 10 December 2007.

99 د. سلوى لبيب(1978)، "الدول العربية ومواقفها من القضايا العربية".، في د. محمود خيري عيسى (مشرف)، (1978)، ص ص -362 367.

100 Resolutions et decisions adoptees par l'assemblee generale, 37eme session, New York, 1983, p. 1, p46

101 • Resolutions et decisions adoptees par l'assemblee generale, 37eme session, New York, 1983, pp.(637-641

- (Resolutions & decisions adopted by the UN general assembly,38th session, New York, 1984, pp. (448- 452
- (Resolutions & decisions adopted by the UN general assembly, 44th session, New York, 1990, pp. (476- 479
- (Resolutions & decisions adopted by the UN general assembly, 47th session, New York, 1993, pp. (396-398

102 • (Resolutions et decisions adoptees par l'assemblee generale, 37eme session, New York, 1983, pp. (101-122

- (Resolutions & decisions adopted by the UN general assembly,38th session, New York, 1984, pp. (25- 42
- (Resolutions & decisions adopted by the UN general assembly,39th session, New York, 1985, pp. (33- 53

103 Resolutions et decisions adoptees par l'assemblee generale, 37eme session, New York, 1983, p. 758

104 راجع القرارات الاقتصادية الصادرة عن قمة المؤتمر الإسلامي ، داكار (السنغال مارس 2008م).

105 Abayomi Azikiwe , Pan-Africanism and Palestine solidarity: A history of anti-imperialist struggle (http://www.pambazuka.org/en/category/comment/54041, (2009-02-12

106 انظر الموقف الليبي المعبر كمثال في ، د. ظاهر جاسم(2003)، أفريقيا ما وراء الصحراء من الاستعمار إلى الاستقلال: دراسة تاريخية، القاهرة: المركز المصري للمطبوعات، ، ص 304، ص ص307 - 308.

107 Ali Mazrui (2002), pp 5-12.

108 محمد فايق(2005)، "آفاق العلاقات العربية- الأفريقية".، في أحمد المبارك وآخرين، (2005)، ص ص 251-250.

109 بدر شافعي(2009م)، "المواقف الإقليمية من قرار توقيف البشير"، أوراق الشرق الأوسط، القاهرة: المركز القومي لدراسات الشرق الأوسط، العدد 44، أبريل ، ص -98 109.

110 أنظر على سبيل المثال

Kenya protests at Bashir warrant. http://www.nation.co.ke/News/-/1056/542382/-/u32vnx/-/index.html

Minister Dlamini Zuma notes Decision of the ICC to issue a Warrant of Arrest against Sudanese President Omar Al-Bashir at: http://www.dfa.gov.za/docs/2009/suda0305.html

68 UN warns of religious tensions in Tanzania ", The East African (Nairobi), 14/10/2002. Charles Kwamula – Sunwabe, "where is the accountability?", the perspective : opinion,4/9/2002

69 Osmane Kane(2007)," Moderate Revivalists: Islamic Inroads in Sub-Saharan Africa"., Harvard International Review, Summer, p65

70 Ali Mazrui(1975), "Black Africa and the Arabs"., Foreign Affairs". Vol53,no4, July p. 741, Bjørn Møller, (2006), p.22

عبد الله إبراهيم الطريف(2005)، العلاقات السعودية – الأفريقية خلال عهد الملك فيصل بن عبد العزيز(1975–1964)، الكويت : مركز دراسات الخليج والجزيرة العربية، 2005م ، ص ص 56–58، عبد الله درامي،(2000)، ص 80.

71 من ذلك ما يثار عن اعتناق "ماثيو كيريكو" الرئيس الأسبق لدولة بنين الإسلام لمدة أسابيع تحت ضغط الرئيس الليبي معمر القذافي ، راجع المرجع السابق، ص 140، و أنظر : Opoku Agyeman, p27

72 Hatem M. Amiji. (1979), p. 24, Mario J. Azevedo(1998), Roots of Violence: A History of War in Chad, Amsterdam: Gordon and Breach Publishers, , pp144– 145.

73 يدلل على ذلك ما وقع من انقسام عربي أفريقي، إسلامي – مسيحي في مؤتمر قمة رؤساء الدول والحكومات الأفريقية بمقديشيو يونيو عام 1974م بشأن اختيار السكرتير الإداري لمنظمة الوحدة الأفريقية، حيث تكتلت الدول العربية الأعضاء خلف المرشح الصومالي المسلم، في حين أصرت الدول الناطقة باللغة الإنجليزية على مرشح زامبيا، وانقسمت الدول الناطقة بالفرنسية بين مرشح الصومال (المسلم)، والمرشح الزامبي (المسيحي). واللجوء إلي اختيار مرشح آخر لكسر الجمود الناجم عن إصرار كل فريق على مرشحه . راجع

Mazrui (1975), pp 739–740

74 تغريد عنبر، (2004)، ص 380.

75 حمدي عبد الرحمن، (2009)، ص 39.، ص ص –72 76

76 المرجع السابق، ص ص 77–78. وانظر بيان وزارة الخارجية الإثيوبية حول ذلك الموضوع في:

Text of Statement in English by Ethiopian Ministry of Foreign Affairs, entitled "Ethiopia breaks diplomatic relations with Qatar"., Addis Ababa 21-Apr 2008.

77 محمد فايق(1984)،"ثورة تموز (يوليو) وأفريقيا" في عبد الملك عودة وآخرين، (1984)،ص106–110 عبد الله درامي ، (2000)، ص ص 54–46 .

78 عبد الملك عودة (1984)، " التعاون العربي الأفريقي: الواقع والمستقبل"، مجلة شؤون عربية، عدد حزيران (يونيو) ، ص 18–1.

79 عبد الواحد أكمير، "الحضور المغاربي– الأوروبي في أفريقيا الغربية".، في أحمد المبارك وآخرين (2005)، ص 138. وانظر: Opoku Agyeman, ,pp 14–15.

80 عبد الله درامي، (2000)، ص 224، حلمي شعراوى(2005) ، "قراءة جديدة لوقائع العلاقات بين حركتي التحرير العربي والأفريقي".، في أحمد المبارك وآخرين، (2005)، ص ص 127–81.

81 عبد الملك عودة (1977)، "جامعة الدول العربية والحوار العربي الأفريقي" مجلة البحوث والدراسات الإستراتيجية العربية، عدد 7 حزيران (يونيو) ، ص210. وراجع في الرؤية الأفريقية: Amady Ali Dieng (2003),"L' Afrique Du Nord et le Panafricanisme" Robert Dussey, "Identite Nord Africain et Panafricanisme" papers presented to conference titled "north Africa and Pan-Africanism Cairo : Arab research centre 27-37 September,

82 محمود أبو العينين، "العقل الأفريقي والمسئولية عن تجارة الرقيق والعبودية".، http://www.mubarak-inst.org/stud_reas/research_view.php?id=74

83 Opoku Agyeman, p2

84 نبيه الأصفهاني(1977)، التضامن العربي – الأفريقي، القاهرة: مركز الدراسات الإستراتيجية بالأهرام، "مارس" ، ص ص 6–7. حلمي شعراوي(2005)، ص 100

85 المرجع السابق، ، ص ص –97 106.

86 Opoku Agyeman,

87 Ibid., .Asteris Huliaras (2001), "Qadhafi's come back: Libya and Sub-Saharan Africa in the 1990's., African Affairs. Vol.100, no.398.January, pp6–8

88 راجع عبد الملك عودة(1978)، "الدول الأفريقية والقضايا العربية".، في محمود خيري عيسى(مشرف)(1978)، العلاقات العربية الأفريقية، القاهرة: المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، معهد البحوث العربية، ص ص–337 343.

89 يرجع الموقف الأفريقي المؤيد للقضية العربية إلي ما قبل عام 1973 م بل يعود به البعض إلي مطلع الستينيات من القرن العشرين وتحديدا مع مؤتمر الدار البيضاء عام 1961 الذي حضرته وفود المغرب ومصر وغانا وغينيا ومالي وليبيا والجزائر والذي صدر عنه بيان متضمنا الإشارة إلي إسرائيل باعتبارها أحدى أدوات الإمبريالية والاستعمار الجديد ..."

Ethan. A . Nadelmann(1981), Israel and Black Africa: A rapprochement?, The Journal of Modern African Studies. Vol.19, no.2.pp 195–196

90 القرار 77 (د 12) الذي اتخذه مجلس رؤساء دول وحكومات الأعضاء في المنظمة في دورته العادية الثانية عشرة، المنعقدة في كمبالا (أوغندا) في الفترة من 28 يوليو/ تموز إلى 1 أغسطس/ آب 1975

49 مثقف مصري وأحد رواد الدراسات الأفريقية في مصر والوطن العربي المعروفين أفريقيا ويشغل منصب مدير مركز البحوث العربية والأفريقية بالقاهرة، وهو عضو مؤسس في العديد من المراكز المعنية بالدراسات الأفريقية ودول العالم الثالث بصفة عامة، من أبرزها الجمعية الأفريقية للعلوم السياسية، وكوديسريا.

50 تنفيذا لتوصيات مؤتمر القمة الأولى لرؤساء دول وحكومات منظمة الوحدة الأفريقية وجامعة الدول العربية، الذي انعقد في القاهرة في الفترة من ٧ إلى ٩ مارس ١٩٧٧. حيث اتفق الطرفان على ترسيخ وتطوير علاقاتهما الثقافية. في يوليو ١٩٨٥ اعتمدت الدورة العادية الثانية والأربعين لمجلس وزراء منظمة الوحدة الأفريقية مشروع النظام الأساسي للمعهد الثقافي الأفريقي العربي. وفي شهر فبراير ١٩٨٦ ، قامت الدورة العادية الثالثة والأربعين لمجلس الوزراء بـــدراسة التكاليف المادية للمشروع واعتماد تمويله من طرف منظمة الوحدة الأفريقية من جهة وجامعة الدول العربية والمنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم من جهة ثانية، تعيين خمس دول أفريقية وأخرى عربية كأعضاء في المجلس التنفيذي. تكليف الأمين العام لمنظمة الوحدة الأفريقية بالتعاون مع الأمين العام لجامعة الدول العربية ومدير عام المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم من أجل اتخاذ الإجراءات اللازمة بخصوص اختيار المقرّ الدائم للمعهد وتم اختيار باماكو– بجمهورية مالي. وتعيين المدير العام وتعيين المدير العام المساعد. ورغم ذلك لم يفتتح المعهد إلا في في أبريل عام ٢٠٠٢ في مقر المعهد (باماكو– مالي).

يستهدف المعهد تسهيل وتطوير التعارف المتبادل بين الشعوب الأفريقية والعربية من خلال ثقافة كل منها، دعم التعاون الثقافي فيما بين هذه الشعوب بحيث يصبح عنصرا رئيسيا في التعاون العربي الإفريقي، تقديم المساعدة الفنية أو المادية للدول العربية والأفريقية المحتاج إليها من أجل تطوير ثقافتهم وكذلك تطوير المبادلات الثقافية بين الدول العربية والأفريقية. على أنه يعاني من ضعف الكوادر وضآلة التمويل المقدم لمشروعاته. وفي ابريل 2004 تقدم ألفا عمر كوناري رئيس الاتحاد الأفريقي آنذاك بمشروع لتحويل المعهد إلى مركز للدراسات الإستراتيجية، الأمر الذي تمت مناقشته في القمة العربية الأفريقية الثانية في سرت يوليو 2010م تمهيدا لبحث سبل تنفيذه. راجع : http://www.al-jazirah.com.sa/magazine/21092004/huar7.htm

http://arabinfomall.bibalex.org/Ar/OrgData.aspx?orgid=772&sectionid=5

51 حلمي شعراوي،(2004)، ص ص –395 396.

52 حلمي شعراوي (1999)، ص ص 272–271

53 Opoku Agyeman,p.1

54 –محمد عاشور(2005)، الإسلام والمسلمون في أفريقيا، مشكلات الدول والدعوة، الخرطوم: مركز دراسات الشرق الأوسط وأفريقيا، ص ص 18:17. عبد الله درامي(2000)، ص ص 126 – 133 وانظر : Hatem M. Amiji (1979), "religion in Afro-Arab Relations :Islam and Culture Change in Modern Africa"., paper presented at symposium on" Historical and socio-cultural Relations between Black Africa and Arab world", Paris: Unisco, 25-27 July, pp 2-3 , Bjørn Møller (2006), RELIGION AND CONFLICT IN AFRICA: WITH A SPECIAL FOCUS ON EAST AFRICA ,DANISH INSTITUTE FOR INTERNATIONAL STUDIES (DIIS) REPORT.

55 علي مزروعي (1998)، ترجمة محمد عاشور،"الدين والسياسة: المسيحية والإسلام في الخبرة السياسية الأفريقية " ، في صبحي قنصوة وآخرين(مترجمين)، (1998)، ص ص –89 114

56 عبد الله درامي، (2000)، ص 81.

57 , Bjørn Møller, (2006), pp 18–23, راجع كذلك الجدل الفكري الذي أثارته السلسلة التليفزيونية لعلي مزروعي بعنوان "الأفارقة: ميراث ثلاثي"،، خاصة فيما يتصل بالدور الحضاري للمعتقدات الدينية علي الساحة الأفريقية والذي كان من بين أطرافه "ول سوينكا" الأديب النيجيري الحاصل على جائزة نوبل في الفصل المعنون ب "Islam Versus Africanity"

Almani M.Mazrui and Willy M. Mutuninga(eds)(2004), Race, Gender,and Culture Conflict: Debating the African Condition: Mazrui and His Critics, Volume one, Asmara: Africa World Press, ,pp103–145

58 Hatem M. Amiji (1979), pp 2–3

59 Alferd Wasika," kampala on Bin Laden Hit List", New Vision (Kampala), 17/12/2001 –

60 Bjørn Møller (2006),pp 85–86

61 Ibid, p89.

62 كنيسة تنزانيا: الانضمام للمؤتمر الإسلامي فتنة!، at: http://www.islamonline.net/servlet/Satellite?c=ArticleA_C&cid=1225613338306&pagename=Zone-Arabic-News/NWALayout

63 Ali Mazrui(2002), "Afro- Arab Crossfire: Between the Flames of Terrorism and the Force of Pax-Americana"., Development Policy Management Forum: Addis Ababa, DPMF Occasional Paper ,No.6, ,p. 3

64 Idem.

65 حول أحداث ساحل العاج وتداعياتها أنظر:

Ragnhild Nordås (2007), "Identity Polarization and Conflict: State building in Cote d'Ivoire and Ghana"., Paper prepared for the conference Polarization and Conflict, Gaillac 7–9 June, pp 9–17

66 –"Battle for Bouake continues", The News (Monrovia) , 9/10/2002.

67 – Jamis Harris , " Church contributes to Nation's division , says retired bishop ", the perspective (Smyrna, Georgia), 7/6/2002 & Edward Kollie , " By their fruits , we shall know them " , the perspective , 28/2/2002.

25 جريدة النهار اللبنانية(أغسطس 2000م)،: "سببان يختصران قصة الهجرة إلي غرب أفريقيا: احتيال وكلاء السفر وثمن التذكرة إلي أمريكا"،. جريدة النهار اللبنانية، ملف اغتراب عدد. جهاد نصري العقل(2002)، الهجرة الحديثة من لبنان: وتعاطي المؤسسات الرسمية والأهلية معها(1860–2000)، بيروت: دار ومكتبة التراث الأدبي،، ص ص 55–69.

26 – محمد أول أبو بكر(1999م)، " بعض الآثار الاجتماعية والثقافية للهجرات العربية من الشمال الأفريقي إلي غرب أفريقيا: انطباعات مشاهد غي مدينة كانو النيجيرية، بحث غير منشور ، جامعة بايرو –كانو (نيجيريا). . عبد الواحد أكمير(عدد 116 شتاء 2003)، " الجاليات العربية في أفريقيا الغربية"،، شؤون عربية، ص ص –154 163.

27 Toyin Falola(1990) ,"Lebanese Traders in Southwestern Nigeria,1900-1960".,African Affairs(vol.,89, no.,357,Oct.,),p526. Michael Humphrey,"Lebanese Identities: Between Cities, Nation and Trans-Nation"., Arab Studies Quarterly (vol.,26,no.,1,Winter 2004),p36

28 نهاد طوباليان: "اللبنانيون رواد الصناعة والتجارة في ساحل العاج صامدون وسط الأحداث"، At: www.emigrants.gove.lb/index.html

29 ملف الاغتراب اللبناني) يونيو 2001م (، جريدة النهار اللبنانية، ،

30 Chris Bierwirth (1997), "The Initial Establishment of the Lebanese Community in Cote d'Ivoire CA.1925-1945".,The International Journal of African Historical Studies(Boston University :African Studies Center,vol.,30,no.,2,).,pp326–329.، Catherine Boone(1993)," Commerce in Cote D'Ivore: Ivoirianisation without Ivoirian Traders"., The Journal of Modern African Studies (Cambridge: Cambridge University Press, vol., 31.no.,1,Mar,).,pp70–71

د. عبد الواحد أكمير، مرجع سابق، ص 161.

31 ملف الاغتراب اللبناني) يونيو 1999م.(، جريدة النهار اللبنانية،

32 المرجع السابق.

33 الاغتراب اللبناني) أكتوبر 2003م(،جريدة النهار اللبنانية،

34 الاغتراب اللبناني) ديسمبر2003م.(،جريدة النهار اللبنانية،

35 الاغتراب اللبنانِي) يونيو، 1999م.(،جريدة النهار اللبنانية،

36 د. نجوي الفوال(2005)،"العلاقات الثقافية بين العرب وأفريقيا: تاريخها وحاضرها ومستقبلها"،. في: أحمد المبارك وآخرين،(2005)، ص ص 60–61. وانظر: Mohamed H. Abdulaziz(1979), "language in Afro-Arab relations: the historical interaction between Arabic and African languages"., Paper Presented at Symposium on "Historical and Socio-cultural Relations Between Black Africa and Arab"., Paris: Unisco , 25-27 July. Pp3–7.

37 راجع :المرجع السابق، ص ص 150–145، تغريد عنبر(1994م)، " العوامل الثقافية وتطور العلاقات العربية الأفريقية"،. في : إجلال رأفت (محرر) (2004)، العلاقات العربية لأفريقية، (القاهرة : مركز البحوث والدراسات السياسية،)، ص ص –375 377 وكذلك: Mohamed H. Abdulaziz, op.cit.,5–8

38 Ali A. Mazrui, (2004),"The Semitic Impact on Black Africa: Arab and Jewish Cltural Influences", at Almani M.Mazrui and Willy M. Mutuninga(eds)(2004), Race, Gender,and Culture Conflict: Debating the African Condition: Mazrui and His Critics, Volume one, Asmara: Africa World Press, ,pp73–74

39 يقدر الأستاذ حلمي شعراوي عدد اللغات الأفريقية التي كانت تكتب –وما تزال– بالحرف العربي بنحو ثلاثين لغة ولهجة، حلمي شعراوي(2004)، ""ملاحظات أولية عن العرب والأفارقة والنفي من التاريخ مجدداً"، في إجلال رأفت(محرر)(2004)، ص 396،

40 عبد الله درامي(2000م)، نشأة وتطور العلاقات العربية الأفريقية:ونموذج العلاقات بين السنغال والمملكة العربية السعودية،(مكة: المكتبة المكية،)، ص 146.

41 Ali A. Mazrui (2004) , p74

42 باحث من أفارقة المهجر ولد في "جويانا" بأمريكا الجنوبية عمل مديراً لمركز الدراسات الأفريقية بجامعة شرق لندن ويعمل محاضرا بكلية التربية بنفس الجامعة وله العديد من الكتابات المتعلقة بالغة والهوية الأفريقية.

43 Kimani Nehusi,(2003), "Language in the construction of Afrikan Unity: past, present and policy"., in Mammo Muchie (ed.)(2003), The Making of African-Nation: Pan Africanism and the African Renaissance., London: Lightning source UK Ltd, , p213

44 Ibid, p 209, p219

45 Kwesi Kwaa Prah, 2001, pp 1-3, p7

46 Kimani Nehusi, (2003), pp 230–231.

47 Hamid Bobboyi (2007), "Afro-Arab Relations and the Challenge of History"., Unpublished Paper Presented at Workshop Titled: "Exchanged Stereotypes Between The Arab and The African People", Kaduna (Nigeria), Afro-Arab Cultural Institute, 21-22 May .p15

48 حمدي عبد الرحمن، (2009)، ص ص –129 130،.محجوب محمد الحسين وآخرون(2007)، "الصور المدركة لدى الأفريقيين عن العرب: من خلال اتجاهات الطلاب الأفريقيين بجامعة أفريقيا العالمية –الخرطوم"،. بحث مقدم إلى ندوة الصور المتبادلة بين العرب والأفارقة في مناهج التعليم العام، كادونا (نيجيريا)، المعهد الثقافي العربي الأفريقي، 21–23 يوليو، ص ص 13–14.

- نبيه الأصفهاني، التضامن العربي – الأفريقي (القاهرة: مركز الدراسات الإستراتيجية بالأهرام، آنذاك "مارس" 1977).
- يوسف الحسن، التعاون العربي الأفريقي: الإمارات العربية المتحدة نموذج للتضامن والتنمية، (بيروت: دار الوحدة، 1982).
- .د. يوسف بن إبراهيم السلوم، العلاقات السعودية الكينية 1997-1963 (الرياض: معهد الدراسات الدبلوماسية، 1997).

2 علي مز روعي(1998)، "الأفروعربية: أفريقيا والعرب في النظام العالمي الجديد".، ترجمة أحمد علي سالم في: علي مزروعي، قضايا فكرية : أفريقيا والإسلام والغرب، ترجمة صبحي قنصوة وآخرين، القاهرة: مركز دراسات المستقبل الأفريقي. ، ص ص 148-149. حميد دولاب ضيدان (1983)، الجذور التاريخية للصلات العربية الأفريقية، ليبيا:مركز البحوث و الدراسات الأفريقية بسبها،،ص 25.

3 Ali Mazrui (1986), the Africans: A triple Heritage, London : BBC publication, pp28-29

4 Ibid, p. 29

5 راجع : شريف إبراهيم(1992)، "في العلاقات الإستراتيجية بين العرب وأفريقيا"، مجلة الوحدة ، الرباط: المجلس القومي للثقافة العربية، عدد 97، أكتوبر ، ص ص 7-6. محمد محمد الأمين(1987)، "تطور العلاقات العربية الأفريقية في العصور الوسطى"، في المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، العلاقات العربية الأفريقية: دراسة تحليلية في أبعادها المختلفة، القاهرة: معهد البحوث والدراسات العربية، ص 34. وحول التفاعل بين العرب والأحباش أنظر: عبد العزيز عبد الغني إبراهيم (1995)، " الأثر الحبشي في الثقافة العربية"، دراسات أفريقية، الخرطوم: جامعة أفريقيا العالمية، عدد 13، يونيو ، ص ص -117 127. علي مزروعي (1998)، مرجع سابق ، ص 145

.Mazrui, (1986) op.cit, p 32-34

6 راجع محمد عاشور مهدي(1996)، الحدود السياسية وواقع الدولة في أفريقيا، القاهرة: مركز دراسات المستقبل الأفريقي، ، ص ص 31-28..

7 المرجع السابق ، ص 69.

8 محمد عاشور مهدي(1999)، "الحدود والقيود في العلاقات العربية الأفريقية، شؤون عربية، القاهرة: الأمانة العامة لجامعة الدول العربية، العدد 98، يونيو، ص 146.

9 المرجع السابق، نفس الصفحة ، بدر شافعي(2009)، "علاقات السودان ودول الجوار الأفريقي..بين المد والجزر"، السياسة الدولية، القاهرة: مؤسسة الأهرام، عدد 175، يناير.

10 د. حمدي عبد الرحمن(2009)، العرب وأفريقيا في زمن متحول، القاهرة: دار مصر المحروسة،، ص 41.

11 المرجع السابق، ص ص 42-43.

12 Kwesi Kwaa Prah (2001), "Race, Discrimination, Slavery, Nationalism in the Afro-Arab Borderland: with particular reference to the Sudan"., Paper prepared for the United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD) Conference on Racism and Public Policy, , Durban. South Africa, September, p1

13 (النزاع السنغالي- الموريتاني، والموريتاني- المالي ،و النزاع الليبي- التشادي، ، والنزاع الصومالي- الإثيوبي ،و النزاع الصومالي- الكيني، النزاع السوداني -الكيني، السوداني- الإثيوبي، السوداني- الإريتري، النزاع الجيبوتي- الإريتري، النزاع اليمني- الإريتري)

14 B.F.Bankie(2009), "the Afro-Arab Borderlands-Ambiguous Relations in the Sahel Region of Africa, at www. ? blacklistpub.ning.com/profiles/blogs/theafroarab-borderland, Accessed on April 19,2010

15 لمزيد من التفاصيل انظر، محمد عاشور، (1999).

16 تم الاعتماد بصفة أساسية علي : محمد عاشور(2005): الجاليات العربية في أفريقيا: دراسة حالة للجالية اللبنانية"، في نيفين مسعد(محرر)، العرب في المهجر(القاهرة: معهد البحوث والدراسات العربية)، ص ص -147 186.

17 راجع يوسف فضل الله، "الجذور التاريخية للعلاقات العربية -الأفريقية" في عبد الملك عودة وآخرين(1984)، العرب وإفريقيا (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية)، ص 27. محمد أحمد خلف الله (2005)، "الجذور التاريخية للعلاقات بين العرب والأفارقة"، في أحمد المبارك وآخرين، العرب والدائرة الأفريقية، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية)، ص 11

18 المرجع السابق، ص 53. عبد الله درامي(2000)، نشأة وتطور العلاقات العربية الأفريقية: ونموذج العلاقات بين السنغال والمملكة العربية السعودية، المكتبة المكية: مكة، حميد دولاب ضيدان(1983) ،ص ص37-45.

19 حول مصادر ومراحل تكون صورة الأفريقي لدى المثقف العربي أنظر، حلمي شعراوي(1999)، " صورة الأفريقي لدى المثقف العربي: محاولة تخطيطية لدراسة "ثنائية قبول/ استبعاد"، في الطاهر لبيب (محرر)(1999)، صورة الآخر: العربي ناظراً ومنظوراً إليه، بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية،)، ص ص -229 281.

20 حول الجدل بشأن تجارة الرقيق ودور العرب فيها راجع القسم الثالث بعنوان:"الرق، العرق، والتعويضات Slavery ,Race and Reparations في: Almani M.Mazrui and Willy M. Mutuninga(eds) (2004), Race, Gender,and Culture Conflict: Debating the African Condition: Mazrui and His Critics, Volume one, Asmara: Africa World Press,,pp275-353

21 عبد السلام بغدادي(2005)، الجماعات العربية في أفريقيا: دراسة في أوضاع الجاليات والأقليات العربية في أفريقيا-جنوب الصحراء،بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ، ص ص 132-129. ولقراءة أفريقية مغايرة للأحداث أنظر: Opoku Agyeman, "Pan-Africanism vs Pan-Arabism" at: http://www.nigeriavillagesquare.com/index2.php?option=com_content&do_pdf=1&id=6228

22 د. حمدي عبد الرحمن (2009)، ص ص 59-52.، ص 69 وانظر : Kwesi Kwaa Prah, (2001),

23 طلعت رميح ، معارك ضد القبائل العربية في تشاد، At: www.alhifrig.com/arabe/SummDetails.asp?item_id=22&

24 . أحمد حمد كاني (1416هـ 1995-م)، " الجاليات العربية والإسلامية في غرب أفريقيا: ماضيها، وحاضرها، ومستقبلها."، حوليات الجامعة الإسلامية بالنيجر، العدد الأول، ص 44.

وفي ضوء ما تقدم كله يبين أن الدور الليبي على الساحة الأفريقية في مراحله المختلفة كان استجابة لمجموعة من الاعتبارات والتحديات الداخلية الإقليمية والدولية، أكثر من انطلاقا من ثوابت جغرافية وعقدية وتاريخية، وهو ما يؤكد من جديد ضرورة إعادة النظر في دلالات تلك الثوابت والمسلمات وسبل التعامل معها.

خاتمة

إن الثوابت (الجغرافية، العرقية، التاريخية، الثقافية، الدينية،..الخ)، ليست كافية بذاتها لإقامة علاقات ثابتة ومستمرة مع دول الجوار الأفريقي، حيث تحمل من التحديات بقدر ما تحمل من الفرص والإمكانات، لذا فإنه من الخطأ الاستناد في تأسيس العلاقات العربية الأفريقية على خطاب عاطفي، لا يأخذ في حسبانه لغة المصالح المشتركة على الأصعدة المختلفة، فالخطاب العاطفي في هذه الحالة غير مثمر؛ ذلك أن الاستناد إلى خطاب الروابط التاريخية والدينية والثقافية يمكن بسهولة التغلب عليه بخطاب مضاد عن العنصرية والعبودية والاسترقاق، وخطر الأصولية..إلخ، بغض النظر عن مدى مصداقية ذلك الخطاب المضاد، ذلك أن العبرة بالإدراك؛ وهو أمر يصعب تغييره عبر كلمات إلا إنه يمكن التغلب عليه واحتواء آثاره عبر الممارسة العملية وإنشاء شبكة من المصالح المشتركة ممثلة في مشروعات والاستثمارات إنتاجية جادة تتجاوز الحدود السياسية للدول –تشارك في صنعها والاستفادة بثمارها كافة القوى الرسمية والشعبية باعتباره الأخيرة هي الضمانة الأساسية لاستمرارية العلاقات.

ونرى أن أحد الأطر الأساسية الممكنة لتفعيل العلاقات العربية الأفريقية؛ هو العمل علي دعم ومساندة الاتحاد الأفريقي؛ علي نحو يكفل في الأمد المتوسط تأكيد التواصل العربي الأفريقي علي صعيد القارة، وترسيخ الهوية الأفريقية لدول شمال القارة، بما يعنيه ذلك من التغلب علي الآثار السلبية لتراكمات الصور الذهنية السلبية لدي كل طرف عن الآخر،كما إن دعم الاتحاد الأفريقي يكفل علي الأمد البعيد التغلب علي مشكلات الحدود ومشكلات الهوية والتداخل العرقي سالفة الذكر وما يصاحبها من مشكلات سياسية واجتماعية واقتصادية؛ وذلك انطلاقاً من الهدف الاسمي للاتحاد وهو إزالة الحواجز بمختلف أشكالها بين دول الاتحاد.فضلاً عما يتيحه من إمكانات للاعتماد علي الذات بما يخفف من حدة التبعية للخارج والتأثر به.

ولعل نجاح الاتحاد الأفريقي في تحقيق أهدافه والنهوض بالدول الأفريقية العربية منها وغير العربية يكون دافعاً أساسياً نحو تحقيق الحلم الذي راود البعض بقيام «الأفرابيا» وهو الاصطلاح الذي استخدمه البروفيسور علي مزروعى تعبيراً عن الوحدة العربية الإفريقية ،لما يحقق صالح الطرفين ويعظم قدرتهم علي مواجهة التحديات التي تتهددهما.

فهل آن لنا أن نجرب المدخل الإفريقي لدعم العلاقات العربية الإفريقية بعد أن أثبت المدخل العربي الثنائي والجماعي حتى الآن أن مردوده لم يكن سوى حصاد الهشيم.

Notes

1 أنظر علي سبيل المثال لا الحصر : أعمال ندوة آفاق التعاون العربي الأفريقي ، التي نظمتها وزارة الخارجية السودانية في الفترة من 18-19 مارس 2006، بمناسبة استضافة السودان لمؤتمر القمة الأفريقية عام 2006م، أعمال الملتقي الثاني لخريجي الجامعات السعودية من أفريقيا (المدينة المنورة:الجامعة الإسلامية خلال الفترة من 16-18 صفر 1428هـ).

وكذلك أعمال ندوة العلاقات الثقافية العربية الأفريقية (القاهرة: معهد البحوث والدراسات الأفريقية،2005)، وندوة جمعية الدعوة الإسلامية العالمية حول العلاقات العربية الأفريقية عام 1998م، وانظر كذلك أعمال ندوة العلاقات العربية الأفريقية التي نظمها مركز البحوث والدراسات السياسية بكلية الاقتصاد والعلوم السياسية جامعة القاهرة بالتعاون مع الجمعية العربية للعلوم السياسية والجمعية الأفريقية للعلوم السياسية عام 1994م، وانظر ملف العدد 97 (أكتوبر 1992) من مجلة الوحدة التي تصدر عن المجلس القومي للثقافة العربية بالرباط حول العرب وأفريقيا،وندوة المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم بالتعاون مع معهد البحوث والدراسات العربية عام 1977 حول العلاقات العربية الأفريقية. وانظر كذلك:

- حميد دولاب ضيدان، الجذور التاريخية للصلات العربية الأفريقية،(ليبيا:مركز البحوث و الدراسات الأفريقية بسبها،1983).
- د.عبد الملك عودة و آخرون، العرب وإفريقيا (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، 1984).
- د. يوسف فضل حسن، "الجذور التاريخية للعلاقات العربية– الأفريقية".، المستقبل العربي(القاهرة: مركز دراسات الوحدة العربية،عدد56 أكتوبر 1983).
- د. محمد أحمد خلف الله، "الجذور التاريخية للعلاقات العربية الأفريقية".، المستقبل العربي(عدد 10، نوفمبر 1979م).
- د. السيد فليفل، "الخلفية التاريخية للعلاقات العربية الأفريقية عبر الصحراء الكبرى" في جمعية الدعوة الإسلامية العالمية، العلاقات العربية الأفريقية، (القاهرة: جمعية الدعوة الإسلامية العالمية،1988).

مرحلة الواقعية والتكيف

يمكن التأريخ لهذه المرحلة بمطلع التسعينيات من القرن العشرين، وإن بدت إرهاصاتها منذ الثلث الأخير من الثمانينيات من ذات القرن، والتي تمثلت أهم ملامحه في إبداء قدر من المرونة في التعامل مع العالم الغربي والاتجاه نحو التسوية السلمية للمشكلات الحدودية مع تشاد من خلال إحالة النزاع إلى محكمة العدل الدولية عام 1989م.

ولقد تضافرت مجموعة من العوامل الدولية والإقليمية في إحداث ذلك التحول أبرزها انهيار الاتحاد السوفيتي والكتلة الشرقية التي كانت سنداً رئيسياً للقيادة الليبية والعديد من القوى والدول في النظام الدولي وما أسفر عنه ذلك الانهيار من انفراد الولايات المتحدة والمنظومة الغربية بقيادة النظام العالمي والهيمنة على تنظيماته السياسية والاقتصادية المختلفة، وفاقم من سوء الوضع وحدته بالنسبة للقيادة والسياسة الليبية أن المنطقة العربية شهدت مزيداً من التصدع والانقسام بفعل الغزو العراقي للكويت وما صاحبه وتلاه من أحداث. وما أسفرت عنه تلك الحرب من تشكيك في قيم التضامن والوحدة العربية.

في ظل تلك الظروف والأوضاع وجدت ليبيا نفسها بخطابها المتمسك بأهداف الوحدة العربية ومقاومة الصهيونية والتطبيع مع إسرائيل، في مواجهة مع القيادة الأمريكية الجديدة للنظام الدولي، التي لم يكن من الصعب عليها استصدار قرارين من مجلس الأمن عامي 1992م[124] 1993م[125] بتوقيع عقوبات اقتصادية على ليبيا؛ بدعوى مسئولية ليبيا عن تفجير الطائرة الأمريكية بان أمريكان103 عام 1988م، والتي اشتهرت باسم قضية لوكيربي، وهي العقوبات التي كان لها آثارها البالغة على الاقتصاد الليبي.[126]

ورغبة في رفع تلك العقوبات والحد من آثارها؛ اتجهت الدبلوماسية الليبية إلى تكتيل الدعم والمساندة لموقفها على الصعيدين العربي والإفريقي بالأساس. وشهدت حقبة التسعينيات من القرن العشرين جهوداً ليبية حثيثة لتصفية خلافاتها مع جيرانها من الدول العربية والإفريقية.[127] حيث أعلنت ليبيا قبولها حكم محكمة العدل الدولية عام 1994م في النزاع الليبي التشادي حول الحدود المشتركة وأحقية تشاد بقطاع اوزو المتنازع عليه وقامت بتوقيع عدة اتفاقات تعاون مشترك مع جمهورية تشاد.[128]

وعلى الرغم من تأكيد القيادة الليبية في بعض المناسبات أن التوجه نحو إفريقيا ليس تخلياً عن العروبة، فإن قراءة واقع المواقف العربية والإفريقية تجاه الجماهيرية الليبية على صعيد قضية لوكيربي يشير إلى أن التوجه الليبي نحو قارة إفريقيا جاء كنوع من رد الجميل للقارة؛ لوقوفها ومساندتها للجماهيرية ضد العقوبات المفروضة عليها من جانب مجلس الأمن والقوى الغربية؛ بدرجة أكبر من الدول العربية.[129]

وقد وجدت تلك المواقف العربية والإفريقية تجاه ليبيا صداها في الخطاب السياسي للقيادة الليبية وسياساتها: فعلى صعيد الخطاب أعلن العقيد معمر القذافي أن ارتباطه العربي ارتباط عاطفي أما ارتباطه بإفريقيا فارتباط مادي ديموجرافي، فليبيا تقع في إفريقيا... وتشاد أقرب إلى ليبيا من لبنان والنيجر أقرب من العراق، وأشار إلى إنه كانت لديه آمال في توحد العالم العربي إلا إن النظام العربي الرسمي يرفض عمل أي شئ، وأعلن القذافي أن الوحدة العربية سراب وان تخليه عن العالم العربي هو تخل عن الضياع.[130]

وعلى صعيد السياسة الخارجية، انخرطت السياسة الليبية منذ النصف الثاني من التسعينيات بقوة أكبر في الفعاليات السياسية على الساحة الإفريقية عبر الزيارات الدورية للعقيد القذافي للدول الأفريقية والتي اتخذت في بعض الأحيان طابعا دينيا[133] . ومن ناحية أخرى طرحت ليبيا مبادرات واستضافت عدة مفاوضات لتسوية الصراعات في مناطق مختلفة من القارة، كالصومال، الكونغو، السودان، أفريقيا الوسطى، أثيوبيا وإريتريا...

وعلى الصعيد المؤسسي شهد عقد التسعينيات التوقيع على معاهدة إنشاء تجمع دول الساحل والصحراء من جانب الدول الست المؤسسة للتجمع عام 1998م والذي سرعان ما اتسع ليشمل أكثر من عشرين دولة أفريقية. وعلى ذات الصعيد تبنت الجماهيرية الليبية الدعوة إلى مراجعة ميثاق منظمة الوحدة الإفريقية وإنشاء تنظيم بديل يحقق مزيداً من الوحدة بين دول القارة. ولهذا الغرض استضافت ليبيا قمة طارئة لرؤساء الدول والحكومات الإفريقية في الفترة من 9–6 سبتمبر 1999م أسفرت عن توصية بإقامة اتحاد إفريقي يحل محل منظمة الوحدة الإفريقية وهي التوصية التي اتخذت طريقها إلى حيز النفاذ عام 2001م بقيام الاتحاد الإفريقي.

وتكشف النزعة السلمية للخطاب السياسي الليبي وممارساته ممثلة في مبادرات تسوية النزاعات الإفريقية والمساعي الوحدوية على الساحة الإفريقية، عن طابع الواقعية والتكيف المعنى في عنوان هذه المرحلة من مراحل تطور السياسة الليبية وممارساتها سواء فيما يتصل بالغاية من العلاقة مع إفريقيا، أو الأدوات المستخدمة لتحقيق تلك الغاية. حيث نجحت ليبيا في استثمار قدراتها الاقتصادية وعلاقاتها التاريخية بالعديد من الأنظمة والحركات الوطنية الإفريقية المختلفة لحشد الدعم الدبلوماسي والشعبي للموقف الليبي من قضية لوكيربي، ولعلها المرة الأولى التي تلجأ فيها ليبيا إلى حشد التأييد بهذا الحجم لقضية وطنية لا تتعلق بالوطن العربي في مجمله. كما شهدت تلك المرحلة تزايداً نسبياً في اعتماد القيادة السياسية الليبية في تعاملها مع إفريقيا على الرموز والمؤسسات الدينية، إلى جانب المساعدات الاقتصادية.

التحرر الوطني في إفريقيا على امتدادها ، كما قامت بتقديم المساعدات الاقتصادية والمالية والفنية للعديد من دول القارة عقب استقلالها.[116].

والحق، أن التأمل في الرؤية والسياسة الليبية تجاه إفريقيا خلال الحقبة الممتدة من 1969م وحتى الثلث الأخير من السبعينيات يكشف عن سمة أساسية لازمت طويلاً السياسة الخارجية الليبية بفعل تأثر القيادة الليبية بالزعيم جمال عبد الناصر والخطاب القومي العربي. وهى أن الرؤية والسياسة الليبية كانت صدى وترجمة للخطاب الناصري فيما يتصل بالواقع الإفريقي، سواء من حيث مرتبة الدائرة الأفريقية في السياسة الخارجية الليبية، أو من حيث أهداف السياسة الليبية على الساحة الأفريقية والتي كان في مقدمتها مقاومة التغلغل الصهيوني في القارة الإفريقية وتعبئة المساندة الأفريقية للقضايا العربية المختلفة وفي مقدمتها قضية فلسطين؛ مستغلة في ذلك القدرات المالية التي توافرت لها من عائدات النفط، وهو الأمر الذي تعاظمت أهميته في المرحلة الثانية من مراحل تطور الرؤية والسياسة الليبية تجاه إفريقيا. حاصل القول على نحو ما يذهب البعض أن السياسة الليبية مثلت امتداداً لأهداف وأساليب سياسة مصر الإفريقية خلال الحقبة الناصرية[117] وانصب اهتمامها على قضايا وهموم الوطن العربي الذي مثل دائرة الاهتمام الأساسية والأولى في فكر القيادة الليبية يدلل على ذلك كافة المساعي الوحدوية التي سعى إليها العقيد معمر القذافي في تلك الحقبة، والتي تركزت بالأساس في المنطقة العربية إفريقية كانت أو آسيوية.[118].

مرحلة الاستقلالية والصدام

يصعب وضع تاريخ فاصل بين هذه المرحلة والمرحلة السابقة انطلاقاً من حقيقة أن هذه المرحلة تمثل امتداداً للمرحلة الأولى في كثير من الأبعاد والمظاهر وإن اتسمت المرحلة الثانية بتغيير جذري في البيئة المحيطة بالقيادة والسياسة الليبية على الساحة الإفريقية تمثلت أبرز ملامح ذلك التغير في الانقسام الحاد الذي شهده التنظيم والواقع الإقليمي العربي في أعقاب التوجه المصري نحو تسوية الصراع مع إسرائيل سلمياً فيما عرف بمبادرة السلام، وما تلاها من مباحثات أسفرت عن توقيع اتفاقية سلام بين مصر وإسرائيل عام 1978م، الأمر الذي انعكس سلباً على واقع التضامن العربي في ظل ردود الأفعال المتباينة تجاه تلك الاتفاقية وتجاه السياسة المصرية في تلك الحقبة بصفة عامة.[119]

اتسمت السياسة الليبية في هذه المرحلة باستقلالية كبيرة بفعل انفصام عرى التنسيق المصري الليبي بسبب خلافات النظامين بشأن مسار الصراع العربي الإسرائيلي وسبل تسويته، وكذا بفعل جمود التنظيم العربي الإقليمي ممثلاً في جامعة الدول العربية. ولكنها في ذات الوقت ظلت متمسكة بأهداف الخطاب الناصري وأدواته، من حيث الحرص على مكافحة التغلغل الإسرائيلي في إفريقيا وحشد التأييد الإفريقي للقضية الفلسطينية وذلك من خلال الجهود الفردية بالأساس المعتمد على الاتفاقيات الثنائية والمساعدات بأشكالها المختلفة، في ظل الجمود الذي اعترى أنشطة الجامعة العربية، من جرّاء الانقسام الحاد الذي شهدته بفعل تداعيات اتفاقية السلام المصرية–الإسرائيلية، التي وصلت إلى حد الصدام المصري الليبي المباشر علي الحدود المشتركة عام 1977م[120]والصدام غير المباشر على ساحات إفريقية وعربية أخرى (الصومال، إثيوبيا، تشاد، السودان، الصحراء الغربية...). وما يقال عن الصدام المصري الليبي يقال كذلك بشأن العلاقات الليبية السودانية في ظل حكم نميري منذ منتصف السبعينيات وتأييد السودان لمصر فيما يتصل باتفاقيات السلام مع إسرائيل.[121]

وقد اتسمت تلك المرحلة من مراحل تطور السياسة الليبية تجاه إفريقيا بتزايد الاعتماد على الأدوات القسرية، بأشكالها المختلفة، في تحقيق أهداف السياسة الليبية على الساحة الإفريقية. وطالت التدخلات الليبية على الساحة الإفريقية معظم أرجاء القارة من إثيوبيا والصومال وأوغندا في الشرق، إلى ليبيريا وسيراليون في الغرب، ومن أنجولا وموزمبيق وناميبيا وجنوب إفريقيا في الجنوب، إلى الصحراء الغربية في الشمال علاوة على تشاد والنيجر والكاميرون والكونغو في الوسط[122].

ويرى البعض أن الدور الليبي على الساحة الإفريقية وتدخل ليبيا في الشئون الداخلية للدول الإفريقية شابه الكثير من المبالغة سواء فيما يتعلق بحجمه، أو بأثره، وأنه باستثناء التدخل الليبي في تشاد بتطوراته وتداعياته المختلفة، فإن ما أثير عن تدخل ودعم ليبي لحركات التمرد والانقلاب في الدول الإفريقية المختلفة لم يخل من المبالغة والتضخيم لأسباب مختلفة داخلية وإقليمية ودولية[123].

والواقع أنه بصرف النظر عن حجم المبالغة والتضخيم في الدور الليبي على الساحة الإفريقية في تلك المرحلة من مراحل تطور السياسة الليبية وحركتها على الساحة الإفريقية فإنه يمكن القول إن السياسة الليبية في هذه المرحلة كانت– وكما سلف البيان– امتداداً لسياستها في المرحلة السابقة من حيث الأهداف، وكذلك الأدوات وإن حظيت الأدوات القسرية بمزيد اهتمام في تلك المرحلة، كما ظلت الدائرة الإفريقية في المرتبة الثانية من مراتب اهتمام السياسة الخارجية الليبية الذي احتلت صدارته الدائرة العربية وقضاياها الأساسية وفي مقدمتها قضية الصراع العربي الإسرائيلي.

الخلاصة؛ أنه على صعيد القضية الفلسطينية، قامت معادلة العلاقات العربية الأفريقية–مع استثناءات قليلة– على مقايضة التأييد السياسي الأفريقي للقضية الفلسطينية، بالتأييد العربي لقضايا التحرر الأفريقي ومناهضة العنصرية والمساعدات الاقتصادية العربية.[106] ومع انهيار أركان تلك المعادلة –باستكمال القارة الأفريقية تحررها وتخلصها من الحكم العنصري في جمهورية جنوب أفريقيا، وتقلص قدرات الدول العربية على المساعدة في أعقاب سلسلة الحروب التي شهدتها منطقة الخليج، وتراجع الأهمية النسبية للقدرات التصويتية الأفريقية في المحافل الدولية؛ بفعل تحولات ما بعد الحرب الباردة واختلاف طبيعة مواقف العرب والأفارقة من تلك التحولات في ظل اختلاف مواريث كلا الطرفين مع القوى المهيمنة[107]– دخلت العلاقات العربية الأفريقية الرسمية في مرحلة جمود رغم حاجة الطرفين للتعاون المشترك لمواجهة التحديات المحيطة بهما[108].

ثانياً: الموقف الأفريقي من قرار المحكمة الجنائية بتوقيف الرئيس عمر البشير[109]

في أعقاب صدور قرار المحكمة الجنائية الدولية بتوقيف الرئيس السوداني عمر البشير في 4 مارس 2009م، أعرب العديد من الدول الأفريقية رفضها لقرار المحكمة الجنائية الدولية.[110] إلا أن قراءة متأنية لمواقف الدول الأفريقية من قرار المحكمة الدولية بشأن توقيف الرئيس السوداني عمر البشير تكشف أن هناك موقفين أساسيين، **الأول:** مؤيد لقرار المحكمة الجنائية الدولية بتوقيف الرئيس عمر البشير كأداة للضغط على حكومة السودان ، وتتبنى هذا الموقف على الساحة الأفريقية كل من تشاد(قبل أن يؤدي التقارب بين النظامين إلى تغير الموقف التشادي) وجنوب أفريقيا،وبتسوانا، وأوغندا إلى حد ما.[111] و**الموقف الثاني:** وتتبناه معظم الدول الأفريقية والاتحاد الأفريقي ويتمثل في رفض قرار المحكمة الجنائية الدولية لأنه سيمثل عقبة أساسية في سبيل التوصل إلي تسوية سلمية لأزمة دارفور كما سيزيد من تعنت حكومة السودان. ولن يحقق الاستقرار المنشود وبالتالي لن يحقق العدالة المرجوة من إصداره.[112]

ومرة أخرى لن تفلح مقولات الثوابت التاريخية والجغرافية والمشترك العقدي في تفسير الموقف الأفريقي بقدر ما تفسره الظروف الداخلية والتوازنات الخاصة بكل طرف إقليميا ودوليا.

فسجل نظم الحكم الأفريقية ليس أفضل كثيرا من سجل النظام السوداني وممارساته، وبالتالي فإن إقرار حق المحكمة الدولية في توقيف الرئيس السوداني سيكون بمثابة سابقة لا تؤمن عواقبها بالنسبة لباقي النظم الأفريقية. لذا لم يكن غريبا أن تتشارك النظم الأفريقية مع النظم العربية والإسلامية رفض قرار توقيف الرئيس السوداني فيما يشبه الإجماع على الرغم من ميراث التوترات والخلافات بين السودان وكثير من دول الجوار، حيث وحّد سيف المحكمة الجنائية المسلط على معظم دول الجوار السوداني مواقف تلك الدول تجاه قرار المحكمة؛[113]خشية أن تكون تلك الدول هي القربان التالي لسيف المحكمة. علاوة على أن اتخاذ دول الجوار موقفا معاديا للنظام السوداني فيما يتصل بقرار المحكمة الجنائية، يحمل في طياته مخاطر تصعيد المعارضة المسلحة الداخلية عبر الدعم السوداني لتلك الجماعات والقوي؛ في ظل التداخلات العرقية والقبلية الحدودية، ومعسكرات اللاجئين المنتشرة والمتداخلة عبر الحدود، حيث تحتفظ كل دولة بآلاف اللاجئين من دول الجوار؛ يمثلون رصيدا كافيا لإثارة القلاقل عند الحاجة لدولة الجوار.

حاصل القول، أن المثالين سالفي البيان يكشفان بوضوح أن مواقف الدول الأفريقية ارتبطت في جانب كبير منها بمتغيرات وقيود سياسية واقتصادية داخلية، وتوازنات قوى دولية وإقليمية، أكثر منها بثوابت جغرافية، أو روابط ثقافية دينية.

المطلب الثالث: موقف الشمال الأفريقي من قضايا القارة: دراسة حالة الموقف الليبي

أولاً: مراحل تطور السياسة الليبية تجاه أفريقيا

مرحلة المثالية الثورية

مع استيلاء العقيد معمر القذافي على السلطة في ليبيا عام 1969م، لم يكن لديه تصور مستقل بطبيعة وضع إفريقيا في السياسة الليبية لذا فقد تبنى بقوة ووضوح النموذج المصري الناصري للتعامل مع إفريقيا واعتبارها الدائرة الثانية من دوائر السياسة الخارجية الليبية بعد الدائرة العربية التي مثلت الدائرة الأساسية والمحورية للسياسة الليبية في ظل الإيمان العميق للقيادة الليبية بالقومية العربية ومساعيها الحثيثة لتحقيق الوحدة العربية.[114]

وانطلاقاً من إيمان القيادة الليبية بالقومية العربية والخطاب الناصري بشأنها تم توظيف القدرات والإمكانات الليبية من أجل تحقيق الأهداف العربية على الساحة الإفريقية ، حيث ساندت القيادة والسياسة الليبية ماديا ومعنويا حركات

وهو الموقف الذي سرعان ما تغير بفعل الانقسام العربي بشأن التعاطي مع القضية الفلسطينية منذ أواخر السبعينيات ومطلع الثمانينيات من القرن العشرين واختلال التوازن علي الصعيد الدولي لغير صالح الدول العربية، حيث شهدت تلك الحقبة تصاعد وتيرة إعادة الدول الأفريقية لعلاقاتها مع إسرائيل،[93] وكذا تأييد معظم الدول الأفريقية لقرار الجمعية العامة إلغاء قرار مساواة الصهيونية بالعنصرية الصادر في ديسمبر 1991م، والذي مثلت اتجاهات التصويت العربي والأفريقي عليه هذا التشرذم والانقسام ؛ حيث إنه من بين دول أفريقيا غير العربية لم تعارض سوى دولة واحدة (جمهورية مالي) قرار إلغاء قرار مساواة الصهيونية بالعنصرية. في حين تغيبت بعض الدول العربية (مصر،و تونس،و المغرب،و جيبوتي،وجزر القمر، والبحرين، وعمان،و الكويت،) عن جلسة التصويت علي القرار.[94] وهو ما يؤكد أن الموقف الأفريقي من القضية ارتبط بتوازنات القوى والمصالح أكثر منه بمبادئ التعاون والتضامن المشترك.

ولعل في التصريحات الصادرة عن بعض قادة الدول والمسئولين الأفارقة ما يؤكد حقيقة تلك المعادلة؛ حيث تضافرت في توجيه اللوم للنظم العربية –النفطية بخاصة– فيما يتصل باستثماراتهم لفوائض أموال النفط.[95]

وقد استمر التأييد الأفريقي للقضايا العربية وفي مقدمتها القضية الفلسطينية والقدس رغم تغير موازين القوي منذ عام 1990م، ويمكن أن يعزي ذلك بالأساس إلي الممارسات الإسرائيلية، والتوازنات الداخلية للدول الأفريقية من ناحية، وإلي تغير الموقف العربي والإسلامي بصفة عامة من طبيعة الصراع، وسبل تسويته والتي باتت المرجعية الدولية ممثلة في قرارات الأمم المتحدة الأساس الرئيس فيها، منذ القمة السادسة لمؤتمر القمة الإسلامي في داكار عام 1991م[96] من ناحية أخري.

وقد تراجع الربط الوثيق بين القضية الفلسطينية والكفاح الوطني الأفريقي ضد الاستعمار والفصل العنصري خلال حقبة التسعينيات من القرن العشرين؛ علي نحو ما تكشف قرارات مؤتمرات القمة فيما يتصل بالقضية الفلسطينية والقضايا الأفريقية.[97] وهو ما يمكن تفسيره في ضوء التطورات التي شهدتها الساحة العربية والقضية الفلسطينية مطلع التسعينيات من القرن العشرين في أعقاب الغزو العراقي للكويت، وكذا التطورات علي الساحة الجنوب أفريقية منذ عام 1994م.

في ضوء ما سبق، يمكن القول بدرجة كبيرة من الصحة، إن الموقف الأفريقي من الصراع العربي الإسرائيلي ارتبط بالتحركات الإسرائيلية وعلاقاتها الأفريقية أكثر منه مرتبطا بطبيعة العلاقات العربية الأفريقية، ولذا لم يكن من المستغرب أن تتزايد وتيرة العلاقات الإسرائيلية الأفريقية في ذات الوقت الذي يستمر فيه التأييد الأفريقي لقرارات الجمعية العامة للأمم المتحدة، التي تواترت مؤكدة علي عدم الاعتراف بضم إسرائيل للقدس وما تقوم به من توسعات وتغييرات،اعتبرتها القرارات المختلفة باطلة وغير قانونية.[98]

ومثلما كانت القضية الفلسطينية والصراع العربي الإسرائيلي أحد أهم المحددات الأساسية في صياغة السياسات الخارجية للدول العربية تجاه دول القارة الأفريقية، مثلت قضية النضال من أجل التحرر الوطني بمختلف أشكاله، والقضاء علي النظم العنصرية وفي مقدمتها سياسات الفصل العنصري في جنوب أفريقيا (1994-1948) ، القضية المركزية للدول الأفريقية منذ استقلالها في الستينيات من القرن العشرين[99].

ويمكن القول، أن الموقف العربي من قضايا الاستقلال وحق تقرير المصير والتفرقة العنصرية والذي اتسق – في مجمله– مع الموقف الأفريقي. كان أحد محددات المواقف الأفريقية من القضايا العربية بعامة والقضية الفلسطينية بصفة خاصة.

وتكشف اتجاهات تصويت الدول العربية بشأن القضايا الأفريقية عن إنه، باستثناء حالات غياب احدي الدول عن جلسة التصويت، وقفت جميع الدول العربية موقف التأييد للنداءات الصادرة عن الجمعية العامة في أكتوبر، وديسمبر من عام 1982م من أجل الرأفة بالمقاتلين في سبيل الحرية في جنوب أفريقيا[100]، كما ساندت القرار 31 الصادر في نوفمبر من ذات العام بشأن أنشطة المصالح الأجنبية ، الاقتصادية وغيرها ، التي تعرقل تنفيذ إعلان منح الاستقلال للبلدان والشعوب المستعمرة في ناميبيا وفي سائر الأقاليم الواقعة تحت السيطرة الاستعمارية، وما تلاه من قرارات مماثلة في الأعوام التالية[101].

كما وقفت الدول العربية إلي جانب حق ناميبيا في نيل الاستقلال، وهو ما تشير إليه اتجاهات تصويت تلك الدول في الجمعية العامة بشأن الحالة في ناميبيا طوال حقبة الثمانينيات من القرن العشرين[102].

علاوة علي معارضة الدول العربية لسياسات التفرقة العنصرية التي تتبعها حكومة جنوب أفريقيا، وتأييدها لمختلف القرارات الصادرة عن الأمم المتحدة بأجهزتها المختلفة للقضاء علي الممارسات العنصرية، أيدت القرار 104 الصادر عن الجمعية العامة في ديسمبر 1982م والذي نص علي منح مركز المراقب لحركات التحرير الوطني التي تعترف بها منظمة الوحدة الإفريقية أو جامعة الدول العربية أو كلتاهما.[103]

وقد حرصت الدول العربية على الربط بين القضايا الأفريقية وقضية فلسطين والصراع العربي الإسرائيلي. وهو ما تكشف عنه بوضوح مواقف ممثلي الدول العربية في الأمم المتحدة. وبدرجة أكبر قرارات منظمة المؤتمر الإسلامي التي تتسم بهيمنة أفريقية علي العضوية وهيمنة عربية علي الشئون المالية والتمويلية للمنظمة ومشروعاتها المختلفة؛[104] الأمر الذي كان دعامة أساسية في موقف الدول الأفريقية وحركات التحرر الوطني علي الساحة الأفريقية من الصراع العربي الإسرائيلي والحركة الصهيونية.[105]

على ذلك انقسام الدول الأفريقية العربية وغير العربية حول معني الاستقلال ووسائله، إلى معسكرين يؤمن أحدهما بالطرق السلمية، وآخر ثوري يرى أن الاستقلال لا يعني مجرد تحرير الأرض فحسب ولكن التحرير الاقتصادي والثقافي، وقد ضم كل معسكر من المعسكرين أطرافا أفريقية عربية وغيرعربية. وهو ما انعكس بدوره على تصورات العمل الأفريقي المشترك، وأطرافه، وعلى موقف بعض الدول الأفريقية من عضوية الدول العربية الأفريقية في جامعة الدول العربية ومطالبتهم بضرورة التخلي عن تلك العضوية كشرط مسبق للانضمام لمنظمة الوحدة الأفريقية.

من ناحية أخري حمل بعض الحركات الفكرية وفي مقدمتها حركة "الزنوجة" التي كان من بين روادها الرئيس السنغالي الأسبق ليوبولد سنجور، وحركة الأصالة الأفريقية التي تزعمها موبوتو سيسيكو(الكونغو الديموقراطية) ووجدت موقفا مشابها في تنزانيا تحت زعامة جوليوس نيريري، تصورات سلبية تجاه الدور الحضاري العربي على الساحة الأفريقية82 وهي التصورات التي ما زالت لها امتدادات فكرية معاصرة ترى أن الوحدة الأفريقية يتعين أن تقوم على أسس لونية دون غيرها من الأسس بما في ذلك استبعاد الجوار الجغرافي وغيره من الأسس الأخرى في تعريف الأفريقي،[83] الأمر الذي يضع مزيد من القيود على إمكانات التعاون العربي–الإفريقي.[84]

ولم تكن المتغيرات علي الساحة العربية أقل تأثيراً علي مجريات العلاقات العربية الأفريقية، حيث أدي التنازع العربي_العربي خلال الخمسينيات والستينيات من القرن العشرين بشأن العقيدة الفكرية (الإيديولوجية) للنضال وأساليبه [85] وطموحات بعض الزعامات العربية وسعيها لبسط هيمنتها وسطوتها على بعض دول الجوار الأفريقي والتدخل في الشئون الداخلية للبعض الآخر إلى تعميق نظرة التوجس والريبة لدى النخب الأفريقية تجاه التحركات والمساعدات العربية على الساحة الأفريقية.[86]

وهو ما يشير بوضوح إلي أن رصيد النضال المشترك ضد الاستعمار ليس كاف بحد ذاته للتضامن العربي الأفريقي، وأن رفع هذا الشعار كأساس للتعاون العربي الأفريقي، سيقابله شعارات حول الدور السلبي للعرب والنظم العربية على الساحة الأفريقية، والدعم العربي لبعض النظم السياسية الأفريقية الفاسدة، والتدخلات العربية في شئون دول الجوار الأفريقي حتى وإن شاب هذه الاتهامات كثير من المبالغات في بعض الأحيان.[87]

المطلب الثاني: الموقف الأفريقي من القضايا العربية محاولة للفهم!!

في ضوء ما سلف بيانه من أوهام حاكمة للعلاقات العربية الأفريقية يتحتم علينا محاولة تفسير المواقف الأفريقية من القضايا العربية، فإذا كانت ثوابت الجغرافيا والتاريخ والدين والثقافة ليست بذاتها قادرة على تفسير المواقف الأفريقية من القضايا العربية فما هو السبيل لتفسيرها. وسعيا لتقديم إجابة على ذلك التساؤل سوف نعرض فيما يلي لمواقف الدول الأفريقية من ثلاث قضايا أساسية شهدتها الساحة العربية محاولين استنتاج العوامل الحاكمة لها.

أولاً: القضية الفلسطينية.

حتى مطلع التسعينيات من القرن العشرين، كانت القضية الحاكمة للعلاقات العربية – مع العالم الخارجي –ومن بينه القارة الأفريقية– هي القضية الفلسطينية والصراع العربي الإسرائيلي.

وبصفة عامة، فإن الموقف الرسمي الأفريقي من الصراع العربي الإسرائيلي علي الصعيد الدولي، والقضايا العربية بصفة عامة، معبراً عنها بتصويت الدول الأفريقية في الجمعية العامة للأمم المتحدة، ارتبط قوة وضعفا بعدة متغيرات أخرى[88]، يأتي في مقدمتها مدى قوة واتساق الموقف العربي علي الصعيدين الإقليمي والدولي بشأن القضايا موضوع الاعتبار، وموقف الدول العربية من القضايا الأفريقية ، وكذا نصيب القارة الأفريقية من المساعدات والمعونات العربية.

ففي عام 1975م وفي أعقاب ارتفاع أسعار البترول ، وما صاحب ذلك من تزايد النفوذ العربي وفي القلب منه التأثير العربي بقوة النفط، [89] أصدرت منظمة الوحدة الأفريقية القرار 77 (د 12) الذي اتخذه مجلس رؤساء دول وحكومات الأعضاء في المنظمة في دورته العادية الثانية عشرة، جاء فيه أن "النظام العنصري الحاكم في فلسطين المحتلة والنظامين العنصريين الحاكمين في زيمبابوي وأفريقيا الجنوبية ترجع إلى أصل استعماري مشترك، وتشكل كيانا كليا، ولها هيكل عنصري واحد، وترتبط ارتباطا عضويا في سياستها الرامية إلى إهدار كرامة الإنسان وحرمته".[90]

كما استطاعت الدول العربية مدعومة بتأييد إسلامي وأفريقي، استصدار قرار تاريخي من الجمعية العامة للأمم المتحدة بمساواة الصهيونية بالعنصرية في نوفمبر 1975م، وهو القرار الذي لم تعارضه سوى خمس دول أفريقية، وامتنعت عن التصويت عليه سبع عشرة دولة أفريقية أيضاً،[91] كما تزايدت وتيرة قطع الدول الأفريقية لعلاقاتها الدبلوماسية مع إسرائيل.[92]

على صعيد آخر، مثلت قضايا الحقوق السياسية للمسلمين في بعض الدول الأفريقية مصدراً آخر من مصادر توتر وحساسية العلاقة بين بعض النظم الأفريقية والمسلمين، على نحو ما تشهد خبرة انتخابات عام 2000م في كوت ديفوار واستبعاد المرشح الشمالي المسلم ورئيس الوزراء السابق الحسن واتارا ، ثم حركة التمرد العسكري واسعة النطاق في 19سبتمبر 2002م، ما أدى إلى توتر سياسي ومصادمات طائفية بين المسلمين والمسيحيين.[67] وفي ليبيريا في عهد الرئيس تشارلز تايلور ظل المسلمون يعانون من التمييز المجتمعي بصفة عامة سواء في تولي الوظائف العامة والمناصب السياسية أو في النشاط الاقتصادي، في ظل رفض رجال الدين المسيحي تدخل المسلمين في الشئون السياسية في البلاد باعتبارهم قوى ظلام متطرفة.[68] وهو ما دعا البعض لإعلان الجهاد ضد نظام "تايلور" باعتباره معاديا للإسلام. وبذلك كرس الطرفان انقسام الشعب الليبيري على أسس دينية وهو الاتجاه الذي تنامي بعد أحداث سبتمبر.[69]

كما أن محاولات إلغاء المحاكم الشرعية في كينيا، ومساعي إقامتها في تنزانيا وشكوى المسلمين في البلدين من عدم إتاحة التمثيل الكافي لهم في الوظائف العامة، مثل محوراً من محاور توتر العلاقة بين النظامين والجماعات الإسلامية بالبلاد.[70]

في ظل تلك التوترات الداخلية، لم يكن من المستغرب توجس النخب الحاكمة من التحركات العربية والإسلامية على الساحة الأفريقية، وهي التوجسات التي زادت حدتها بفعل التنافس الإسلامي– الإسلامي على الساحة الأفريقية. فقيام الثورة الإسلامية في إيران عام 1979 ثم نشوب الحرب العراقية الإيرانية ووقوف المملكة السعودية ودول الخليج إلي جانب العراق، أدى إلي سعي إيران إلي كسب تأييد مسلمي العالم بما في ذلك مسلمي أفريقيا؛ عبر التنديد بالاتجاه الخليجي المحافظ ومحاولة نشر المذهب الشيعي ومبادئ الثورة الإيرانية، الأمر الذي جعل القارة مجال استقطاب بين الجانبين وساحة للصراع بينهما، وهو ما زاد من الانقسام والتوتر داخل الدول الأفريقية حيث بدأ نوع من التحول عن الطابع الصوفي للإسلام في أفريقيا إلي جماعات السلفية الوهابية، والتشيَع.[71]

كما أن تضارب سياسات المنظمات العربية الإسلامية العاملة على الساحة الأفريقية جعل صورة العربي منفرة، فضلاً عن اتهام الدول العربية بتسييس معوناتها وقصرها على الدول ذات الأغلبية الإسلامية في الساحة الأفريقية دون غيرها.[72] والسعي لفرض الدين الإسلامي ليس على الأفارقة العاديين فقط بل على النخب ورؤساء الدول[73] واتهامها كذلك بدعم قيام نظم إسلامية موالية.[74]

وقد أدت سيادة تلك النزعات والتصورات إلي توجس النظم الأفريقية من أي توجه عربي علي الساحة الأفريقية.[75] في ظل اعتقاد خاطئ بأن كل ما هو عربي هو إسلامي بالضرورة.[76] وهو ما يفسر في جانب منه طبيعة الدور الإقليمي –السلبي غالبا– الذي مارسته وتمارسه النظم السياسية الإثيوبية المتعاقبة تجاه دول الجوار لاسيما الصومال وجيبوتي والسودان، واتجاه معظم الحكومات الإثيوبية إلى إقامة تحالفات خارجية لمساعدتها في مواجهة هذا الجوار العربي والإسلامي القريب منها (مثال التدخل الإثيوبي قديما وحديثا في الشأن الصومالي)،[78] والبعيد عنها(من ذلك قطع إثيوبيا علاقتها الدبلوماسية مع قطر على خلفية اتهام الأخيرة بالتدخل في الشئون الداخلية لإثيوبيا ودعمها مطالب الصوماليين في اقليم الأوجادين).[79] الأمر الذي جعل العوامل الثقافية والدينية بين الدول الأفريقية والدول العربية مجالاً للصراع وسببا للتوتر أكثر منها دافعا للتعاون بين الجانبين.

رابعاً: النضال ضد الاستعمار..هدف واحد..آثار متباينة

مع انطلاق حركات التحرر الوطني الأفريقي أبدت الشعوب العربية تعاطفاً كبيراً مع آمال وطموحات تلك الشعوب والأقطار ، كما قامت بعض النظم الثورية وفي مقدمتها مصر الناصرية بتقديم كافة أشكال المساعدة والدعم لها.[80]

وكانت مصر والدول العربية الإفريقية وراء إصدار مجلس الجامعة العربية قراراً عام 1957م يدعو إلى دعم العلاقات العربية–الإفريقية ، كما اتخذ أكثر من قرار حول معارضة سياسة التفرقة العنصرية، وتعزيز التعاون مع الدول الآسيوية والإفريقية، وأكدت الدول العربية أيضاً في العديد من المناسبات تضامنها ومساندتها لدول القارة من أجل نيل الحرية والاستقلال.[81]

ورغم التأييد العربي لحركات تصفية الاستعمار ومناهضة التفرقة العنصرية في إفريقيا، رفضت الدول الإفريقية طوال عقد الستينيات من القرن العشرين إدراج القضية الفلسطينية ضمن جدول أعمال منظمة الوحدة الإفريقية، رغم أنها تمثل إحدى الشرعيات الأساسية في النظام العربي توازي في الأهمية شرعية مناهضة الاستعمار والتفرقة العنصرية في القارة الإفريقية، لذا غابت القضية الفلسطينية عن القمة الأفريقية الثانية عام 1964 في القاهرة، والثالثة عام 1965 في أكرا.

أكثر من ذلك انقسمت الدول الأفريقية بشأن موقفها من استقلال الجزائر ما بين دول مؤيدة لاستقلال الجزائر وأخري مولية لفرنسا ورؤيتها لمشكلة للمسألة الجزائرية الأمر الذي انعكس سلبا على رصيد العلاقات العربية الأفريقية،[] ساعد

والهوية والثقافة الأفريقية؛ باعتباره شرطا لازما للهيمنة والقهر والاستغلال،[44] الأمر الذي أدى – من وجهة نظره– إلى تقليص القدرات الإبداعية والاستقلال اللغوي والثقافي للأفارقة، وإلي هيمنة نظرة دونية لكل ما هو أفريقي انطلاقا من طبيعة نظرة كل من الثقافة العربية والأوروبية لكل ما هو أفريقي، وهي النظرة التي فُرضت على الأفارقة أنفسهم مع تشربهم لتلك الثقافات(الوافدة)، وحالت دون تقدم الأفارقة.[45] بل ودفعت البعض إلى دخول الإسلام وادعاء العروبة رغبة في التخلص من الشعور بالدونية[47] ويخلص "كيماني" إلي الدعوة إلي ضرورة التحرر من هيمنة اللغات المفروضة على القارة الأفريقية ومن بينها –من وجهة نظره– اللغة العربية وإعادة إحياء اللغات الأفريقية باعتبار ذلك شرط لازم لتقدم الأفارقة.[48]

وانتقالا من الجدل الفكري إلي الواقع يمكن القول: إنه مع الاعتراف بدور اللغة العربية وأثرها على الساحة الأفريقية، فإن الواقع الأفريقي يشير إلي أن العامل اللغوي لم يكن دائما عامل وصل بين الجانب العربي والأفريقي، حيث شهدت محاولات إدخال اللغة العربية في المقررات الدراسية في الكثير من الدول الأفريقية معارضة شديدة من كثير من النخب، من ذلك أن الجدل الذي ثار في نيجيريا حول الكتابة باللغة العربية على العملة النيجيرية[49] يعد– في جانب منه– امتداد للسياسات الاستعمارية التي كانت تري في كتابة اللغات الأفريقية بالحرف العربي نشرا للنفوذ العربي والإسلامي في القارة.[50]

ويؤكد حلمي شعراوي،[51] أن مساعي التعاون الثقافي العربي الأفريقي لم يكن لها أن تحقق التواصل بين الجانبين في ظل تخندق العرب حول "استعادة نفوذ ثقافي قديم"، استنادا إلي الدين وتراث اللغة العربية التاريخي...والتركيز على المخطوطات العربية والأفريقية القديمة وهو ما أسفر عما يسميه شعراوي ظاهرة النفي من التاريخ، والانحباس في التاريخ القديم لكل من العرب والأفارقة، ويدلل على عدم الرغبة أو الجدية في تعزيز العلاقات العربية الأفريقية ذلك بفشل مساعي إحياء التعاون العربي الأفريقي، وضعف مخصصات المعهد الثقافي الأفريقي العربي[52] مقارنة بمخصصات معهد العالم العربي بباريس، وضعف حركة الترجمة على الجانبين للإنتاج الفكري لكل طرف لدى الطرف الآخر.[53] بل إن مقولات الشيخ "أنتا جوب" حول الأصول الأفريقية للحضارة الفرعونية لم تلق رواجا في الدول العربية وفي مقدمتها مصر رغم ترسيخ تلك الكتابات للعلاقات الحضارية المصرية الأفريقية[54] وإمكانية أن تكون جسرا لتعاون أوسع عربي أفريقي في مواجهة مساعي الهيمنة الغربية. أكثر من ذلك فإن تركز الجهود العربية– خاصة دول الشمال الأفريقي– حول فكرة الوحدة العربية أدى إلى تنازع التزاماتها ما بين الوحدة العربية والوحدة الأفريقية وتفضيل الأولى على حساب الأخيرة في كثير من الأحيان؛ الأمر الذي جعل البعض يرى عدم إمكانية تعايش الفكرتين معا على الساحة الأفريقية. [55]

واستنادا إلي واقع انتشار الدين الإسلامي على الجانبين العربي والأفريقي، [56] والنظر إلي قارة أفريقيا بأنها قارة الإسلام والتعايش المسيحي الإسلامي على نحو توصيف علي مزروعي؛[57] يسود في الكتابات العربية وبعض الكتابات الأفريقية[58] الاعتقاد بأن العامل الديني لاسيما الإسلامي يمثل أداة للتواصل العربي الأفريقي، وهو أمر بدوره في حاجة للمراجعة، في ظل الخلاف الفكري على الساحة الأفريقية حول الدور الحضاري للإسلام وعلاقته بالمعتقدات التقليدية من ناحية[59]، وحقيقة أن الوجود الإسلامي في أفريقيا كان – في بعض الأحيان– مصدرا للتوترات الداخلية والتدخلات الإقليمية والدولية. [60]

ففي أعقاب أحداث 11 سبتمبر وجدت مساعي الولايات المتحدة لمواجهة خطر ما أسمته الأصولية الإسلامية تجاوباً من بعض الدول والحكومات والقوى المتوجسة من المد الإسلامي في القارة؛ حيث استغل مجلس الأساقفة في أوغندا أحداث 11 سبتمبر للمطالبة بانسحاب أوغندا من عضوية منظمة المؤتمر الإسلامي في بيان أصدره في3 فبراير 2002 وتعهد المجلس بالسعي لتحقيق هذه المطالبة عبر الضغط على المؤسسات المختلفة في الدولة.[61] وشهدت تنزانيا بعض الصدامات بين المسلمين والمسيحيين تصاعدت حدتها منذ التسعينيات من القرن العشرين،[62] وهو ذات الاتهام الذي تم توجيهه لحركة قوى التمرد الديمقراطية في أوغندا عام 1997م التي نظر إليها على أنها حركة مسلمين سلفيين.[63] وعندما حاول إقليم "زنزبار" الانضمام إلى منظمة المؤتمر الإسلامي اعتبر 58 من أساقفة المجلس المسيحي (إنجيلي بروتستانتي) أن ذلك مخالف للدستور، ويهدد علمانية الدولة" ووحدتها.[64]

وعلى حين سار الرئيس الكيني في مسيرة تعاطف مع ضحايا 11 سبتمبر، نظم مسلمو كينيا مسيرة تنديد بالممارسات الأمريكية في أفغانستان، وحينما أبدى الرئيس الكيني استغرابه من عدم مشاركة مسلمي كينيا في تنظيم مسيرة للتنديد بالإرهاب حينما ضُربت نيروبي بعملية إرهابية (استهدفت السفارة الأمريكية) عام 1998م، رد مسلمو كينيا بالقول :"ولماذا لم ينظم الرئيس "موي" مثل هذه المسيرة عام 1998م عندما وقع الحادث على أرض كينيا، وكان معظم الضحايا من الكينيين ونظمها عام 2001م حينما وقع الاعتداء على أرض الولايات المتحدة الأمريكية وكان ضحاياه من الأمريكان ؟". [65]

وفي نيجيريا أدت مظاهرات المسلمين النيجيريين في مدينة "كانو" ضد الحرب الأمريكية في أفغانستان إلى صدامات مع المسيحيين استدعت زيارة الرئيس "أوباسانجو"، للمدينة لاحتواء الموقف قبل أن يتطور إلى صدامات طائفية عبر البلاد.[66]

وإذا كان عرب شبه الجزيرة العربية أول من هاجر وتوطن في شرق أفريقيا ، فإن المهاجرين من اللبنانيين والمغاربة كانوا هم الأكثر تأثيراً في العلاقات العربية الأفريقية في التاريخ الحديث والمعاصر عبر هجراتهم إلي أفريقيا.[24] وبصفة عامة يمكن التمييز بين ثلاث فئات من المهاجرين اللبنانيين إلي أفريقيا: [25]

الفئة الأولي : وهم أولئك الذين اندمجوا اجتماعياً في المجتمعات الأفريقية وتجنسوا بجنسية الدول الأفريقية. **الفئة الثانية:** وهم الذين استوطنوا المجتمعات الأفريقية بصورة دائمة وتجنسوا بجنسيتها، مع الاحتفاظ بجنسيتهم اللبنانية إضافة إلي الاحتفاظ بعاداتهم وتقاليدهم، وروابطهم بدولة المنشأ دون انقطاع. **الفئة الثالثة:** وهؤلاء يعتبرون وجودهم في الدول الأفريقية وجوداً مؤقتاً هدفه طلب الرزق وتحسين مستوي المعيشة.[27]

وبالنظر إلي تباين توجهات المهاجرين اللبنانيين بشأن قضايا وهموم الوطن العربي بصفة عامة والدولة اللبنانية بصفة خاصة؛ انتقلت الخلافات الطائفية والمذهبية من لبنان إلي القارة الأفريقية،[28] الأمر الذي انعكس بدوره على نظرة الأفارقة للوجود العربي بصفة عامة واللبناني بصفة خاصة ، حيث رآه كثير من الأفارقة وجودا استغلاليا لثروات البلاد ومواطنيها لصالح فئة من الغرباء.

وقد سجلت حقبة التسعينيات من القرن العشرين حضوراً لبنانياً قويا في القطاعات الاقتصادية في عدة دول أفريقية ، الأمر الذي حرصت قيادات البلاد المتوالية علي التنويه والإشادة به.[29] من ذلك تصريح الرئيس العاجي لوران أجباجبو أن اقتصاد البلاد بيد اللبنانيين،[30] وهو أمر تضمن في ثناياه الترحيب بالدور اللبناني والاعتراف بفضله علي الاقتصاد الأيفواري ، لكنه من جانب أخر تضمن تأليباً ضمنياً للجماعات الرافضة للوجود اللبناني في كوت ديفوار، علي نحو أفرز ممارسات عدائية ضد الجالية اللبنانية في البلاد.[31] ولا يختلف الأمر كثيراً في سيراليون وفي بوركينافاسو حيث سيطر اللبنانيون علي ما يقرب من 60% من حجم التعاملات التجارية والصناعية.[32]

وقد جرت محاولات ترجمة ذلك الثقل الاقتصادي إلي ثقل سياسي، في كثير من دول غرب أفريقيا؛ من خلال دخول بعض الأفراد ذوي الأصول اللبنانية إلي البرلمان الوطني في الدول الأفريقية، علي نحو ما تشير خبرة كل من جنوب أفريقيا،[33] وغينيا بيساو،[34] ووصول البعض الآخر إلي منصب مستشار الرئيس كما تشير خبرة غينيا الاستوائية[35] وبوركينا فاسو،[36] علاوة علي الاتصالات الشخصية بكبار المسئولين ورجال الدولة في الدول الأفريقية بغية تأمين مصالحهم وحمايتها. وذلك رغم أن اللبنانيين كغيرهم من العرب المشارقة يبتعدون عن الدخول في العمل السياسي المباشر والعلني، ومرجع ذلك سببان: الأول: شعورهم كجالية أجنبية لا يحق لها الاشتراك في العمل السياسي، والثاني : أن عدم نيتهم الاستقرار النهائي في غرب إفريقيا كمواطنين ، فرض عليهم نوعا من العزلة السياسية والاجتماعية إلي حد كبير.

إلا أن البعض يشير إلي تدخل بعض رجال الأعمال اللبنانيين بصورة غير مباشرة لدعم بعض القوي السياسية علي حساب قوي سياسية أخري،الأمر الذي جعل الوجود اللبناني في البلاد الأفريقية عرضة لبعض الاتهامات بالاستغلال والانتهازية؛ بفعل صورة ذهنية أصبحت منطبعة في أذهان الكثيرين من أبناء القارة علي نحو جعل منها عقبة كؤود أمام الوجود اللبناني والعربي بصفة عامة في العديد من دول القارة.

حاصل القول أن الوجود البشري العربي على الساحة الأفريقية مثل مجالا لمزيد من التنافس والصراع بقدر ما مثل جسر تواصل بين العرب والأفارقة، ومقولة إن الوجود العربي ساعد في عملية التنمية في القارة يقابلها القول إن ذلك الوجود كان انتهازيا استنزافيا لثروات القارة ومواردها .

ثالثاً: الصلات الثقافية والدينية..تسييس مالا يُسّيس

تمتد الصلات الثقافية بصفة عامة واللغوية بصفة خاصة بين العرب والأفارقة إلي نحو ثلاثين قرنا من الزمان، وفق ما تشير النقوش الأثرية التي تؤكد وجود علاقات ثقافية بين الطرفين ترجع إلي القرن الثامن قبل الميلاد.[37]

ويري مزروعي وغيره[38] أن اللغة العربية كأداة اتصال بين الأفارقة مارست تأثيراً ثقافياً واسعاً في الميراث التاريخي والحضاري الأفريقي ، حيث تعتبر اللغة العربية الأكثر انتشارا من حيث عدد المتحدثين بها في القارة، علاوة على إسهام اللغة العربية –بشكل مباشر– في ظهور لغات أفريقية جديدة مثل الكيسواحيلي في شرق أفريقيا والهوسا في غربها .[39]

ويستشهد كثير من الباحثين بالتشابه العرقي واللغوي والثقافي بين الشعوب الناطقة باللغات الحامية والكوشية والشعوب الناطقة باللغات السامية كالعرب والأمهرة والتيجراي...، للقول بأن هاتين المجموعتين قد عاشتا في موضع واحد وربما تنتميان في أصولهما إلي شعب واحد، علاوة على اشتمال كثير من اللغات الأفريقية علي قدر كبير من المفردات العربية؛[40] من ذلك اللغة السواحيلية في شرق القارة التي يُشار إلي أن 30% من مفرداتها عربية.[41]

وعلى حين رأى علي مزروعي أن اللغة العربية أدت –بطريق غير مباشر– إلي اندثار عشرات إن لم يكن مئات اللغات الأفريقية الصغرى بفعل انتشارها وانتشار اللغات المتأثرة بها كالكيسواحيلي والهواسا،[42] ذهب "كيماني نيهاسو"[43] Kimani Nehusi إلي أن اللغة العربية – مثلها مثل اللغات الأوروبية مارست دورا إستئصالياً متعمدا في مواجهة اللغات

أفريقيا ككل وبين الجزيرة العربية ؛ الأمر الذي يمكن من خلاله تفعيل العلاقات العربية الأفريقية بصورة أعمق وأقوى. ويتساءل لماذا لا يتم التأكيد على أن القارة الأفريقية لا تنتهي عند الطرف الجنوبي من الصحراء الكبرى ولا عند الساحل الغربي للبحر الأحمر،[4] خاصة وأن الشواهد الحضارية تشير إلي التواصل والاتصال بين الجانبين عبر التاريخ وحتى القرن الحادي والعشرين.[5]

وعلى الرغم من الحجج القوية التي قدمها مزروعي لزيف الحدود الكلية للقارة ودعوته لقيام "الأفرابيا" AFRABIA (نطاق إقليمي يضم قارة أفريقيا والجزيرة العربية)، إلا أن واقع الجوار الجغرافي العربي الأفريقي في الساحة الأفريقية يشير إلي أن قيام "الأفرابيا" ليس بكاف لقيام علاقات إيجابية بين الجانبين. حيث إن الجوار الجغرافي لم يكن–دائما– دافعا للتعاون بين الجانبين بقدر ما كان مجالا للتنافس والصراع ، بفعل مساوئ الحدود السياسية بين الدول العربية ودول الجوار الأفريقية، التي جاءت في معظمها حدوداً اصطناعية مفروضة علي الطرفين.[6]

فقد أدى غياب أي دور جوهري للقوى الأفريقية بشقيها (العربي والأفريقي)، في تعيين حدود مجتمعاتها[7] إلي مجيئها متعارضة مع حقائق الأوضاع القائمة في القارة الأفريقية بصفة عامة والبشرية بصفة خاصة؛ حيث لم تراع القوى الاستعمارية عند تعيينها للحدود السياسية في القارة الظروف والاعتبارات البشرية ، وهي السمة التي تكاد تكون عامة بالنسبة للحدود العربية –الأفريقية. وأسفرت عن نشوب عدة منازعات على وعبر الحدود المشتركة بين الدول العربية.[8]

ففي شرق أفريقيا أدت التقسيمات الاستعمارية إلي توزيع شعب الصومال بين خمس وحدات سياسية ، (الصومال الفرنسي والصومال البريطاني، والصومال الإيطالي، وإقليم الاوجادين في إثيوبيا والمقاطعة الحدودية الشمالية في كينيا)، وهو ما ألقى بظلاله على العلاقات العربية الأفريقية في مرحلة ما بعد الاستقلال.

كما أن السودان باتساع حدودها وتعدد دول جوارها (9 دول)، تحتفظ بتدخلات عرقية مع كافة دول جوارها، الأمر الذي عقّد من إمكانات سيطرة الدولة على حدودها وكانت له تداعياته على العلاقات العربية الأفريقية بعامة وعلاقات السودان بدول الجوار بصفة خاصة.[9] وليس أدل على ذلك من أن ثلاثة من رؤساء تشاد وصلوا إلي سدة الحكم عبر بوابة السودان الغربية.[10]

ولا يختلف الأمر كثيرا عند الحديث عن الحدود بين الدول العربية الأفريقية بالشمال الأفريقي (ليبيا، الجزائر، موريتانيا ....) ودول جوارها الأفريقية غير العربية والمعروفة بدول ساحل الصحراء (تشاد، النيجر،مالي، بوركينافاسو...)، حيث تنتشر قبائل الطوارق متنقلة بين حدود تلك البلدان متجاهلة إياها في ظل الروابط الاقتصادية والاجتماعية لهذه الجماعات والقبائل.[11] وتمثل الحدود الموريتانية السنغالية نموذجا إضافيا للتدخلات العرقية بين الدول العربية الأفريقية.[12]

وعلى الرغم من أن حدود الدول الأفريقية في مجملها جاءت مشوهة، فإن المثير للانتباه والتأمل أن المنازعات الحدودية التي قادت إلي مواجهات عسكرية في أفريقيا كانت– في معظمها– تضم دائما طرفا عربيا[13] ، الأمر الذي جعل الجوار الجغرافي العربي الأفريقي –من وجهة بعض الباحثين الأفارقة– داخل وخارج القارة عامل فصل أكثر منه عامل تضامن وتكامل بين المنطقتين،[14] وأضاف إلي رصيد القيود والتعقيدات الواردة على العلاقات العربية الأفريقية.[15]

ثانياً: التواصل البشري العربي الأفريقي وصل أم فصل[16]

أسفر الجوار الجغرافي للكتلتين العربية والافريقية عن مجموعة من التفاعلات التاريخية جوهرها الصلات والهجرات البشرية. ورغم عدم الاتفاق علي تاريخ محدد لبدء العلاقات بين الجانبين؛ إلا أن الراجح هو أن جذور تلك العلاقات ترجع إلي القرن العاشر قبل الميلاد.[17]

وبصرف النظر عن التاريخ الحقيقي لبدء العلاقات فإن الأمر المرجح أن عرب جنوب شبه الجزيرة العربية هم أقدم الشعوب العربية اتصالاً بالسواحل الشرقية لأفريقيا، وهو ما سجلته الكتب السماوية والتاريخية.[18] ورغم تلك الصلات والتفاعلات البشرية الضاربة بجذورها في عمق التاريخ، وربما بفعلها،[19] برزت تصورات سلبية لدى الأفارقة عن الوجود العربي حيث روجت القوى الاستعمارية صورة العرب كتجار رقيق، وإقطاعيين مستغلين للقوى البشرية الأفريقية،[20] الأمر الذي كان له دور رئيسي في موقف الأفارقة من الوجود العربي في غرب القارة وشرقها والذي بلغ ذروته عام 1964م وما تعرض له من يعتقد أنهم من أصول عربية في "زنزبار" من قتل ونهب وتهجير.[21] كما شهد توظيفا سياسيا لتلك المواريث على نحو ما تشهد خبرة السودان،[22] ولا يختلف الأمر كثيرا في دول مثل موريتانيا ومناطق ودول أخرى في شرق القارة وغربها. ليس آخرها ما شهدته النيجر عام 2008م من صور الصدام الناجم عن الوجود العربي على الساحة الأفريقية ،حين صدر قرار مباغت بطرد "عرب المحاميد" من شرق النيجر باتجاه تشاد حيث أتوا. وقد كان لافتا أن يصدر القرار بطردهم أو ترحيلهم من البلاد جميعهم ودفعة واحدة ،تحت اتهامات بامتلاك السلاح والسيطرة على مصادر الثروة المائية على حساب القبائل الأخرى.[23]

11
CHAPTER

نحو مراجعة نقدية لثوابت لعلاقات العربية الأفريقية مع إشارة خاصة للدور الليبي في أفريقيا

د. محمد عاشور مهدي

مقدمة

سيطر على كثير من الكتابات العربية لعقود من الزمان في التاريخ المعاصر،مجموعة من الافتراضات والحجج التي تتعلق بالعلاقات العربية الأفريقية، لم تخضع للاختبار باعتبار أنها مسلمات ومعطيات أساسية للعلاقات بين الجانبين[1]، و يمكن إجمالها فيما يلي:

- أن الجوار الجغرافي عامل أساسي في دعم التعاون العربي الأفريقي،
- أن التواصل البشري العربي الأفريقي ساعد على دعم العلاقات وزيادة التفاعل بين الجانبين.
- أن الروابط الثقافية والدينية بين العرب والأفارقة تمثل مدخلاً أساسياً لتعزيز التعاون بينهما.
- أن النضال ضد الاستعمار مثل ركيزة للتعاون العربي الأفريقي في مرحلة ما بعد الاستقلال.
- أن المقدمات سالفة البيان أسفرت عن تبادل الدعم والتأييد بين الجانبين العربي ولأفريقي في المحافل الدولية والإقليمية.
- أن دول الشمال الأفريقي كانت جسراً للتواصل بين العرب ولأفارقة، مدعومة بالطابع المزدوج لهويتها.

وتجادل هذه الورقة في صحة تلك المعطيات التي ارتكزت إليها الكثير من الكتابات العربية وانطلقت منها لتفسير العلاقات العربية الأفريقية، وتراها مجموعة من الأوهام البحثية؛ حيث حملت تلك المعطيات من التحديات بقدر ما حملت من الفرص والإمكانيات، علاوة على أن ثمار التعاون العربي الأفريقي – على قلتها– كانت نتيجة متغيرات وعوامل أخرى لا ترتبط بالضرورة بتلك المسلمات القائمة عليها.

وتجدر الإشارة، إلى أن التركيز الأساسي في الورقة على العلاقات الحكومية الرسمية، ولا تغطي كافة جوانب العلاقات بين الجانبين.

المطلب الأول:
المتغيرات الحاكمة للعلاقات العربية الأفريقية: رؤية نقدية

أولاً: الجوار الجغرافي قيود وآثار

يلعب العامل الجغرافي دوراً فاعلاً في العلاقات الدولية ، وتأتي الحدود السياسية في مقدمة العوامل التي تحكم حركة التفاعل بين الدول. والناظر إلي الخريطة السياسية للعالم يتبين أن البلاد العربية والبلاد الأفريقية يشكلان معاً كتلة إستراتيجية واحدة ، يحدها من الشرق جبال زاجروس والخليج العربي، ومن الشمال جبال طوروس والبحر الأبيض المتوسط، ومن الغرب المحيط الأطلنطي؛ على الرغم من وجود البحر الأحمر كفاصل بين اليابسة في أفريقيا وآسيا.[2]

ويرى علي مزروعي أنه على الرغم من كثرة ما كتب عن زيف حدود الدول الأفريقية بعد الاستقلال فإن أحدا لم يعر اهتماماً بمدى زيف حدود القارة الأفريقية ذاتها ، ويتساءل مزروعي لماذا ينتهي شمال أفريقيا عند البحر الأحمر ؟ ولماذا لا يتم رفض الاعتراف بالبحر الأحمر كأداة فصل بين قارة أفريقيا وشبه الجزيرة العربية ؟ وكيف يُضم إلى أفريقيا جزر بعيدة للغاية عنها (مدغشقر ، موريشيوس، جزر القمر)، والتي يبعد بعضها مئات الأميال عن القارة في حين لا تعتبر دولا مثل اليمن التي تبعد عن جيبوتي ببضعة أميال جزءا من القارة.[3]

وعبر الشواهد والأدلة المختلفة يخلص مزروعي إلى أن مشكلة زيف الحدود القارية (حدود قارة أفريقيا ككل)، جديرة بالاهتمام في ظل الرصيد الحضاري (السياسي والاجتماعي والثقافي واللغويوالعقدي، ....)، الذي يجمع بين قارة

19 طبقا لإحصائيات قامت بها السلطات بمدينة تطوان فقد وصل عدد المرشحين للهجرة السرية الذين ألقي القبض عليهم في سنة 2008 في مدينة تطوان (أقصى شمال المغرب) وحدها 9100 فرد، من بينهم 1150 فردا ينتمون إلى دول إفريقية أخرى، و تتراوح أعمارهم بين 12 و 40 سنة في الغالب.

20 إشكالية الهجرة على ضوء القانون (ندوة)، منشورات جمعية نشر المعلومة القانونية والقضائية، سلسلة الندوات والأيام الدراسية، العدد 1، الطبعة الثانية، مطبعة فضالة، المحمدية (المغرب) نوفمبر 2005.

21 أنظر دراسة" إسبانيا 2020" معهد أبحاث إقليم كاتالونيا ، برشلونة :أكتوبر 2006.

22 Programme MEDA, JO L 327 du 24.11.2006.

23 وصلت هذه النسبة حسب تصريحات لخالد الزروالي العامل (المحافظ) مدير الهجرة ومراقبة الحدود بوزارة الداخلية إلى 65%.

24 الآفاق الاقتصادية العالمية: الآثار الاقتصادية للتحويلات المالية والهجرة .2008، البنك الدولي

25 تقرير" أوج" وكالة الجماهيرية للأنباء 2008/3/28 http://www.jananews.ly/Index.aspx?Language=1

26 محمد المصراتي، أمين اللجنة الشعبية العامة للأمن العام (وزير الداخلية)، إيطاليا وأوروبا وإعادة فتح ملفات الهجرة غير الشرعية، الأهرام، تقارير المراسلين، 4/11/2003.

27 العميد محمد أحمد الرهالي، مدير الإدارة العامة للجوازات والجنسية في ليبيا، البيان الإماراتية، 31/12/2003.

28 تقرير" أوج" وكالة الجماهيرية للأنباء 2004/9/26 http://www.jananews.ly/Index.aspx?Language=1

29 عن تقرير" أوج" وكالة الجماهيرية للأنباء (مرجع سابق)

30 انظر دراسة "تدبير ملف الهجرة السرية بين مطرقة التعاون الأمني وسندان العمق الإفريقي" سهام موفهيم، مجلة دفاتر سياسية العدد 75. نونبر 2005. ص 7.

31 الأهرام 2 يونيه 2008

للتفكير والعمل مع أطراف المعادلة الأخرى في تعميق وتنفيذ مقاربة التنمية والهجرة، وهي مقاربة يخشى مع التحديات المستجدة التي يطرحها موضوع الهجرة غير القانونية خصوصا أن تتحول إلى دائرة مفرغة تبدأ عند المهاجر الذي يتأثر من الحالة الاقتصادية الصعبة ووضعيته الاجتماعية الهشة في بلدان المصدر، ومن ثمة يبدأ في التفكير بطرق قانونية للهجرة قصد تحسين وضعه المعيشي، إلا أن تشديد الإجراءات القانونية المطلوبة للهجرة القانونية، نتيجة المقاربة غير التشاركية لبلدان الشمال يجعلة يفكر، بضغط من واقعه في طرق «بديلة» للهجرة، ما يوقعه في مشكلات الهجرة غير القانونية وشبكات تهريب البشر عبر الهجرة السرية وقوارب الموت وغيرها من المآسي المصاحبة لهذا النوع من الهجرة، وهنا يأتي تدخل دول المقصد على مستوى الإجراءات الاحترازية التي تمنع وصول أعداد غير متحكم بها من المهاجرين إلى أراضيها من جهة، ومن جهة ثانية عبر التفكير في دعم ظروف استقرار المهاجرين المحتملين ببلدانهم الأصلية، ما يجابه بمعضلة تخلف معدلات التنمية التي تسمح لهم بالاستقرار من خلال استيعابهم في النسيج الاقتصادي لبلدانهم، فتبدأ حلقة البحث عن الهجرة من جديد.

ولعل بلدان الشمال الإفريقي بمزاوجتها بين الإجراءات القانونية والميدانية التي تستهدف الحد من الهجرة غير القانونية العابرة لأراضيها، وبين مزيد من الانخراط في مبادرات الشراكة البينية، والشراكة شمال/جنوب بين ضفتي المتوسط، والدعوة المستمرة للشركاء الأوروبيين لتحمل مسؤولياتهم كاملة عبر مقاربة تشاركية عنوانها التنمية بديلا للهجرة غير القانونية، تكون بصدد فتح ورش إفريقية ودولية للإفادة منها في مستقبل التعامل مع الأشكال المستجدة للهجرة.

Notes

1 مركز الدراسات والبحوث الاجتماعية ،وجدة – المغرب

2 N . Yuval-Davis, 1997. National spaces and Collective Identities : Border, Citizenship and Gender Relations, Inaugural lecture, University of Grrenwish

3 انظر: يوسف المودني ، نوفمبر 2005."الأنوار غير المكتملة للحضارة الغربية" دفاتر سياسية ع 75 ، ص 11.

4 مع إمكان الإشارة هنا إلى موريتانيا التي أصبحت شواطئها الغربية المطلة على المحيط الأطلسي أحد منافذ الهجرة غير القانونية إلى أوروبا.

5 على سبيل المثال لا يتعدى عرض مضيق جبل طارق بين ضفتيه الجنوبية المغربية والشمالية الإسبانية 14كيلومتر.

6 د. محمود أبو العينين في: د. حمدي عبدالرحمن حسن (تحرير)، أفريقيا والعولمة،(القاهرة: برنامج الدراسات المصرية الأفريقية، كلية الاقتصاد والعلوم السياسية بجامعة القاهرة، 2004)، ص197.

7 نفس المصدر، ص 199، ص200.

8 في يوم 1نوفمبر 1988غرق قارب على متنه 23 شابا مغربيا قرب شاطئ طريفة عند الضفة الشمالية لمضيق جبل طارق، وكان الشباب يريدون الوصول إلى إسبانيا مباشرة بعد الإجراءات الصارمة التي اتخذتها إسبانيا حينها للحد من دخول المهاجرين المغاربة إلى أراضيها.

9 United Nations Economic and Social Commission for Western Asia. 2006. “International Migration in the Arab Region.” Expert Group Meeting on International Migration and Development (in the Arab Region: Challenges and Opportunities, Beirut, 15-17 May 2006 (UN/POP/EGM/2006/14).

10 إذا ما علمنا أن جثة واحدة فقط هي التي يتم انتشالها من بين كل ثلاثة غرقى فإن الرقم خلال هذه السنوات الخمس يرتفع إلى ما يقرب من عشرة آلاف غريق.

11 اتجاهات أعداد المهاجرين لعام 2005 (شعبة الأمم المتحدة للسكان، POP/DP/MIG/Rev.2005) .

12 كعينة تمثيلية لوتيرة توافد المهاجرين وجنسياتهم، نجد أنه في يوم واحد مثلا من شهر سبتمبر 2008وصل أكثر من 400 مهاجر إلى سواحل جنوب إيطاليا بمناطق كامارينا قرب صقلية، وجزيرة لامبيدوسا الصغيرة، وبورتو بالودي كابوسيرو جنوب صقلية، و منطقة جنوب كالابريا. ومن بين هؤلاء المهاجرين 69 امرأة أغلبيتهم الساحقة من إفريقيا جنوب الصحراء، كما يشمل العدد 46 أفغانيا وتونسيين وجزائيين ومغاربة.

13 El Mundo 12/05/2000

14 ”Europe: Population and Migration in 2005”. Migrationinformation.org. Retrieved 2009-04-22.

15 ينظر في ذلك: نشرة حقوق المهاجرين، مركز حقوق المهاجرين، العدد (1)، الرباط، 4/2004 ص6.

16 النشرة المغاربية، عدد 145، 02-09-2008.

17 المدينة المغربية التي تقع في شمال المغرب على ساحل البحر الأبيض المتوسط، والمحتلة من قبل إسبانيا.

18 حسب بيانات وزارة الخارجية المغربية إنه خلال سنة ونصف السنة بين 1يناير/ كانون الثاني عام 2000 و30 يونيو/ حزيران عام 2001 طردت أجهزة الأمن المغربية من البلاد أكثر من 15 ألف من الرعايا الأفارقة والآسيويين لدى محاولتهم الهجرة بشكل غير قانوني. كما أفادت الإحصاءات الرسمية لنفس السنة بمقتل أكثر من 130 مهاجرا غير قانوني، قضى معظمهم غرقا، وهو ما يعادل ضعف عدد قتلى العام السابق.

سياسة أوروبية لإعادة دخول المهاجرين تتضمن حوافز مادية لدول العالم الثالث من ناحية الدعم الفني والهجرة الشرعية. كما تتضمن أيضا المزيد من مشاركة دول العالم النامي في إقامة دوريات مشتركة تتولاها وكالة الحدود الخارجية للاتحاد الأوروبي مما يسمح للوكالة بأداء مهمتها في السيطرة علي الحدود الخارجية للاتحاد والتصدي للأزمات وإعادة تدشين التعاون مع ليبيا في قطاع الهجرة عبر إقامة نظام للسيطرة علي الحدود الجنوبية الليبية.

وفيما يتعلق بهذه الخطة أكد فراتيني ترحيب بلاده بتحمل نصف التكاليف مطالبا الاتحاد الأوروبي بالتعاون مع باقي الدول والبدء فورا في تحديد التقييم الفني اللازم. وكانت إيطاليا قد أعلنت في وقت سابق بداية تنفيذ اتفاقية تعاون بين روما وطرابلس في مجال مكافحة الهجرة غير الشرعية تتمثل في تسيير دوريات حراسة بحرية بطواقم مختلطة قبالة السواحل الليبية للحد من تدفق المهاجرين نحو إيطاليا31.

وتكشف الاحصاءات أنه مع إستمرار تدفق الهجرة غير المشروعة علي السواحل الايطالية, تتزايد عمليات الترحيل التي حددتها السلطات الايطالية بـــ70 الف مهاجر أجنبي من البلاد. وفي عام 2008 تم ترحيل 24234 مهاجرا منهم الي بلادهم الأصلية. جاء ذلك في أعقاب شن قوات الشرطة لحملة واسعة ضد الهجرة غير الشرعية بعد استراتيجية وضعت بالتعاون مع دول المهاجرين الأصلية وتوقيع اتفاقيات ثنائية. وتم ترحيل910 مهاجرا من دول خارج نطاق الاتحاد الأروبي لأسباب تتعلق بالامن العام في عام2008. وفي نفس العام ألقت قوات الشرطة القبض علي 408 أشخاص بتهمة المساعدة والتحريض علي" الهجرة غير الشرعية".

فقد صرح وزير الداخلية الايطالي روبرتو ماروني في 2009/5/19 عقب لقائه في طرابلس مع نظيره الليبي عبد الفتاح يونس العبيدي أن إنشاء المائدة المستديرة يهدف أيضاً إلى بلورة "سبل العمل الرامية لدراسة طلبات اللجوء" فضلاً عن "التصدي للهجرة غير الشرعية" حسب تعبيره. وأوضح ماروني ان "المعلومات الاستخباراتية للجماهيرية تشير إلى أن رد المهاجرين "غير الشرعيين" بحراً أوقف تدفقهم ليس فقط من ليبيا ، ولكن أيضا من تونس والجزائر والمغرب" على حد قوله. وأكد وزير الداخلية الإيطالي أن "سياسة الرد قد آتت ثمارها ونحن نتطلع الى استئناف هذه النشاطات" مضيفاً أن "ثلاثة قوارب دورية إيطالية ستبدأ في غضون بضعة أيام عملها من ليبيا وقريباً ستصل ثلاثة زوارق أخرى" حسب تعبيره.

خـاتمة

يمكن القول إجمالا أنه وبالرغم من غياب إستراتيجية أوروبية أفريقية لمحاربة الهجرة غير القانونية فإن الأمر لم يخل من بعض المبادرات المشتركة في هذا الاتجاه والتي يمكن أن نلخصها فيما يلي:

- إطلاق مبادرات مشتركة بين الدول المجاورة لمراقبة الحدود البحرية. وقد يتعلق الأمر بتنظيم دوريات مشتركة.لكن مثل هذه المبادرات تبقى محدودة، فهي إلى جانب كونها تتطلب تنسيقا لوجستيا فإنها غالبا لا يمكنها أن تمتد إلى كافة المناطق البحرية، وبالتالي فإن فعاليتها تظل محدودة.
- تنسيق التعاون الأمني على مستوى المعلومات والمعطيات لتفكيك الشبكات العاملة في هذا الإطار. وفي هذا السياق تم منذ عام 1992 إحداث مركز المعلومات والتفكير والتبادل بهدف تنمية التعاون بين مختلف الدول فيما يتعلق بالهجرة غير القانونية وتنظيم الانتقال عبر الحدود.
- إحداث مجموعة تريفي (TREVI) التي تضم وزراء العدل والداخلية، وتستهدف اتخاذ إجراءات بين مختلف الدول المتوسطية لمراقبة الحدود وتحديث الترسانة القانونية لردع المهاجرين السريين وكذلك الشبكات المختلفة العاملة في هذا المجال والناقلين سواء منهم البريين أو البحريين أو الجويين الذين أصبحوا مدعوين إلى الالتزام باليقظة في مراقبة الأشخاص الذين يتم نقلهم بين الدول.
- السعي في ظروف سياسية خاصة مع وصول حكومات أكثر اهتماما بالمعاناة الاجتماعية إلى تسوية أوضاع هؤلاء المهاجرين السريين انطلاقا من بعض الشروط وفي ظل ما يسمى بنظام الحصص، وذلك لإدماجهم ضمن النسيج المجتمعي والتخفيف من معاناتهم داخل المجتمع الذي يقيمون فيه بشكل غير قانوني. وهذا هو المسار الذي سارت فيه بداية الحكومة الإسبانية بقيادة رئيس الوزراء ثاباتيرو قبل أن تظهر بعض التراجعات بضغط داخلي، نتيجة لآثار الأزمة الاقتصادية العالمية.

ويبدو إجمالا أن دخول بلدان الشمال الإفريقي بقوة إلى معادلة الهجرة الدولية لا كدول مصدرة في أغلبها للهجرة فحسب، بل كدول عبور للمهاجرين السريين ومن ثمة دول استقبال مؤقت بل دائم لهم في بعض الأحيان، يجعلها فضاءا نموذجيا

نقص التكنولوجيا العالية والمعدات المناسبة مثل الطائرات المروحية وأجهزة الرادار الساحلية والزوارق السريعة ومناظير الرؤية الليلية[27].

وقد بادرت حكومة إيطاليا باعتباره البلد الأروبي الأكثر تضررا من الظاهرة يوم 3 يوليو/ تموز 2003 إلى توقيع مذكرة تفاهم مع ليبيا للحد من ظاهرة الهجرة وتقديم المعدات والمساعدات الفنية اللازمة لذلك.

وتَعتبر وجهة النظر الليبية أن المنظور الأمني هو مكون واحد في معالجة ظاهرة الهجرة غير القانونية، إذ تعتبرها مشكلة إنسانية واقتصادية تجب معالجتها وفق المنظور الإنساني والتنموي الأشمل الذي يتمثل في خلق فرص عمل وضخ استثمارات في الدول الفقيرة من خلال تعاون دولي واسع.

ورغم أهمية هذا المنظور فإنه من الواضح أن ما يتم على الأرض حتى الآن يتركز حول الإجراءات الأمنية فيما يأتي البعد التنموي في مستويات متدنية من الأهمية. ولعل ما أعلن عنه وزير الداخلية الإيطالي جوسيبي بيسانو أثناء زيارته ليبيا يوم 26 سبتمبر/ أيلول 2004 من رغبة بلاده في الاستفادة من ليبيا كمركز تجميع إقليمي لمكافحة الهجرة غير الشرعية إلى أوروبا ما يؤشر إلى ذلك الواقع، خاصة إذا وضع هذا التصريح جنبا إلى جنب مع ما أعلن في ختام تلك الزيارة عن حجم المعدات والمساعدات الفنية التي اتفق الطرفان على أن تزود بها روما طرابلس للتعامل مع ملف الهجرة والمتمثل في: 30 آلية عسكرية، وطائرتين بمحركين، ومروحية IB 412، وطائرتي استطلاع بحري ITR 42، و4 سفن بحرية يعمل على متنها أفراد من خفر السواحل والشرطة الليبية ويساعدهم 150 شرطيا إيطاليا[28].

وكانت ليبيا قد حملت مجددا في 17/4/2009 دول الاتحاد الأوروبي مسئولية المشاركة في مكافحة الهجرة غير الشرعية وإيجاد حلول شاملة لهذه المشكلة من خلال مشروعات التنمية في دول المصدر لهذه الهجرة.

وقررت اللجنة الشعبية العامة (الحكومة) خلال اجتماعها في ذلك التاريخ بمدينة بنغازي التواصل مع دول الإتحاد الأوروبى من خلال قطاع الاتصال الخارجي والتعاون الدولي بغرض التفاهم حول التعاون على مكافحة الهجرة "غير الشرعية". كما قررت إعداد مشروع قانون خاص بمكافحة الهجرة "غير الشرعية"، إضافة إلى "دعم أجهزة حرس الحدود العسكرية منها والأمنية بجميع الإمكانيات بما يمكنها من فرض السيطرة لمنع حالات التهريب والتسلل، وبما يجعلها قوة رادعة في مواجهة عصابات التهريب"[29]. وحسب وكالة الجماهيرية للأنباء "أوج" فقد أقرت الحكومة الليبية علاوات "مجزية ومتميزة" للعناصر المكلفة بحماية الحدود والتشديد في تطبيق أحكام التشريعات المتعلقة بدخول وخروج الأجانب إلى ومن ليبيا.

غير أن كثيرا من الدارسين والخبراء يرون أن الآمال التي تعلق على مثل هذه الإجراءات تظل غير واقعية، لأنه على ليبيا ان تنظم دوريات حدودية على طول 4300 كيلومتر، والكثير من هذه الأراضي على حدود مناطق صحراوية شاسعة في النيجر ومالي تغيب عنها سلطة الدولة أوالقانون.

وعلى الصعيد التشريعي فقد صدرت خلال السنوات القليلة الماضية في ليبيا عدة تعديلات على القانون رقم 2 لسنة 1987 بشأن دخول الأجانب ولائحته التنفيذية , في محاولة لتنظيم دخول الأجانب إلى ليبيا وتنظيم عملهم بعد الاختلالات التي عرفها حقل الهجرة في البلاد، وذلك أساسا نتيجة تدفق الهجرة من إفريقيا جنوب الصحراء. وتمنع التعديلات الأخيرة دخول الأجنبي إلا للعمل وبناء على تأشيرة العمل التي نمنحه فرصة ثلاث أشهر فقط للبحث عن عمل.

و تعتبر ليبيا الدولة الوحيدة من دول الاستقبال التي تصادق على الاتفاقية الدولية لحماية العمال المهاجرين وأعضاء أسرهم[30].كما تم التوقيع على ميثاق الصداقة الموقع بين ليبيا وإيطاليا في آب/أغسطس 2008 ، مما يفتح آفاقا جديدة بالنسبة الى البلدين في هذا المجال. وبموجب هذا الاتفاق، تتعهد ليبيا بمكافحة الهجرة غير القانونية، في حين وعدت روما بتقديم خمسة مليارات دولار خلال السنوات ال25 المقبلة كتعويضات عن فترة الاستعمار. في مقابل ذلك وسعيا من الحكومة الايطالية لإعادة هيكلة وتنظيم قطاع الهجرة لتحقيق أهداف أمنية وإقتصادية، فقد صادق مجلس النواب الإيطالي باللجوء إلى الثقة علي التعديلات الثلاثة المدرجة علي مرسوم الحكومة المتعلق بالاجراءات الأمنية في هذا المجال ليصبح اعتبارا من أول يونيو 2010 قانونا رسميا. وتتضمن التعديلات الجديدة استحداث جريمة "الهجرة غير الشرعية"، وتمديد البقاء في مراكز التوقيف المؤقت للمهاجرين "غير الشرعيين" حتي مائة وثمانين يوما، وتكوين دوريات أمنية من المدنيين، وتشديد عقوبات المادة الحادية والأربعين (التعديل الثاني) المتعلقة بجرائم المافيا.

ووفقا للقانون الجديد فإن عقوبة السجن ستطبق ضد من يقيم بشكل غير قانوني في إيطاليا، بالإضافة إلي غرامة تتراوح ما بين خمسة آلاف وعشرة آلاف يورو، مع فتح المجال للتبليغ عن أي مهاجر وفد إلي البلاد بصورة غير قانونية مما يعرضه للتوقيف حتي مائة وثمانين يوما في المراكز المؤقتة مقارنة بمدة شهرين المطبقة الآن. وقد طالب وزير الخارجية الايطالي فرانكو فراتيني المفوضية الأوروبية أن تقوم – قبل انتهاء فترة ولاية التشكيك للرئاسة الدورية للاتحاد الأوروبي– بصياغة عروض فعالة علي أساس خطة مكونة من سبع نقاط. وقد قامت ايطاليا بتقديم هذه الخطة التي تتضمن: تحديد آليات علي مستوي المجتمع فيما يتعلق بعمليات البحث والإنقاذ للمهاجرين يتقدمها وضع معيار مشترك بين الدول الأعضاء التي تعاني من مشكلة المهاجرين، والترويج لإقامة شبكة أوروبية لمراكز الاستقبال، بجانب إحياء

والتعاون على إثر هذه الأحداث والذي نفت فيه بالمطلق وجود معاملة سيئة في حق المرحلين أو حتى وجود بعض اللاجئين من بينهم، وهو الأمر الذي تفنده الوقائع المشيرة أن عددا منهم يتوفرون فعلا على أوضاع قانونية أو في طور التسوية وأنه تم إعادتهم إلى داخل التراب المغربي لاحقا، بينما بقيت التساؤلات تحوم حول مصير عشرات آخرين.

لم تغفل الجمعيات الحقوقية المغربية والدولية التي أصدرت بيانات وتقارير حول الموضوع، أن تشير إلى الإكراهات التي يواجهها المغرب كدولة عبور للمهاجرين السريين إلى أوربا، وإلى المنطق الأمني الذي تضغط به الدول الأوربية على شركائها من أجل إغلاق الحدود الأوربية في وجه جميع المهاجرين، إلا أنها ركزت في نفس الوقت على ضرورة احترام المغرب للمبادئ الأساسية لاحترام حقوق الإنسان وحقوق المهاجرين وكذا المقتضيات القانونية والاتفاقيات الدولية، خاصة قانون 02-03 الذي كان المغرب سباقا إلى إقراره في هذا السياق، وكذا اتفاقية جنيف حول أوضاع اللاجئين واتفاقية حماية العمال المهاجرين وأسرهم، و ذلك خلال جميع العمليات التمشيطية التي تقوم بها السلطات المغربية وعمليات الترحيل بتنسيق مع ممثلي الدول الأصلية للمهاجرين على التراب المغربي.

الحالة الليبية

تمتد السواحل الليبية على البحر الأبيض المتوسط لنحو1770 كلم، وتقاسم البلاد أكثر من أربعة آلاف كلم من الحدود البرية مع الدول الست الافريقية المجاورة، وبفعل هذا الواقع الجغرافي تحولت البلد إلى نقطة جذب رئيسسة في مسار الهجرة السرية المنطلقة من إفريقيا، ومع تنامي الظاهرة ظهرت في البلاد خلال السنوات الماضية مشكلة الهجرة غير القانونية إلى أوروبا وبالأخص إلى السواحل الإيطالية، التي تتخذ من ليبيا بلد عبور أو استقرار مؤقت، وفي حالات عدة بلد استقرار إلى أجل غير معروف، حيث تقدر السلطات في إيطاليا العدد المؤهل لمثل هذا النوع من الهجرة من الجماهيرية الليبية وحدها بـــ1.5 مليون مهاجر، معظمهم من دول الشمال الأفريقي فضلا عن الدول الأفريقية لاسيما من الصومال وإريتريا وتشاد وإثيوبيا.

وأصبحت ليبيا وجهة للمهاجرين السريين الراغبين في الوصول إلى مالطا أو لامبيدوزا (جنوبي إيطاليا). ويوجد في البلد أكثر من مليون مهاجر غير قانوني يحاولون عبور المتوسط بحسب المنظمة الدولية للهجرة، وبالإضافة إلى هؤلاء تقول المنظمة إن هناك 1,5 مليون مهاجر يعملون بصورة غير قانونية في ليبيا حيث تتنامى الصناعات الخدمية وتنشط عمليات البناء بعد خروج البلاد من سنوات من العقوبات الاقتصادية[24].

وهكذا وصل إلى ايطاليا سنة 2008عن طريق البحر 36900 مهاجر معظمهم من السواحل الليبية وهي نسبة تزيد 75% عما كانت عليه في 2007، بحسب وزارة الداخلية الليبية. وتقدر جمعيات الدفاع عن حقوق المهاجرين عدد من يعبرون البلاد الى إيطاليا سنويا بنحو 100 ألف شخص، فقوات حرس السواحل ترصد بشكل دوري الزوارق المكدسة بالمهاجرين حيث يرسل من عليها إلى مراكز إيواء المهاجرين. وعلى سبيل المثال فقد غرق في السواحل الليبية أواخر مارس من سنة 2008 زورق يحمل أكثر من 200 مهاجر[25].

ويصل معظم هؤلاء، وخاصة الأفارقة بعد تجميعهم في أماكن التقاء داخل كل دولة من دول المصدر على حدة، ثم تقوم عصابات التهريب بنقلهم عبر حافلات كبيرة إلى طرابلس وهناك ينتظرون عدة أسابيع إلى أن تنتهي عصابات التهريب من استكمال إعدادها لعمليات تهريبهم إلى الضفة الشمالية للمتوسط، وحينما يقترب موعد السفر يقسم المهاجرون إلى مجموعات يتراوح عدد كل منها ما بين 80 و100 ثم تنطلق بهم عصابات التهريب من مناطق ساحلية ، تتركز غالبا في محيط مدينة زوارة الليبية التي تبعد عن سواحل إيطاليا بحوالي 150 ميلا بحريا يقطعونها في رحلة بحرية قد تستغرق يوما واحدا إذا كان الجو مناسبا. ومن زوارة تضع عصابات التهريب المهاجرين في قوارب مقابل مبلغ من المال يتراوح ما بين 900 إلى 1000 يورو، لكن الكثير من هؤلاء يفاجأ بأن حرس الحدود الإيطالية قد رصدهم بالرادارات وأجهزة الرصد الليلية المتطورة فيقعون بعد هذا العناء في قبضتها، ومن ثم يتم إرسالهم في أغلب الحالات إلى معسكر للإيواء أقيم لهذا الغرض في جزيرة لامبدوزا تمهيدا لترحيلهم إلى بلدانهم الأصلية.

ولا يتحدث غالبية المهاجرين السريين الذين يستقرون مؤقتا في ليبيا اللغة المحلية (العربية)، مما يفسر انحسار مجالات نشاطهم المهني في الأعمال الشاقة والمتواضعة (البناء وغسل السيارات وطلاء الجدران وكنس الأرصفة) مهما كانت مؤهلاتهم التعليمة ومهاراتهم المهنية. ويمكن على سبيل المثال إعطاء صورة عامة عن الدخل الذي يمكن للمهاجر تأمينه مقابل هذه الاعمال فأربعة أشهر من هذا العمل تدر عليه دخلا يوازي أجر عام في غامبيا مقابل نفس العمل وفقا للمعلومات التي جمعتها المنظمة الدولية للهجرة من المهاجرين أنفسهم.وتدرك السلطات الليبية جيدا وجود عصابات تهريب على أراضيها، ودخلت بأسلوب مباشر في الحديث عن الآليات الواجب اتباعها للقضاء على هذه الظاهرة أو على الأقل للتخفيف منها[26].

ويرجع خبراء الأمن الداخلي الليبي زيادة أعداد المهاجرين غير الشرعيين الذين يعتبرون ليبيا نقطة عبور لهم إلى طبيعة الحدود البرية التي تبلغ 6000 كلم، الأمر الذي يتعذر معه وضع حراسة فاعلة على طول هذه الحدود خاصة مع

وعلى الصعيد المؤسساتي تم اتخاذ إجراءين قويين لتعزيز هذه الترسانة من القوانين ويتعلق الأمر بإنشاء مديرية لشؤون الهجرة ومراقبة الحدود على مستوى وزارة الداخلية ومرصد الهجرة. وقد مكن إنشاء مديرية الهجرة ومراقبة الحدود تتولى هذه المهمة تحديدا، باختصاصات ومجال عمل واضحين، من حشد أدوات التحليل وترشيد نشر وحدات للمراقبة. كما مكن من مراقبة نقط التسرب التي يلجأ إليها المهاجرون السريون على طول الحدود. ويتيح إنشاء هذه الهيئة التوفر على جهاز فعال للتدخل تساعد قدرته على التحرك والانسجام على التكيف مع الأساليب المتطورة لشبكات الهجرة.

وتتجلى المهمة المناطة بهذه الهيئة في مستويين : مستوى للتحليل حول شبكات الهجرة السرية على الصعيدين الوطني والدولي، ومستوى ثان يخص الدعم العملي لمراقبة الحدود. أما مرصد الهجرة فيكمن دوره في إشراك كل الأطراف المعنية في التفكير المتعدد الاختصاصات حول مسألة الهجرة وخاصة المجتمع المدني والباحثين. كما يقوم مقام بنك للمعلومات الإحصائية على الصعيد الوطني[20].

ويعد التعاون الدولي بطبيعة الحال أحد ركائز مكافحة الهجرة السرية، حيث تقوم مساعي المغرب على مبدأ المسؤولية المشتركة مع شركائه. وفي هذا الصدد يمثل تعاون المغرب مع كل من إسبانيا والاتحاد الأوروبي ونيجيريا نموذجا للشراكة بين الشمال والجنوب والجنوب جنوب.

فبالنسبة للتعاون مع إسبانيا عقدت المجموعة الدائمة المشتركة المكلفة بالهجرة التي أحدثت في نونبر 2003، مجموعة من اللقاءات والاجتماعات،كان من بين أهمها الاجتماع الذي عقد في 15 شتنبر 2004 في قرطبة والذي مكن من تسجيل تقدم ملحوظ على صعيد الاتفاقات وتفعيل الإجراءات المتبادلة. وهكذا انطلقت الدوريات المشتركة بين الدرك الملكي المغربي والحرس المدني الاسباني بين مدينة العيون ولاس بالماس في فبراير 2004. كما تم القيام بدوريات مشتركة جوية وأرضية مكنت الأسبان من الوقوف على الجهود التي تبذلها السلطات المغربية وتم توسيع هذه التجربة لتشمل منطقة المضيق، حيث تم القيام بأول دورية مشتركة في نونبر 2004. و عين المغرب 4 ضباط ارتباط بمدريد وجزر الكناري والجزيرة الخضراء لدى النظام الالكتروني الذي وضعه الجانب الاسباني لمراقبة مضيق جبل طارق[21].

من جهة أخرى تم القيام بخمس عمليات مشتركة مع السلطات النيجيرية مكنت من ترحيل حوالي 1700 مواطن نيجيري جوا كانوا يوجدون في وضعية غير قانونية بالمغرب. وجرت عمليات الترحيل التي تعتمد على العودة الطوعية في إطار احترام حقوق الإنسان وكرامة الأشخاص. ويتفاوض المغرب حاليا مع الاتحاد الأوروبي حول اتفاق إعادة القبول. كما أن الجانبين يوجدان على وشك التوقيع على اتفاقية لتمويل برنامج مخصص لمراقبة الحدود يندرج في إطار برنامج "ميدا" ويشتمل على ميزانية تقدر بأربعين مليون يورو[22].

ولا يجب في هذا الإطار إغفال البعد السوسيواقتصادي حيث تبدو ضرورة عدم التركيز على الجانب الأمني، وتفضيل المعالجة الاقتصادية لظاهرة الهجرة من خلال التنمية المشتركة التي توفر مناصب الشغل من أجل تثبيت المرشحين المحتملين للهجرة. وقد نص اتفاق الشراكة المغربي الأوروبي على وضع مجموعة عمل مكلفة بالشؤون الاجتماعية والهجرة ويتمثل أحد أهدافها في بلورة مشاريع صغرى في المناطق التي يحتمل أن تكون منطلقا للمهاجرين.كما تؤخذ التوعية والبعد الإعلامي بعين الاعتبار، ويكمن هدف الاستراتيجية المعتمدة في توعية المرشحين المحتملين من خلال وسائل إعلام مختلفة (روبورتاجات، ووصلات تلفزيونية، والصحف، وموائد مستديرة، وأفلام وثائقية... الخ) لتسليط الضوء على مخاطر الهجرة السرية واحتمال استغلال المهاجرين من طرف شبكات التهريب، وإطلاعهم على فرص الهجرة الشرعية كبديل.

لقد فجرت أحداث ديسمبر 2006 المرتبطة بترحيل السلطات المغربية لمئات المهاجرين الأفارقة إلى المنطقة الحدودية مع الجزائر من جديد مشكلة هذه الفئة من الحالمين بالعبور إلى الضفة الأخرى، والذين يتخذون من المغرب مستقرا إلى حين موعد السفر إلى أوربا. وكان الحدث مناسبة لفتح النقاش مجددا حول طريقة تدبير المغرب لهذا الملف الشائك الذي يفرض عليه نوعا من التوازن بين مراعاة مصالحه الوطنية والتزاماته الدولية وبين أهمية احترام الاتفاقيات والقوانين الدولية في مجال حماية حقوق المهاجرين واللاجئين. وتقدر تقارير صحفية عدد المهاجرين السريين القادمين إلى المغرب من دول جنوب الصحراء ب 15 إلى 19 ألف شخص. ولعل واقع الحال يشهد أن هذه الأعداد في ارتفاع رغم حديث السلطات المغربية عن تراجع في نسبة المهاجرين السريين[23] فحضور المهاجرين الأفارقة يزداد قوة في تأثيث المشاهد اليومية للمدن الرئيسية للبلاد، مع ما أصبح يصحب هذا الحضور من مظاهر الفقر والتسول وربما الجريمة في أحيان نادرة. وإذا كان المغرب يعتبر أنه يبذل جهودا كبيرة رفقة شركائه من أجل الحد من إشكالية الهجرة السرية بجميع جوانبها، مؤكدا على ذلك من خلال إحداث آليات تشريعية ومؤسساتية وعمل ميداني مكثف ومتواصل، فإن بعض الممارسات تظهر أن هذه الاستراتيجية ما تزال في حاجة إلى نوع من الضبط والوضوح، وهو ما برز من خلال أحداث دجنبر 2008 التي أفادت المصادر أنها لم تخل من ممارسات تعسفية في حق المرحلين كان أبرزها وقوع نوع من الخلط بين فئاتهم وعدم مراعاة حقوقهم الإنسانية. وقد ظهر هذا لاضطراب جليا أيضا في البلاغ الذي أصدرته وزارة الخارجية

غير أن هذا العمل يظل رهينا بوقف الاتحاد الأوروبي الشبكات الاخطبوطية المتواجدة في الضفة الشمالية للمتوسط، والتي تخطط لعملياتها بشكل سري ومنظم لتهريب المزيد من الأشخاص الراغبين في الهجرة السرية، متسببة في سلسلة من المآسي الإنسانية والإجتماعية لعائلات الضحايا.

وفي عام 2000 أقيم حول مدينة سبتة[17] سوران بارتفاع خمسة وعشرين قدماً، ليمنعا تدفق المهاجرين، فانحصر العديد من المهاجرين القادمين من دول إفريقيا جنوب الصحراء في مدينة طنجة، ومن بينهم النساء الحوامل اللائي خططن للإنجاب في إسبانيا، كي يحمل أطفالهن الهوية الأوروبية إذا حالفهُن الحظ وعبرن المضيق، أما البعض الآخر ممن لم يستطعن عبور الحدود، فيزداد واقعهن صعوبة مع وجود أطفال رضع برفقتهن[18].

التأثيرات المحلية للهجرة السرية على بلد العبور وقدرات التجاوب:

تشترك دول الشمال الإفريقي في تعرضها لتأثيرات الهجرة العابرة لأراضيها وذلك بالنظر إلى موقعها الجغرافي وتحدياته الجيواستراتيجية من جهة، ولمحدودية إمكاناتها في التعامل مع استحقاقات ظاهرة الهجرة الدولية بتداعياتها ونتائجها، ورغم ما بين هذه الدول من تفاوت في الوضع الديمغرافي والإمكانات الاقتصادية والقدرات الأمنية، فإنها تشترك في تعرضها لنتائج حركة الهجرة العابرة لأراضيها على المستويات الاقتصادية والاجتماعية والأمنية والثقافية وغيرها، مما استوجب وضعها خططا وبرامج للتعامل مع الظاهرة وتداعياتها.

ويمكن في هذا السياق دراسة النموذجين المغربي والليبي على سبيل المثال في التعرض لتلك التأثيرات ومدى قدرتهما على مواجهتها، وذلك بالنظر إلى اشتراكهما في القرب النسبي من الشواطئ الأوروبية ما يجعلهما مقصدا مفضلا لحركة الهجرة السرية، ومركزين أساسيين للاستقرار المؤقت لأعداد مهمة من المهاجرين الأفارقة في طريق رحلتهم نحو أوروبا.

وبالإضافة غلى ذلك تعتبر ليبيا والمغرب من الدول التي طبقت خطة عمل واضحة المعالم نسبيا في التعامل مع ظاهرة الهجرة غير القانونية المنطلقة من أراضيهما أو العابرة لها، عكستها جملة التشريعات التي سنتها هاتين الدولتين والإجراءات النى اتخذتاها خلال السنوات القليلة الماضية.

حالة المغرب

لم تعد حالة الهجرة السرية في المغرب تعكس الصورة التقليدية التي كانت سائدة في بداية التسعينيات، والتي تتميز بهيمنة المحاولات المعزولة التي كان يقوم بها مواطنون مغاربة. فقد أخذت عمليات الهجرة السرية تعتمد على شبكات منظمة ومهيكلة ومتداخلة تغذي إجراما عابرا للحدود يصعب التحكم فيه.

ويمثل المهاجرون السريون القادمون من البلدان الإفريقية جنوب الصحراء المادة الرئيسية لهذه الظاهرة التي لا تخفى امتداداتها الدولية. في حين شهدت حركة الهجرة السرية للمواطنين المغاربة نوعا من الجمود والتراجع منذ 2002، وهو التراجع الذي يعود على الخصوص إلى الإجراءات الأمنية المتخذة من قبل السلطات المغربية، وكذا من خلال حملات التحسيس حول مخاطر الهجرة السرية. وتعتمد شبكات الهجرة السرية على المستقطبين وموفري الإيواء والناقلين الذين يتوفرون في الغالب على أوراش سرية لبناء القوارب. وكقاعدة عامة، يحاول المهاجرون السريون العبور إلى الضفة الأخرى بواسطة القوارب أو شاحنات النقل الدولي سواء عبر مضيق جبل طارق أو جزر الكناري. كما يحاول مهاجرون مغاربة آخرون الالتحاق بإيطاليا عبر جزيرة لامبيدوزة.ويمثل تدفق المهاجرين السريين الأجانب مشكلا حقيقيا له انعكاسات متعددة حيث لم يعد المغرب مجرد بلد عبور، بل تحول تدريجيا إلى وجهة نهائية[19].

وقد مكن تفهم مختلف جوانب هذه الظاهرة مصالح الأمن من ترشيد طرق العمل والتدخل والتحقيق. كما مكن السلطات المحلية بالمغرب من وضع استراتيجيه للمحاربة الشاملة والمندمجة لهذه الظاهرة.

وتندرج الإستراتيجية التي اعتمدت في مجال مكافحة الهجرة السرية ضمن منطق شمولي يجمع بين الأوجه القانونية والمؤسساتية والأمنية والسوسيواقتصادية والتواصلية. فعلى الصعيد التشريعي، دخل حيز التنفيذ القانون رقم 03–02 حول دخول وإقامة الأجانب في المغرب والهجرة المعاكسة في نونبر 2003. وكان الهدف من ذلك الإجراء هو توحيد القوانين السابقة وضمان الانسجام بين المقتضيات الجديدة والقانون الجنائي، وترشيد معايير إقامة الأجانب في المغرب وخاصة تقنين المخالفات المرتبطة بالهجرة السرية. وفي هذا السياق تم تجريم تهريب المهاجرين حيث أصبح مرتكبو هذه الأعمال معرضين لعقوبات سجنية تتراوح بين عشر سنوات والسجن المؤبد. كما يحمي هذا القانون حقوق الأجانب ما دامت طرق اللجوء إلى القضاء معروفة بشكل واضح.

سياسات الهجرة لدول الشمال الإفريقي

تظل أكثر الأطراف الداعية إلى مقاربة دائمة للهجرة هي بلدان الشمال الإفريقي لعلمها بأن ظاهرة الهجرة أضحت هيكلية ودائمة، وأن عليها أن تتعامل معها من منظور استراتيجي, فظاهرة الهجرة السرية لم تعد مسألة ظرفية بل باتت مكونا هيكليا ما زالت الآليات المستخدمة غير قادرة على تدبيره بشكل يحد من آثاره وانعكاساته، سواء على دول المنبع أو الدول المستقبلة.

ويضاف إلى العوامل المساهمة في الهجرة من اقتصاد وسياسة، عامل القرب من أوروبا، ذلك أن المغرب يشكل بوابة رئيسية وصلة وصل بين أفريقيا وأوروبا، هذا الموقع الجغرافي المتميز على بعد 14 كلم، ساهم في تسهيل عملية انتقال الأفارقة على العموم ومن ضمنهم المغاربة إلى الضفة الشمالية للمتوسط.

إن المغرب كغيره من بلدان المغرب العربي وبقية بلدان العالم الثالث يعاني من ظاهرة الهجرة، وذلك بحكم موقعه الاستراتيجي على المحيط الأطلسي والبحر الأبيض المتوسط، الذي شكل على الدوام واجهة مفتوحة على أوروبا، وفضاءً للتلاقح الحضاري والتواصل البشري عن طريق الهجرة القانونية.

إلا أن العقدين الأخيرين عرفا منعطفاً خاصاً تجلى في تنامي ظاهرة الهجرة السرية، من خلال ما اصطلح على تسميته بـــ(قوارب الموت). وتبعاً لذلك بدا واضحاً أن المغرب متضرر هو الآخر من الهجرة غير المنظمة حيث أخذ يتحول تدريجياً إلى معبر لها، وبلد إقامةٍ لبعض القادمين من بلدان أفريقية من الراغبين في الهجرة نحو أوروبا، إذ يسير آلاف الأفارقة مئات الكيلومترات مشياً على الأقدام للوصول إلى المغرب، البوابة التي توصلهم إلى إسبانيا، يعيشون في الغابات في انتظار فرصة العبور إلى الساحل الأوروبي، و يسكن المستطيعون منهم في بيوت، أما الأكثر فقرا من بينهم فيلجؤون إلى الغابات، حيث يعيشون في بيوتٍ من ورق وأكياس القمامة، يوفرون طعامهم من الغابة، إن غالبية المهاجرين الأفارقة جاءوا إلى المغرب على أمل العبور إلى أوروبا للحصول على فرصة عمل تحسِّن وضعهم الاقتصادي والاجتماعي، وبعضهم هرب من جور الظروف السياسية التي تمر بها بلدانهم.

هذه الأوضاع المتدهورة إلى حد كبير في إفريقيا، سبب رئيسي في هجرة آلاف الأشخاص من أعماق إفريقيا، مجموعات وأفرادا، يجازفون بحياتهم، ويموت بعضهم في الطريق من الجوع والمرض، من أجل الالتحاق ببلدان العبور (المغرب، الجزائر، تونس، ليبيا).

وإذا كانت دول الشمال الإفريقي تمر بظروف صعبة جعلت مواطنيها بدورهم يلجؤون للهجرة، فإن هذه الدول ما انفكت تدعوا إلى إدماج المهاجرين في دول الاتحاد الأوروبي، وتبذل في نفس الوقت جهوداً معتبرة على العديد من المستويات من أجل محاربة الهجرة السرية، في معركة مفتوحة ضد تجارة البشر التي تجد مادتها متوفرة في إفريقيا.

والمتتبع لوسائل الإعلام يجد أصداءً لهذه المواجهة، فلا يكاد يخلو يوم تقريباً من توقيف العديد من المهاجرين المرشحين للهجرة السرية، معظمهم من البلدان الأفريقية. وبفعل التدابير والإجراءات التي اتخذتها هذه الدول أمكن تفكيك 1200 شبكة متخصصة في تهريب الأشخاص خلال سنة 2003، وفي نفس السنة تم بمدينة طنجة وحدها على سبيل المثال توقيف 10598 شخص متورط في الهجرة السرية كما تم أيضاً تفكيك 39 شبكة لتنظيم الهجرة السرية تضم 127 شخصاً[16].

ولقد كان للتدابير والإجراءات القانونية لمكافحة الهجرة السرية دور إيجابيً في ردع بعض شبكات (مافيا الهجرة غير المشروعة)، وهو ما يفسر الجمود والتراجع النسبي الذي شهدته حركة الهجرة السرية للمواطنين المغاربة منذ سنة 2003، وهكذا تم خلال الفترة من فاتح يناير و31 أكتوبر 2003 تسجيل انخفاض لأول مرة منذ سنوات في عدد المواطنين المرشحين للهجرة بنسبة 53,17 في المائة، وموازاة مع ذلك سجل ارتفاع بنسبة 75ر33 في المائة في عدد شبكات الهجرة التي تم تفكيكها. ويتضمن كل من القانون المغربي الجديد حول الهجرة (قانون 02-03) الصادر بتاريخ نوفمبر 2003، والتونسي رقم 6-2004 بتاريخ 3 فبراير2004 تجريم الأنشطة المرتبطة بتهريب الأشخاص والهجرة غير القانونية ، كما تتجه الجزائر إلى الاتجاه نفسه، فقد صادق مجلس الوزراء الجزائري يوم 2008/8/31 على قانون يجرم تنظيم الهجرة غير الشرعية في البلاد ويشدد العقوبات على كل من المهاجرين السريين حيث يعاقب " الخروج غير المشروع من الأراضي الوطنية بالسجن حتى ستة أشهر، كما أن القانون الجديد يعاقب منظمي شبكات الهجرة السرية اللذين سماهم" المسؤولين عن شبكات الهجرة غير المشروعة بالسجن حتى عشرة أعوام" كما يمكن تشديد العقوبة في حال القيام بهذا العمل في إطار " مجموعة منظمة"[]".

وفي الوقت نفسه فقد صادقت جل دول المغرب العربي على الاتفاقية الدولية لحماية العمال المهاجرين وأعضاء أسرهم، وهكذا كان المغرب ثاني دولة تصادق على الاتفاقية في 21 يونيو ، 1993 كما صادقت الجزائر على الاتفاقية التي صدرت بالجريدة الرسمية بتاريخ 01/05/2005، والأمر نفسه بالنسبة لليبيا.

وفي هذا الصدد يرى الباحث الإسباني "يورن زو": إن عدد المهاجرين المغاربة في إسبانيا حالياً يزيد على المائتي ألف شخص، ويُقدَّر عدد المهاجرين السريين بحوالي اثني عشر ألف شخص سنوياً، وأن أسباب تنامي الهجرة، وخصوصاً السرية، مردُّها فرض الدول الأوروبية تأشيرات دخول، وتشدُّدها ضد رعايا دول الجنوب المتوسطي، تلك الدول التي تتفاقم أوضاعها الاجتماعية والاقتصادية، وخصوصاً لفئة الشباب، ولأسباب متعددة أخرى كسوء التسيير المحلي، والتأثيرات السلبية للعولمة، بالإضافة إلى دور الإعلام المثير حول أوروبا القريبة والقريبة منه جداً، وكذلك عودة بعض المهاجرين بسيارات فارهة، وبوضع اقتصادي جيد.[12]

وقد تضاعف عدد المهاجرين السريينً الوافدين بحرا إلى السواحل الإيطالية تقريبا خلال السبعة أشهر الأولى من سنة2008 بالمقارنة مع نفس الفترة من سنة 2007 إذ تخطى ال15 ألف شخص بحسب إحصاءات وزارة الداخلية الإيطالية[13].

وقد طلبت ايطاليا قبل انضمام عشر دول جديدة من أوروبا الشرقية تخصيص 1% من الناتج المحلي لكل من الدول الأوروبية الـــ 15 (وليس 25)، لتقديمه لدول شمال أفريقيا و الدول الأفريقية الأخرى لإقامة مشروعات و أعمال ومعالجة البطالة والحد من الهجرة من الجنوب إلى شمال أفريقيا و من ثمة إلى أوروبا , هذا البرنامج لم يتم بشكل يحقق أهدافه, وهنالك برنامج آخر خصص الاتحاد الأوروبي بموجبه 500 مليون يورو وهو ما أطلق عليه برنامج ميدا 1 و ميدا 2 لدول شمال البحر المتوسط بما فيها موريتانيا وهو أيضاً برنامج متواضع في إمكانياته إذا قورن مثلا بميزانية العشرة مليار يورو التي خصصها الاتحاد الأوروبي لإعادة إدماج عشرة دول في الاتحاد بما فيهم مالطا و قبرص و دول البلطيق والبعض من دول وسط أوروبا, أي ما مجموعه عشرة دول.

لقد أصبحت موجات الهجرة السرية القادمة من إفريقيا جنوب الصحراء مرورا بدول المغرب العربي في اتجاه أروبا عنوانا لحركة الهجرة غير القانونية في المنطقة خلال السنوات القليلة الماضية، في العام 2000 خصصت الحكومة الإسبانية 25 ألف مليون بسيطة (أكثر من165 مليون دولار) لتحصين مضيق جبل طارق أمام سيول الهجرة السرية باستعمال أكثر التكنولوجيا تقدما في مجال الاستشعار و الرصد حتى لا يطأ المهاجرون السريون أراضيها.

وقد عبر الكاتب المسرحي الإسباني أنتونيو غالا عن هذا المشهد بكل مفارقاته في عمود له صدر بالمناسبة بصحيفة الموندو الإسبانية تحت عنوان " تطهير عرقي "، حيث يقول : " إنه نظام متكامل للمراقبة الخارجية كي لا يحلم أكثر الناس حاجة بالوصول إلى " الفردوس ".. رادارات بعيدة المدى و كاميرات حرارية و أجهزة مراقبة ليلية و أشعة تحت الحمراء و طائرات مروحية و دوريات.. كل هذا من أجل ثني الساعين إلى دخول سمائنا ولأجل بناء حصن منيع للإسبان..25 ألف مليون بسيطة تصرف كي يحرم المحتاجون حتى من الحصول على بسيطة واحدة.. وتلافيا أيضا لتدفق مهاجرين آخرين ما عادت القارة العجوز في حاجة إلى عضلاتهم و أعبائهم الاجتماعية[14].

فدول الشمال إذن يتوجب عليها الانتهاء من تجريب سياسة الستار الحديدي والقطع مع ازدواجية الخطاب السياسي تجاه الظاهرة الذي أبانت عنه عدد من الإجراءات التي اتخذتها تلك الدول موخرا، ففي إجراء يقصد منه إغلاق باب الهجرة إلى إسبانيا سنة 2009 أعلنت الحكومة الإسبانية يوم 2008/9/3 عن التوجه لـإلغاء توظيف العمال الأجانب الذين يتم استقدامهم من دولهم الأصلية بحلول عام 2009 كأحد الحلول المقترحة لمواجهة الأزمة الاقتصادية وتزايد نسبة البطالة في البلاد التي وصل عدد من يعاني منها إلى 2,5 مليون من بينهم 500 ألف أجنبي، أما بخصوص مقترح العودة الطوعية للمهاجرين إلى بلدان المصدر الذي أعلنته الحكومة الإسبانية على خلفية الأسباب ذاتها (الأزمة الاقتصادية وارتفاع نسبة البطالة) فقد بين استطلاع للرأي أجرته جمعية العمال والمهاجرين المغاربة بإسبانيا ونشرت نتائجه أواخر شتنبر من هذه السنة (2008) أن 83% من المهاجرين المغاربة بإسبانيا يرفضون المشروع، بينما أبدى 11,8% منهم استعدادهم للعودة لكنهم رفضوا شروط المغادرة، سواء المتعلقة بالتعويض أو التنازل عن الإقامة. ويقضي المشروع بالعودة الطوعية للمهاجرين العاطلين عن العمل إلى بلدانهن الأصلية مقابل صرف تعويضات بطالتهم على دفعتين.

وفي بريطانيا خلال شهر سبتمبر من عام 2008 طالبت لجنة برلمانية من جميع الأحزاب السياسية في مجلس العموم بشديد قيود الهجرة إلى المملكة المتحدة وإعادة المهاجرين من خارج دول الاتحاد الأوروبي إلى بلدانهم بعد أربع سنوات من الإقامة في بريطانيا، وذكرت وسائل الإعلام في تفاصيل القضية أن المهاجرين سيحصلون بموجب الاقتراحات الجديدة للجنة البرلمانية على تأشيرة إقامة لمدة أربع سنوات غير قابلة للتمديد يعودون بعد انتهاء مدتها إلى دولهم، وذلك باستثناء "المهاجرين المهرة". وهذه الخطوة إذا أقرت تعني تجريد ما يتراوح بين 150 و170 ألف مهاجر من حق الإقامة في بريطانيا كل عام، وعدم السماح لأكثر من 20 ألف مهاجر من ذوي الكفاءات والمهارات بالإقامة سنويا في المملكة المتحدة. وقد تزامنت هذه الخطوة مع برنامج جديد لوزارة الداخلية البريطانية لتصاريح العمل يهدف إلى اجتذاب المهاجرين من أصحاب الكفاءات بعد أن بلغ عدد المهاجرين إلى بريطانيا في العقد الأخير 2,5 مليون مهاجر[15].

السياسات الأوروبية تجاه الهجرة الإفريقية

تمثل العلاقات بين أوربا وأفريقيا نموذجاً للعلاقات غير المتكافئة بين طرفين دوليين (الاتحاد الأوربي والاتحاد الأفريقي). وبالمقارنة بين الكتلتين يتضح لنا من الوهلة الأولى أن القارة الأفريقية تتفوق على القارة الأوربية من حيث الجغرافيا والديموغرافيا، ولكن الوضع الاقتصادي هو ما يعكس حقيقة الخلل بينهما، فالناتج القومي الإجمالي الأوربي يزيد 17 مرة عن نظيره الأفريقي، ورغم أن مساحة أفريقيا تبلغ 10 أضعاف مساحة أوربا وعدد سكانها ضعف عدد سكان أوربا، غير أن أفريقيا لا تزال تضم أفقر دول العالم بينما يضم الاتحاد الأوربي دولاً تعتبر مستويات المعيشة فيها الأعلى عالمياً.[6]

وفي محاولة لتخفيف ضغط هجرة العمالة غير القانونية إليها والقادمة من أفريقيا، حاولت أوروبا تقديم بعض الدعم والمساعـدة للقارة الأفريقية، وفي هذا الإطار تعامل الاتحاد الأوربي مع القارة الأفريقية بشكل جماعي بل وفي إطار يضم دولاً أخرى خارج القـارة كما هو الحال بالنسبة لاتفاقية لومـي، وكذلك اتفاقيـة كوتونو التي تغطي الفترة من 2000 إلى 2020، وتضم الاتفاقيتـان نحو 77 دولة منها 48 دولة أفريقيـة و 15 دولة من دول الكاريبي و 14 دولة من دول المحيط الهادي والجزر التي يطلق عليها أقاليم ما وراء البحار[7]. وهذا يبين وضـع أفريقيـا ضمن دائرة اهتمام واسعة لا تحظى باهتمام خاص يتناسب وموقعها الحساس ومشاكلها المرتبطة بالمجال الأروبي.

والملاحظ في شأن العلاقات الأوربية–الأفريقية وخاصة فيما يتعلق بموضوع الهجرة غير القانونية أن التفاوض بين الطرفين يتم في إطار هيمنة أوروبية مطلقة ، حيث تتعامل دول الاتحاد الأوربي كقوة موحدة بصوت واحد قوي، في مقابل المجموعة الأفريقية التي تدخل دولها فرادى ضمن مجموعات أخرى من الكاريبي والمحيط الهادي، ومما يعزز الموقف الأوربي كونه الطرف القوي المانح، يقابله الموقف الأفريقي الضعيف المتلقي، كما يلاحظ الإصرار الأوروبي على وقف تيار الهجرة غير القانونية، ونقل هذه المعركة إلى خارج القارة الأروبية من خلال دعم برامج تقوم على الآتي:

- .إقامة معسكرات تجميع لهؤلاء المهاجرين غير القانونيين في دول العبور مثل ليبيا ومن ثم إعادتهم إلى بلدانهم الأصلية.
- تكثيف الإجراءات الأمنية لمنع تسلل المهاجرين غير القانونيين، وتشمل هذه الإجراءات مراقبة مكثفة لنقاط العبور البحرية للهجرة غير القانونية، وقد أثبتت هذه الإجراءات الرادعة فعاليتها عبر مضيق جبل طارق، الأمر الذي شجع على تطبيقها على السواحل الليبية بالتعاون مع السلطات الليبية، وفي سبيل ذلك قدم الاتحاد الأوربي دعماً في شكل معدات وطائرات لتشديد الرقابة على نقاط العبور لدول شمال أفريقيا.
- دعم برامج التنمية في دول المصدر لتوفير فرص عمل من أجل تثبيت المهاجرين في بلدانهم حتى لا يفكروا في الهجرة، غير أن الخلاف ظل دائما حول حجم المساعدات، فما يراه الاتحاد الأوربي دعماً كافياً لا تراه أغلب دول المصدر الإفريقية مجدياً لإحداث أثر فعال في تنمية الاقتصاد الأفريقي.

غير أنه من الممكن القول أن اغلب تلك الإجراءات ظلت مفتقرة إلى الفعالية وعاجزة إلى اليوم عن وقف الهجرة غير القانونية، وما ينتج عنها من مآس أثناء عملية العبور، فقد بدأت ظاهرة الهجرة السرية عبر ما سمي لاحقا بقوارب الموت من الناحية الرسمية قبل 20 سنة كاملة[8].

وخلال الفترة الممتدة منذ نهاية الثمانينات إلى سنة 2005 من القرن الواحد والعشرين قدرت المنظمات الدولية المختصة أن عدد القتلى في منطقة جبل طارق والمنطقة الواقعة بين الضفة الجنوبية الغربية للمتوسط وجزر الخالدات نتيجة هذه الظاهرة فاق 18 ألف شخص [10]، بينما لا تصل أقل التقديرات إلى 10 آلاف ضحية نصفهم من دول المغرب العربي (الجزائر وتونس والمغرب وموريتانيا) والبقية من إفريقيا جنوب الصحراء ودول أخرى.ومنذ عام 1997 وحتى عام 2001 تم انتشال ثلاثة آلاف ومائتان وستٍ وثمانين جثة (3286) خلال تلك العمليات[11]. وتظهر إحصائيات رسمية أنه في العام 2001 ضبط نحو 15 ألف أفريقي يحاولون دخول إسبانيا عبر مضيق جبل طارق وأن عشرات منهم غرقوا أثناء المحاولة.

ووفقا لإحصائيات الاتحاد الأوروبي فإن ما يزيد عن نصف مليون مهاجر سري دخلوا القارة الأوروبية خلال عام 2009، كما تعتقل فرنسا سنويا ما يقارب 15 ألف مهاجر على طول سواحلها. وقد أوقفت السلطات الإسبانية أكثر من 13 ألف مهاجر سري على سواحلها منذ مطلع العام 2008 وحتى 31 أغسطس 2009، كما ذكرت أنه تم العثور على 130جثة مهاجر غير شرعي قضى معظمهم غرقا دون حساب الجثث التي لم يلفظها البحر.

يقول نيفيز بينيطو خبير شؤون الهجرة في رابطة حقوق الإنسان بإسبانيا : " إن القوارب التي تقل هؤلاء المهاجرين تغادر السواحل الإفريقية حوالي الساعة الثامنة مساء عندما يكون البحر هادئا، إلا أن العواصف يمكن أن تهب بعد مرور ساعتين فقط".

والأوروبية مع دول المغرب العربي، وهي الاتفاقيات التي تحاول توثيق التعاون لمنع وصول المهاجرين، والأهم أنها تحمل دول الشمال الأفريقي تكلفة إعادتهم إلى أوطانهم ،أي الاتجاه العام الذي يهدف إلى تقليص الهجرة إلى أوروبا من الناحية التشريعية أو من الناحية القانونية بالتعاون مع دول الجنوب[3].

الهجرة بين شمال القارة وجنوبها: السمات الأساسية

تعتبر الهجرة واحدة من أهم الظواهر الحديثة ارتباطا بالمسارات التنموية للدولة في إفريقيا، سواء من حيث التأثيرات المختلفة لهذه الظاهرة على اقتصاديات الدول الإفريقية، وانعكاساتها –سلبا وإيجابا– على مجتمعاتها، أو من حيث الواقع المستجد الذي أفرزته الظاهرة، فقد تزايدت الحاجة إلى التنسيق والتعاون بين دول القارة، اعتبارا لكونها دولا مصدرة للهجرة بشكل عام. مع ما يعنيه ذلك من مواجهتها جميعا للتداعيات التي أفرزتها ظاهرة الهجرة الحديثة، وخضوعها مجتمعة لآثارها على تركيبتها الديمغرافية وأمنها الاجتماعي واقتصادياتها النامية.

وإذا كان السعي إلى توحيد مواقف الدول الإفريقية على الصعيد الدولي في مجال القواعد العامة للهجرة، واعتماد سياسات مشتركة بينها في هذا المجال ضرورة ملحة، فإن التعاون الإفريقي شمال جنوب (المقصود به هنا التعاون بين دول الشمال الإفريقي ودول إفريقيا جنوب الصحراء) يظل أكثر جوانب الموضوع إلحاحا، وذلك بالنظر إلى وقوع منطقة الشمال الإفريقي بدولها الخمس المطلة على البحر الابيض المتوسط أساسا (مصر وليبيا وتونس والجزائر والمغرب)[4] في منطقة العبور لحركة الهجرة الإفريقية نحو أوروبا، مما يضع عليها –في غياب استراتيجية إفريقية موحدة– أعباءً كبيرة في التعامل مع الهجرة غير القانونية على وجه التحديد، والتي تمثل دول إفريقيا جنوب الصحراء أهم مصادرها، إلى جانب دول العبور نفسها كذلك.

وبفعل انتظام حركة الهجرة الإفريقية نحو الشمال الأروبي، وتحول الهجرة غير القانونية والسرية إلى ظاهرة، فقد وجدت دول العبور نفسها أمام وضعية جديدة في مسار حركة الهجرة، فرضت عليها تحديات طارئة، إذ بالإضافة إلى القرب الجغرافي الشديد من أروبا[5]، والذي حول بلدان الشمال الإفريقي إلى منطقة جذب للمهاجرين من إفريقيا جنوب الصحراء أثناء رحلاتهم الطويلة عبر آلاف الأميال باتجاه الشواطئ الجنوبية لأروبا، فإن هذه الدول نفسها تعد من دول المصدر في حركة الهجرة العالمية، بما في ذلك حركة الهجرة غير القانونية، ولو كان ذلك بنسبة متناقصة (كما هي حالة المغرب مثلا).

وإذا وضعنا في الاعتبار الوضع الاقتصادي والاجتماعي الهش إجمالا لهذه الدول بدت لنا خطورة التحديات التي يفرضها الوضع المستجد لهذه الدول ضمن الخرائط الراهنة للهجرة العالمية، لجهة تواضع إمكاناتها المادية واللوجيستية كدول فرض عليها أن تكون دول عبور للهجرة غير القانونية وبالتالي دولا يقع عليها الجزء الأكبر من أعباء ضبط حركة العبور في أراضيها بمنع تسلل المهاجرين غير القاونيين إلى أروبا، والتعامل في هذه الحالة مع شبكات واسعة وعابرة للدول لتهريب والاتجار في البشر، ذات علاقات متشابكة استطاعت أن تكتسب خبرة واسعة في هذا المجال. هذا بالإضافة إلى الإشكالات القانونية التي يطرحها غياب قوانين واتفاقيات بين الدول تنظم المجهودات التي تبذل بصدد التعامل مع الظاهرة.

أضف إلى ما سبق أن وضع هذه الدول باعتبارها دول عبور لم يمنع من تحولها بالفعل في كثير من الحالات إلى دول إقامة مؤقتة، تطول مدتها أو تقصر بحسب ظروف رحلات المهاجرين السريين و عبورهم أراضي هذه الدول؛ بل حتى تحولها إلى دول استقرار نهائي في حالة تعذر إتمام المسار المرسوم للهجرة من قبل المهاجرين القادمين من دول إفريقيا جنوب الصحراء، وما يثيره ذلك كله من مشكلات الاستقرار والإقامة ووضعية الأطفال الذين يولدون بهذه الدول، وفرص تأمين العيش الكريم...

ويمكن ملاحظة التباين الواضح في السياسات المتبعة في هذا المجال من قبل دول العبور في الشمال الإفريقي، والتي تختلف باختلاف الدولة وسياساتها العامة والخارجية، وإمكاناتها المادية، ومدى تأثرها بظاهرة عبور الهجرة غير القانونية وحجم تدفقها، ومستويات تنسيق الدولة المعنية مع الدول الأوروبية الأقرب من الضفة الشمالية للبحر الأبيض التوسط، وغيرها من العوامل.

وإذا كانت تأثيرات هذه الظاهرة تبدو في المدى المنظور مرتبطة بالناحية الاجتماعية والأمنية أساسا، فإن المسارات التي أصبحت تتخذها مسارات الهجرة من إفريقيا عموما، والهجرة غير القانونية المنطلقة من دول إفريقيا جنوب الصحراء خاصة، أضحت تطرح قضايا جديدة بالغة الأهمية تتعلق بتكامل إمكانات الدول الإفريقية في إدارة الملف على الصعيد الدولي والمتعدد الأطراف، وهو أمر يستدعي الوقوف عند بعض المقاربات التي اعتمدتها بعض دول الشمال الإفريقي في التعامل مع هذه الظاهرة ونتائجها في مستويات متعددة.

10
CHAPTER

تحديات الهجرة غير الشرعية في أفريقيا:

دراسة لسياسات دول العبور في الشمال الأفريقي

د.سمير بودينار[1]

مقدمة:

تعد الهجرة واحدة من أكثر ظواهر الاجتماع الإنساني تـعقيدا، وذلك بالنظر إلى تعدد مجالات تأثيرها خاصة مع التزايد المطرد في أعداد المهاجرين عبر العالم. فـتقديرات الأمم المتحدة تشير إلى أن هنالك مالا يقل عن 200 مليون مهاجر في العالم، وهو عدد مرشح للارتفاع اعتبارا لوجود بيئة طاردة تشجع على الهجرة مع التزايد الحاد للفوارق في الدخل بين الدول[2]، وكمثال على ذلك فقد كان الفرق قبل عشرين سنة بين معدل الدخل الإفريقي والأميركي 1 إلى 22، أما في عام 2009 فـقد ارتفع ليبلغ 1 إلى 70.

وتهم الزيادة حركة الهجرة عموما سواء كانت قانونية أوغير قانونية، غير أن الهجرة غير القانونية بشكل خاص أصبحت في السنوات القليلة الماضية، تطرح إشكالات وتحديات مستجدة، لا على صعيد الدول المصدرة أو المستقبلة للهجرة، أو على المهاجرين أنفسهم في المستويات الإنسانية والاجتماعية والقانونية وغيرها فحسب، بل كذلك على الدول التي تقع بحكم موقعها الجغرافي في "الطرق الرئيسة للهجرة العالمية" وخاصة غير القانونية منها.

لقد فرض تزايد وتيرة الهجرة غير القانونية وتعقد ظروف المهاجرين السريين، على كثير من دول العبور وضعا يتسم بمشكلات من نوع جديد تتعلق بموقع هذه الدول "الوسيطة" من المعادلة الدولية للهجرة، والخلل في معدلات استفادة أبناءها من فرص متساوية للهجرة القانونية، وعدم تمكنها من بنيات مراقبة واستقبال ومتابعة موازية لحجم الهجرة العابرة لترابها الوطني. وقد تفاقمت جميع هذه المشكلات مع تشديد الإجراءات القانونية على حركة الهجرة، إذ تحولت بلدان العبور في كثير من الحالات وبحكم الأمر الواقع إلى بلدان مستقر للمهاجرين السريين العابرين في الأصل، ومن ثم إلى بلدان مستقبلة للهجرة، وذلك في غياب رؤية شاملة تستوعب هذه الأوضاع الطارئة وفق رؤية تشاركية على مستوى دولي، تعنى بدول العبور كجزء أساسي من معادلات التنمية والهجرة، وتعمل بالتالي على تقوية قدرات التعامل الإيجابي لتلك الدول مع ظاهرة الهجرة غير القانونية.

ولعل هذه الظاهرة تجسد ما يطلق عليه في علم الاجتماع (دينامية الثقافة غير الشرعية) فالظاهرة تزداد يوم بعد يوم وتتعقد أكثر اعتبارا لتداخل المصالح السياسية و الخلافات بين الدول و مدى الاتفاق وعدم الاتفاق.

ففي عام 1994 أقر المجتمع الدولي في القاهرة للمرة الأولى خطة لإدارة الهجرة، و تم إقرار عدد من القوانين التي تغطي الحقوق وتطور برنامج للهجرات، وتسعى إلى تخفيض هذا النوع من الهجرة بتطوير مستويات التعاون بين الدول لإدارة المشكلات الخاصة بالهجرة غير القانونية. وبعد حوالي العقد والنصف من مؤتمر القاهرة بخصوص الهجرة اتضح أن مستوى الاهتمام بقضية الهجرة و إدارتها لا يتوافق مع حجم التعقيدات التي تحيط بهذه الظاهرة العالمية.

ثم جاء إقرار ما يطلق عليه على المستوى الدولي بمقاربة الهجرة والتنمية، المتعلقة بالهجرة الدائرية كمدخل للتعامل مع ما يتعلق بمسألة الهجرة، وهي المقاربة التي اعتمدتها الأمم المتحدة كمحاولة لاستفادة الدول النامية من المهاجرين من خلال التحويلات المالية، أو مما يتمكن المهاجرين من الحصول عليه من مزايا أو تقنيات أو تعليم لتنمية بلدانهم المصدر، في مقابل هذه المقاربة ظهرت مقاربة التجريم التي اعتمدتما الدول المقصد في الاتحاد الأوروبي، وتتجلى في تجريم الهجرة في غير الإطار المرسوم من قبل دول الاستقبال، وقد اتخذت هذه المقاربة طابعا شبه قانوني مع برتوكول تهريب المهاجرين, وبرتوكول (باليرمو) الملحق بالاتفاقية الدولية بشأن الجريمة الدولية، ومجمل السياسات الأوروبية بعد اتفاقية ماستريخت، من خلال التركيز على الحد من الهجرة القادمة من دول العالم الثالث و خصوصاً الهجرة الأفريقية و الآسيوية، في مقابل استيعاب الهجرة من دول شرق أوروبا، بما يحقق المزيد من الاندماج الأوروبي؛ هذه المقاربة وإن كانت قد تبدت في صورة غير مباشرة، إلا أنها تمثلت في تشديد إجراءات محاربة تهريب المهاجرين وملاحقة المتسللين منهم في عرض البحار بهدف منعهم من الوصول إلى الشواطئ الأوروبية، رغم تنافي ذلك مع القانون الدولي للبحار، و هكذا أفرزت مقاربة التجريم العديد من الاتفاقيات خصوصاً بين دول شمال بحر المتوسط وجنوبه، وتم الاتجاه إلى محاولة تقنين المقاربة جهويا من خلال الاتفاقيات البينية مع الدول المصدر أو الممر كما هو الحال في الاتفاقية الليبية الإيطالية

34 منشورات الديوان الوطني للأسرة والعمران البشري, برنامج التعاون جنوب – جنوب في مجال الصحة الإنجابية والسكان, تونس, 2009, ص 14

35 المرجع السابق, ص 15

36 المرجع السابق, ص 16

37 المرجع السابق, ص 16

الهوامش والمراجع:

1 قسم علم الاجتماع ،كلية العلوم الإنسانية و الاجتماعية ،جامعة تونس.

2 مسرد مفاهيم ومصطلحات النوع الاجتماعي, منشورات صندوق الأمم المتحدة الإنمائي للمرأة, مكتب غرب آسيا,2001 , الطبعة الثالثة, ص 4

3 التنمية والنوع الاجتماعي,ضمن الوحدة الثالثة لمنشورات صندوق الأمم المتحدة الإنمائي للمرأة, مكتب غرب آسيا , 2001 , الطبعة الثالثة, ص 3.

4 Elisabeth Hoffmann et Kamala Marius- Gnanou, 2004, L'empowerment des femmes entre relativisme culturel et instrumentalisation dans des évaluations en Inde. Bordeaux : Unesco. « Available at » http://chaireunesco.u-bordeaux3.fr/pdf/empowerment.pdf, 28- 01 - 2010* Dawn : le réseau « alternatives pour le développement avec les femmes à l'aube d'une èrenouvelle » a été créé par un groupe de sociologues et économistes à Bangalore (Inde).

5 التنمية والنوع الاجتماعي, 2001, مرجع سابق، ص 6

6 التنمية والنوع الاجتماعي, 2001, مرجع سابق، ص 6

7 المرجع السابق, ص 6

8 المرجع السابق, ص 7

9 شرف الدين فهمية, 2007 .الموسوعة العربية للمعرفة من أجل التنمية المستدامة. الأكاديمية العربية للعلوم,الدار العربية للعلوم,ناشرون. بيروت, ص 268 .

10 حداد الطاهر, 1998. امرأتنا في الشريعة والمجتمع, تونس, دار صامد, ص 140

11 – المرجع السابق, ص 140

12 الجمهورية التونسية , مجلة الأحوال الشخصية , 13 أغسطس 1956

13 المرأة و الرجل في تونس: أرقام و مؤشرات, 2010. منشورات مركز البحوث والدراسات والتوثيق و الإعلام حول المرأة, تونس, ص 46

14 المرجع السابق, ص 47

15 المرجع السابق, ص 48

16 المرجع السابق, ص 48

17 التقرير الوطني للجمهورية التونسية بيجين + 15 , إعداد وزارة شؤون المرأة والأسرة والطفولة والمسنين, تونس 2009, ص 9

18 النوع الاجتماعي في تونس, أرقام و مؤشرات, مرجع سابق, ص 69

19 –18 التقرير الوطني للجمهورية التونسية, مرجع سابق, ص 15

20 التقرير الوطني للجمهورية التونسية, مرجع سابق ،ص 11

21 النوع الاجتماعي في تونس,أرقام ومؤشرات, مرجع سابق, ص 70

22 النوع الاجتماعي في تونس,أرقام ومؤشرات, مرجع سابق, ص 70

23 التقرير الوطني للجمهورية التونسية, مرجع سابق, ص 17

24 La femme tunisienne acteur de développement régional, approche empowerment, CREDIF publications, Tunis,2005, p 65

25 Ibid, p 67 –

26 BEN HAMIDA,R ,2005. Le soutien aux mères célibataires et la protection de leurs enfants en Tunisie, L'expérience– de l'association « Amal pour la famille et l'enfant ». Tunis .Publications de l'UNISEF. pp36–38–

27 Ibid, p 48

28 Ibid, p 50 26–

29 Pratiques d'entraide et de solidarité, recherche- action avec les artisanes de Tunis, publications du CREDIF,2004, p 201.

30 Ibid, p 28 –

31 Ibid, p 30 –

32 أنظر الموقع الإلكتروني للديوان الوطني للأسرة والعمران البشري في تونس على العنوان التالي: http://www.onfp.nat.tn/publish/content/article.asp?ID=418

33 – الموقع الإلكتروني للديوان الوطني للأسرة والعمران البشري

جدول رقم 3: أنشطة الديوان الوطني للأسرة والعمران البشري عام 2009

الأنشطة	الأهداف المرسومة خلال سنة 2009	النتائج المسجلة خلال سنة 2009
مواصلة المساعدة الفنية لوزارة الصحة بموريتانيا ضمن المشروع الممول من طرف الوكالة الإسبانية للتعاون الدولي بنواق الشط	4 مهمات للمساعدة الفنية ولمتابعة المشروع	أنجز
توفير المساعدة الفنية التونسية لمشروع التعاون بين وزارة الصحة بمالي والوكالة الإسبانية للتعاون الدولي بيماكو	إتفاقية تعاون مبرمة 3 خبراء	أنجز
توفير المساعدة الفنية لوزارة الصحة العمومية بالنيجر	عدد الخبراء المبعوثين حسب المدة	أنجز
مواصلة المساعدة الفنية لجيبوتي خاصة في إحداث مركز نموذجي للصحة الإنجابية	عدد الخبراء المبعوثين حسب المدة	في طور الإنجاز
تنظيم زيارات دراسية لمسؤولين وإطارات من بلدان الجنوب إلى تونس	الزيارات المنظمة وعدد المنتفعين	
تنظيم دورة تدريبية حول تثقيف الشباب في مجالي الصحة الجنسية والإنجابية والوقاية من فيروس فقدان المناعة المكتسبة	15 إطار من البلدان الإفريقية الناطقة بالفرنسية	أنجز
القيام بمهمات دعم فني لتشخيص حاجيات بعض البلدان الإفريقية في مجالي الصحة الإنجابية والسكان	المهمات المنجزة حسب البلد	

الخلاصة:

تعد التجربة التونسية في تمكين المرأة تجربة مهمة ولكنها ككل التجارب لا تخلو من سلبيات. وما يمكن التذكير به في هذه الخلاصة هو أن ما يعطي لهذه التجربة أهميتها هو أسبقيتها على عديد من التجارب في القارة.وهذه الأسبقية جعلت من التجربة التونسية تتعلم من أخطائها وجعلتها أيضا مواكبة لمسارات التمكين في العالم. ففي حين لا تزال العديد من الدول الأفريقية في المراحل الأولى للنهوض بالمرأة وصلت التجربة التونسية إلى مرحلة التمكين وربطه بالبرامج التنموية. وفي هذا السياق نعتقد أن التجربة التونسية ما زالت في بداياتها وتحتاج إلى المزيد من العمل.

ونعتقد أن التجربة التونسية في تمكين المرأة في حاجة إلى تعميق الشراكة بين مؤسسات الدولة ومؤسسات المجتمع المدني وما ذكر في هذا البحث كأمثلة يحتاج إلى مزيد التطوير لأن الدولة التونسية لا تزال تحتكر قضايا المرأة و تعتبر هذه المسألة أحد أهم رهاناتها السياسية و في هذه الحالة تصبح قضايا المرأة محل تجاذبات بين كل الفاعلين في الشأن العام.

ولا يخفى أنه بالقدر الذي تمكنت به التجربة التونسية في تمكين المرأة من جذب الاهتمام الدولي وخاصة فيما يرتبط بمؤشرات النهوض بالمرأة فإن تفعيل المجتمع المدني ومساعدته على المساهمة في برامج تمكين المرأة لا يزال في حاجة إلى مزيد العمل.

وتعتبر الشراكة مع الدول الأفريقية من بين الأنشطة التي تقوم بها الدولة في مجال تمكين المرأة و الاستفادة بارزة بالرغم من أنها في حاجة للتطوير ومزيد من التفعيل . والتفعيل هنا هو أن لا تكون الشراكة بين دولة و دولة و لكن بين مجموعات من الدول ضمن شبكات من التعاون والتنسيق لخلق شراكة فعلية. إن التجمعات الإقليمية بين دول القارة الأفريقية مهمة في هذا المجال والإتحاد الأفريقي فاعل دولي بارز كي يقود قاطرة الشراكة بين الدول الأفريقية.

إن المجتمع المدني الأفريقي هو الآخر في حاجة لمزيد التطوير و التفعيل لخلق شبكات شراكة بين مكوناته في مجالات عديدة و منها مجال تمكين المرأة. و يهمنا في هذا الشأن التذكير بضرورة تعميق النظر لمسألة المجتمع المدني الأفريقي لأنه قادر على المساعدة وعلى تفعيل قضايا تمكين المرأة الأفريقية.

إنطلاقا من خبراته وتجاربه الناجحة في مجالي الصحة الإنجابية والسكان وتعزيزا للمكانة والحظوة التي أصبح يتمتع بهما إقليميا ودوليا واللتين مكنتاه من الإحراز على عديد الجوائز الدولية على تدخله الناجع في إنجاح مشاريع التعاون جنوب– جنوب من طرف برنامج الأمم المتحدة للتنمية والوكالة اليابانية للتعاون الدولي، فإن الديوان الوطني للأسرة والعمران البشري مهتم في سنة 2010 بتدعيم أنشطته في المجال خاصة مع البلدان الإفريقية الراغبة في الاستفادة من خبرات الديوان في مجال الصحة الإنجابية والسكان ومن أهم المشاريع التي لها أهمية :

- مواصلة المساعدة الفنية لوزارة الصحة بموريتانيا ضمن مشروع " دعم البرنامج الوطني للصحة الإنجابية بولاية الترارزا بموريتانيا 2007 – 2011" الذي يشرف على تسييره على الميدان ويقوم بمتابعته بصفة دورية إطارات من الديوان بالإضافة إلى مساهمة المركز الدولي لتدريب الإطارات الموريتانية في مختلف مجالات الصحة الإنجابية (تقنيات وتسيير) وهو مشروع ممول من طرف الوكالة الإسبانية للتعاون الدولي بنواق الشط.[35]
- دخول مشروع مماثل لدعم الصحة الإنجابية بمنطقتين بجمهورية مالي بعد قيام خبراء من الديوان بمساعدة وزارة الصحة المالية على صياغة وثيقة المشروع وهو كذلك ممول من إسبانيا.
- يدرس الديوان بعث برنامج ثالث بإحدى مناطق جمهورية النيجر بتمويل من الوكالة الإسبانية وقد شرع في صياغته خلال السداسية الأولى من سنة 2009.
- مواصلة المساعدة الفنية لدولة جيبوتي خاصة في إحداث مركز نموذجي للصحة الإنجابية
- تنظيم زيارات دراسية لمسؤولين وإطارات من بلدان الجنوب للتعرف على التجربة التونسية.
- تنظيم دورات تدريبية لفائدة إطارات من البلدان الإفريقية الناطقة بالفرنسية في مجال تثقيف المراهقين والشباب حول الصحة الجنسية والإنجابية والوقاية من الإصابات المنقولة جنسيا وفيروس فقدان المناعة المكتسبة والسيدا، وتنظم هذه الدورات في إطار المرحلة الجديدة من برنامج التعاون التونسي الياباني (2011–2009) لدعم التعاون جنوب /جنوب من أجل تطوير كفاءات بلدان أخرى. كما يشمل هذا المشروع تنظيم مهمات دعم فني لتشخيص حاجيات بعض البلدان الإفريقية في مجالي الصحة الإنجابية والسكان. [36]

وسيساهم الديوان كذلك في أشغال اللجان المشتركة للتعاون مع البلدان العربية والإفريقية والأوروبية والآسيوية المتعلقة بالقطاع الصحي وخاصة في مجالي الصحة الإنجابية والسكان سعيا لاستقطاب مشاريع تعاون جديدة وإبرام اتفاقيات وبروتوكولات التعاون الثنائي بين الديوان والمؤسسات الممثلة بالبلدان الأفريقية.

ويلخص جدول رقم 3 أنشطة الديوان الوطني للأسرة والعمران البشري في هذا المجال والخاصة بسنة 2009 .

وتكشف لنا مختلف الأنشطة والتدخلات التي يقوم بها الديوان الوطني للأسرة والعمران البشري كمؤسسة تونسية الصورة التي يمكن استثمارها من أجل دعم التعاون و التكامل مع الدول الأفريقية في ميدان تمكين المرأة و الأسرة بشكل عام من خلال أحد أهم أنشطته وهي الصحة الإنجابية[37]. و لكن هذه الشراكة على أهميتها تخفي بعض النقاط السلبية التي وجب علينا معالجتها ومنها:

عوائق تخص الدول الأفريقية جنوب الصحراء:

تنقص هذه الدول القدرة على بلورة احتياجاتها في المجال الصحي عموما و في مجال الصحة الإنجابية خصوصا. و في هذا الصدد يقوم الديوان الوطني للأسرة و العمران البشري في تونس بالتنسيق مع العديد من المانحين بالقيام بدورات تكوينية للفاعلين الصحيين في هذه البلدان.كما تنقص هذه الدول الإرادة السياسية اللازمة لاستقطاب المانحين الدوليين.

ومن خلال تجربة الديوان مع هذه الدول يلاحظ أن هذه الأخيرة تختزل الشراكة في ميدان واحد لا غير هو ميدان الوقاية من أمراض نقص المناعة (السيدا) و يبرز هذا الاختزال في إصرار دول أفريقية عديدة على الجمعيات غير الحكومية كي تتدخل لدى المانحين من أجل الاهتمام بهذه المعضلة دون غيرها . و هنا لا يمكننا غض الطرف عن الرهانات المالية الكبرى التي تقف وراء برامج الوقاية من السيدا في الدول الأفريقية.

لا تزال عديد الدول الأفريقية في مرحلة التدخل الأولي في مجال الصحة الإنجابية في حين أن بلدا مثل تونس تطور مثل عديد الدول المتقدمة في هذا المجال و التي وصلت إلى مرحلة الوقاية. هذا اللاتكافؤ يمكن أن يربك عملية الشراكة بين الطرفين.

من الناحية التونسية كطرف في هذه الشراكة تبرز بعض الإشكاليات مثل اقتصار هذه الشراكة على البعد الوقائي التثقيفي والتوعوي وهي الدرجة الأولى من التدخل الوقائي. فمع الإستراتيجية الوقائية يجب أن تكون هناك إستراتيجية صحية متكاملة كي تتطور هذه الشراكة و تتدعم . ومن المقترحات المعروضة الشراكة في بناء إستراتيجية صحية بين الدول الأفريقية التي لها تقاليد شراكة.

الشراكة ما يؤثر على حماس فواعل المجتمع المدني لمواصلة تقديم الإضافة في مسائل تمكين المرأة . ما يمكن أن يفيد هنا هو جعل هذه الشراكة متوازنة ويمكن أن يقع التركيز أكثر من طرف الدولة على دور المجتمع المدني الناشئ لتشجيعه و تدريبه و مساعدته على بناء شرعيته.

لا تخلو هذه الشراكة من إيجابيات و لعل أهمها إستفادة المجتمع المدني من تجربة الدولة و مؤسساتها. و تبدو مسألة التمويل مهمة للمجتمع المدني الناشئ الذي لا علاقة له بالمانحين الأجانب. في هذه الحالة يأتي تدخل الدولة مفيدا لمواصلة عديد الجمعيات لأنشطتها بالرغم من المراقبة التي تعرضنا لها سابقا. لا يمكن للمجتمع المدني نكران أنه نشأ في أحضان الدولة و تدرب عليها و هذه الدربة هي التي مكنته الآن من التواصل. و نسجل في هذا الشأن نجاح العديد من الفاعلين في المجتمع المدني طبقا لتجربتهم الطويلة في مسألة تمكين المرأة داخل مؤسسات الدولة.

إن الشراكة بين الدولة و المجتمع المدني في تمكين المرأة يزيد من فرص الإبداع و ينوع من مجالات تمكين المرأة و خصوصا تلك المجالات التي لا يمكن للدولة لوحدها فعل شيء يذكر وهنا يمكننا الإشارة لمجال إسناد القروض الصغرى لفائدة النساء.

تمكين المرأة في تونس: الشراكة جنوب/ جنوب

تنفتح تجربة تمكين المرأة في تونس على علاقة شراكة مع دول الجنوب. و سنعتمد على تجربة الديوان الوطني للأسرة و العمران البشري[31]، وهو مؤسسة حكومية تمّ بعثها سنة 1973.ومن المهام الأساسية للديوان متابعة الإستراتيجية الوطنية للصحّة الإنجابية وإفادة عديد دول الجنوب منها. وتعتبر الصحة الإنجابية في تونس مدخلا مهما و ضروريا لتمكين المرأة.

إن من بين توصيات المؤتمر الدولي للسكان و التنمية المنعقد بالقاهرة سنة 1994 تدعيم مفهوم الصحة الإنجابية و تكريسه ضمن مختلف البرامج و الخدمات التثقيفية و الطبية. وهو ما سعى إليه ديوان الأسرة و العمران البشري فواكب نشأة رابطة التعاون جنوب–جنوب في السكان والتنمية سنة 1995. وعمل الديوان أيضا على تطبيق أهداف الألفية للتنمية في المجال الصحي مما انعكس إيجابيا على اهتمامات هذه المؤسسة بالسعي نحو تخفيض معدل وفيات الأطفال وتحسين الصحة النفسانية و مكافحة فيروس نقص المناعة البشرية و تعزيز المساواة بين الجنسين وذلك في إطار النهوض بالشراكة الدولية من أجل التنمية و خاصة تلك المتعلقة ببلدان الجنوب. [32]

الشراكة مع الدول الأفريقية

يشارك ديوان الأسرة والعمران البشري بانتظام في أشغال اللجنة الأفريقية للسكان التابعة للإتحاد الأفريقي ويساهم في دفع العمل المشترك بين الدول الأفريقية في مجالي السكان و التنمية. وتطور هذا التعاون ليشمل المساعدة الفنية للبلدان الأفريقية في المجالين المذكورين.

وتتمثل هذه المساعدة الفنية في العناصر التالية:

- التشخيص الميداني للمشاكل والصعوبات والحاجيات في مجال الصحة الإنجابية
- إعداد الإستراتيجيات والمساعدة على تحرير طلبات المساعدة الفنية المقدمة لشركاء التنمية
- تطوير الكفاءات الفردية والدعم المؤسساتي
- متابعة برامج الصحة الإنجابية و تقييمها. [33]

من النقاط التي تعطي للتجربة التونسية في تمكين المرأة تميزها هي الانخراط الفعلي لهذه التجربة في إستراتيجية دولية للتشبيك يتم بمقتضاها تفعيل علاقات التعاون مع كل البلدان في العالم و خصوصا الأفريقية منها. وفي هذا السياق نجد البلاد التونسية مساهمة في تأسيس عديد اللجان الإقليمية و الدولية المهتمة بالتمكين بجميع جوانبه. فقد احتضنت تونس أشغال المؤتمر الأفريقي الرابع حول السكان بأفريقيا في ديسمبر 2003 الذي انتظم بالتعاون بين الديوان الوطني للأسرة و العمران البشري و إتحاد دراسة السكان بأفريقيا تحت عنوان " السكان والفقر بأفريقيا: لنرفع تحديات القرن الحادي و العشرين". وكانت تونس أيضا من المؤسسين لعديد الروابط و التجمعات الإقليمية و الدولية مثل" رابطة الشراكة جنوب/ جنوب" و"الشبكة العربية للشراكة جنوب /جنوب" . وقد توّجت هذه الشراكة بحصول الديوان الوطني للأسرة والعمران البشري على جائزة الأمم المتحدة لأحسن مشروع تعاون جنوب /جنوب نفّذه الديوان في النيجر. وهو مشروع يتصل بتدعيم و تطوير الصحة الإنجابية في إقليم " كولو" في النيجر والذي امتد على فترة ثلاث سنوات من 2001 إلى 2004. [34]

هذا نموذج للتنسيق الذي يصل إلى الشراكة بين مؤسسات الحكومة ومؤسسات المجتمع المدني في مجالات تمكين المرأة . ولكن يبقى التساؤل حول مدى تفعيل هذه الشراكة و متابعتها مع أننا نعتقد أنه من الإيجابي إيجاد مثل هذه الصيغ من التنسيق ومع تكثيف التجارب تحقق هذه الإستراتيجية النجاحات المرجوّة منها.[27]

البحث الموظف للتنمية: شراكة بحثية بين الدولة و المجتمع المدني لتمكين المرأة

ننطلق في هذا العنصر من دراسة عنوانها:النساء الحرفيات:ممارسات التعاون والتضامن.[28] وهي دراسة تهتم بالنساء الممارسات لحرفة معينة في مدينة تونس الكبرى .ومن أهداف هذه الدراسة حصر وتحليل ممارسات التضامن والتعاون في مسار الحرفيات ومن بين الأهداف أيضا دعم وتطوير ممارسات التعاون لدى الحرفيات من خلال إنجاز أنشطة جماعية إلى جانب صياغة توصيات من شأنها النهوض بأوضاع الحرفيات.[29] وتصنف هذه الدراسة ضمن البحوث الموظفة للتنمية. قام بإنجاز الدراسة مركز البحوث والدراسات و التوثيق والإعلام حول المرأة (الكريديف) وهو مؤسسة بحثية ترجع بالنظر لوزارة شؤون المرأة والأسرة و الطفولة والمسنين. وساهمت في إنجاز الدراسة ثلاث جمعيات من المجتمع المدني هي "جمعية السلام" و جمعية "أطلس للتضامن والتنمية الذاتية" و"شبكة الحرفيات المنخرطات في المشروع"

يعتمد هذا البحث على منهجية تضمن انخراط أعوان مؤسسات حكومية وغير حكومية وصاحبات مشاريع حرفية وباحثين في تمش تفاعلي وتشاركي لمزيد الإلمام بالأنشطة الإنتاجية النسائية وتطوير ممارسات التعاون والتضامن لدى الحرفيات.وكانت مساهمة جمعيات المجتمع المدني في هذه الدراسة المشاركة في بلورة الأهداف الرئيسية للبحث ومتابعة سير العملية البحثية والقيام بدورات تدريبية لفائدة النساء الحرفيات في مواضيع عدّة منها: القيادة والمحاسبة والتسويق والتصرف.[30]

إن ما يهمنا في هذه الدراسة أمرين أولهما إدماج مؤسسات المجتمع المدني في المسائل البحثية المتعلقة بتمكين المرأة. أما الأمر الثاني فهو مساعدة المرأة على الانخراط في المجتمع المدني الذي سيعطيها إمكانيات الفعل و الاستقلالية لأن من أهداف الدراسة تدريب الحرفيات وتمكينهن من بعث شبكات تضامن و تآزر أي تمكينهن من التعاون المشترك ضمن آليات مؤسسات المجتمع المدني. لا يقتصر التمكين هنا على تقوية المهارات الحرفية بل يتعداه إلى تقوية المهارات التسييرية والقيادية والتضامنية الممأسسة أي ضمن شكل من التنظيم نسميه المجتمع المدني مبني على استقلالية الحرفيات ومسؤوليتهن في بناء مشاريع حياتهن المهنية.

بالعودة إلى الأمر الأول أي إدماج مؤسسات المجتمع المدني في إنجاز البحوث والدراسات حول تمكين المرأة فإننا نرى أن هذه الشراكة بين الدولة والجمعيات تعطي للطرفين فوائد عديدة أهمها:

- عدم احتكار الدولة للمسألة البحثية وفي هذا تنويع للإبداع و الابتكار
- تشريك الجمعيات في الفعل البحثي وهذا يعطيها آفاقا أخرى و ينوع أنشطتها
- أن مشاركة أطراف من المجتمع المدني يمكن أن يساهم في إعطاء مصداقية للبحوث المنجزة
- تؤكد هذه الشراكة على أن المجتمع المدني ليس خصما للمجتمع السياسي بل أن الطرفين بإمكانهما التعاون والتنسيق

السؤال الذي يطرح نفسه حول العلاقة بين الدولة والمجتمع المدني في مسألة تمكين المرأة هو: ما هي الدروس المستفادة من هذه العلاقة؟

الدروس تأتي من رصد سلبيات علاقة الشراكة بين الدولة والمجتمع المدني وكذلك الوقوف عند إيجابيات هذه العلاقة .

إن سلبيات هذه العلاقة تأتي بالأساس من سيطرة الدولة على المجتمع المدني وإخضاعه لرقابتها قدر الإمكان. فالإستقلالية المحدودة التي ينشط ضمنها فواعل المجتمع المدني تجعل الأنشطة الموجهة لتمكين المرأة فاقدة لنوعية جيدة من الآداء. يضاف إلى هذا التسييس المبالغ فيه لأنشطة المجتمع المدني في مجال تمكين المرأة ما يجعل الدولة هي الأكثر استفادة.هذا التداخل بين المجتمع السياسي والمجتمع المدني لفائدة الأول يجعل كل مسائل تمكين المرأة خاضعة لإختيارات الدولة دون سواها. وفي هذا الاتجاه يقصى المعارضون للمجتمع السياسي و يبعدون شيئا فشيئا عن النشاط المدني بحكم التضييقات التي يتعرضون إليها عند تنظيم أنشطتهم. وإلى هذا كله يحرم بعض ناشطي المجتمع المدني من تمويل الأنشطة و لا يستفيدون من أموال الدولة.

الشراكة بين الدولة والمجتمع المدني في تمكين المرأة ترجع بالفائدة للطرف الأول و خصوصا من ناحية الدعاية الإعلامية . فعند عرض نماذج هذه الشراكة لا يقع التركيز على ما قام به المجتمع المدني فتحتكر الدولة رمزيا هذه

- اتجاه مفهوم التمكين نحو التنمية ومشاركة المرأة في البرامج التنموية بل أصبحت هذه البرامج تشترط إدماج النوع الاجتماعي كي تعطي مردوديتها. المرأة إذا فاعل ديناميكي للتنمية.
- ظهرت مؤسسات المجتمع المدني فاعلا في مسار تمكين المرأة
- برزت شراكة بين الدولة و المجتمع المدني لتحقيق تمكين المرأة
- بروز انفتاح التجربة التونسية في تمكين المرأة على التجارب الأخرى بما في ذلك تجارب الدول الأفريقية التي بدأت تستفيد من التجربة التونسية.

- مأسسة التمكين من خلال خاصة العمل على الإدماج الفعلي لمقاربة النوع الاجتماعي في عملية التخطيط ووضع السياسات التنموية وإعداد الموازنات الخماسية

الدولة و المجتمع المدني في تونس: شراكة من أجل تمكين المرأة

تجربة جمعية "أمل للأم و الطفل": الشراكة بديلا عن التجاذب

تتجه التجربة التونسية في تمكين المرأة إلى تبني منهجية الشراكة مع المجتمع المدني . وقد أحدثت هذه الشراكة نقلة في العلاقة بين المجتمع السياسي والمجتمع المدني. فإذا كانت العلاقة بين المجتمعين مبنية في الأول على الصراع والاحتواء فإنها تتجه الآن عالميا نحو مزيد التعاون وتبادل الخبرات. فقد اكتشف المجتمع السياسي أنه غير قادر بمفرده على القيام بكل الأنشطة ذات العلاقة بالتدخل الاجتماعي واقتنع المجتمع المدني أن شراكة مع المجتمع السياسي يمكن أن تفيده وتوفر له مستلزمات إنجاح أنشطته و مهامه. و يمكننا في هذا المجال أن نعرض تجربة جمعية من النسيج الجمعياتي في تونس تهتم بظاهرة اجتماعية شائكة هي ظاهرة الأمهات العازبات. هذه الجمعية تسمى جمعية "أمل للأم و الطفل". سوف لن نقف عند ما تقوم به هذه الجمعية لأن ذلك لا يدخل في مهمة هذا البحث و لكننا سنقف عند آليات الشراكة بين جمعية "أمل" و المؤسسات الحكومية وغير الحكومية التي تدعم عمل الجمعية من أجل تمكين فئة من النساء هي في حاجة أكيدة إلى التمكين. [25]

من عناصر نجاح التجربة التونسية في تمكين المرأة هو انفتاح المهتمين بهذا التمكين على كل الفاعلين الذين يمكنهم تقديم المساعدة.

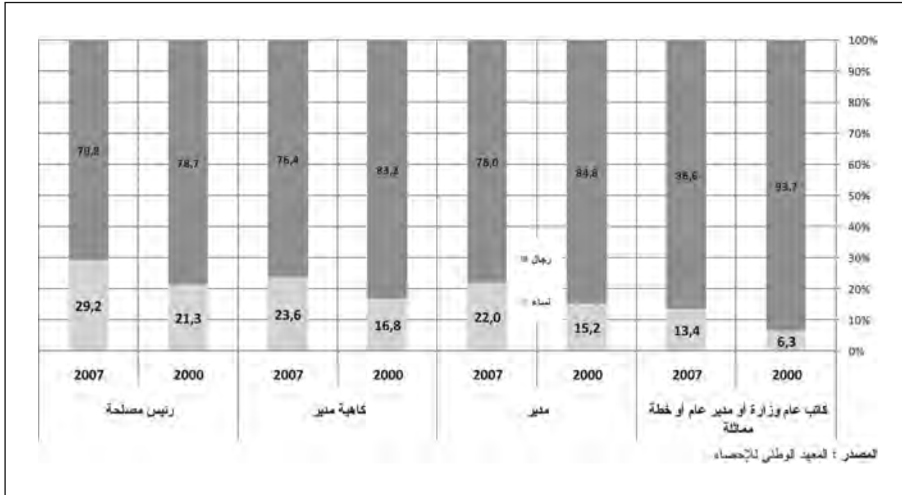
تندرج أنشطة جمعية "أمل" ضمن استراتيجية مناهضة كل أشكال التمييز ضد المرأة. وقد صادقت الحكومة التونسية على هذه الاتفاقية سنة 1985. وهو ما شجع على ظهور مثل هذا النوع من الأنشطة المدنية و تكوين جمعيات للغرض.

تستفيد جمعية "أمل" من خبرات المؤسسات الحكومية في مجالات التمكين وتقوية الموارد البشرية فيشارك أعضاء الجمعية الفاعلين في دورات تدريبية مختلفة وفي أنشطة توعوية وفي ندوات تفكير حول التدخل الاجتماعي.

ولكن الشراكة التي يمكن اعتبارها أعلى درجات التنسيق لم تكتف بالمساعدة بل تجاوزتها إلى انجاز عقود برامج يمضي عليها الطرفين. وتعتبر عقود البرامج صيغة جديدة من الشراكة بين المجتمع السياسي ممثلا بأجهزة الحكومة والمجتمع المدني ممثلا بالجمعيات. و تأسس هذه العقود لعلاقة إلزامية تساوي بين المتعاقدين وتمنح لكلا الطرفين وجوب مراقبة متبادلة. ونجد في هذه الصيغة من الشراكة اتجاها نحو تحمل المسؤولية فلا يكون العمل الجمعياتي مجرد عمل خيري بل يصبح نشاطا مؤسسيا . وفي هذا السياق يمكننا إدراج برنامج عقد تم إبرامه بين جمعية "أمل" ووزارة الشؤون الاجتماعية و التضامن و التونسيين بالخارج سنة 2007. و يشمل عقد البرنامج حزمة من التعهدات المتبادلة تكون الوزارة ملزمة بتوفير السند المادي للجمعية مع تدعيم قدرات أعضائها في مجالات التدخل الاجتماعي.[26] و تكون الجمعية هي الأخرى ملزمة بإنجاز مجموعة من التدخلات نذكر أهمها:

- الإيواء و الإحاطة الصحية و النفسية بالأمهات و الأطفال و ذلك في حدود إمكانيات استقبال المبيت
- المشاركة و التنسيق مع مختلف الأوساط الاجتماعية لإعانة وتأطير الأمهات العازيات و تشجيعهن على الاحتفاظ بأطفالهن
- توجيه الأمهات العازيات نحو خلايا الإدماج الاجتماعي الموجودة بجهاتهن (تكوين- بحث عن شغل- بحث عن قروض)
- و لغاية تمتين و تقوية التنسيق مع مختلف المتدخلين قامت الجمعية بإبرام شراكة جديدة مع مراكز الرعاية والتوجيه الاجتماعي بتونس وسوسة وذلك لتحسين الإحاطة بالأمهات العازيات وأطفالهن.

شكل رقم 1: توزيع الموظفين المكلفين بخطة وظيفية حسب الجنس والخطة (%) 2000 – 2007



إدارة المرأة لشؤونه و خصوصا عندما تكون المرأة في موقع القرار .نعتقد أن هذه المسألة تتعلق بذهنيات الناس التي تتطلب وقتا لتغييرها. النصوص والتشريعات تسبق دوما استعداد الناس للاقتناع بها والعمل من خلالها.

المعطى الثاني الذي يرتبط بمؤشر المشاركة في الحياة العامة و السياسية للمرأة في تونس هو كيفية بناء هذه المشاركة و نوعيتها. نتحول هنا إلى البعد الكيفي لمؤشر المشاركة إذ لا يكفي العدد أو النسبة لنقرّ بوجود تمكين ما. و نقف بالتالي عند مؤشر هام هو مؤشر الحريّات السياسية الذي لا يعني المرأة فحسب بل يعني كل الفاعلين السياسيين عند ممارستهم للفعل السياسي و للشأن العام. و يمكن أن نورد في هذا الاتجاه ما تبنته إحدى جمعيات المجتمع المدني في تونس شعارا لإحدى مؤتمراتها وهي جمعية النساء الديمقراطيات وهذا الشعار هو" لا مواطنة دون مساواة و لا ديمقراطية في غياب الحريّات". مفهوم التمكين في هذا الشعار مرتبط بالمواطنة في علاقتها بالمساواة و المقصود هنا المساواة بين الجنسين و لكن لا تكفي المساواة إذا لم تكن مقترنة بالديمقراطية و الحرية. فيصبح تمكين المرأة تلك القدرة على ممارسة حرياتها المتعددة ومنها الحريات السياسية التي لا تخصها لوحدها بل تخص المجتمع بأسره. لا يمكن التغاضي هنا عن مدى التفاوت الحاصل بين مؤسسات المجتمع المدني نفسه في التعامل مع مسألة تمكين المرأة.و يبرز التفاوت بينها في طبيعة المؤشرات المستعملة و هو ما يخلق مجتمعا مدنيا غير متجانس في صنع مسارات تمكين المرأة.

لو نظرنا إلى التجربة التونسية في تمكين المرأة لوقفنا عند الملاحظات التالية:

- مرّ مسار تمكين المرأة في تونس بثلاث مراحل أساسية هي:
  - مرحلة النضال من أجل تحرير المرأة ونشر فكرة أن هذه الأخيرة كائن بشري يستحق الحصول على الحقوق الأساسية. و مثلت المطالبة بتحرير المرأة إحدى أهم المحطات الإصلاحية التي عرفتها البلاد التونسية منذ المرحلة الاستعمارية و كانت مصر هي الأخرى قد عرفت حركة إصلاحية مماثلة تدعو لتحرير المرأة و يكفي ذكر المصلح قاسم أمين كرائد لهذه الحركة مثله مثل الطاهر حداد في تونس.
  - مرحلة ثانية هي مرحلة النهوض بالمرأة من خلال تفعيل ما دعت له هذه الحركات الإصلاحية وكان هذا التفعيل إحدى مسارات التوجه التحديثي للمجتمع التونسي الذي أشرفت عليه الدولة الوطنية بقيادة نخبها المسيرة. وشملت هذه المرحلة تفعيل المساواة في الحق في الدراسة لجميع التونسيين وتطوير نمط عيش الأسر والعناية بالجانب الصحي. وقد استفادت المرأة التونسية من تحولات البنية العائلية و أشكال التنشئة الاجتماعية من خلال تطور السلوك الديمغرافي المتجه نحو التقليص من حجم الأسرة وتنظيمها .[23] وعرفت البلاد التونسية منذ سنة 1966 برنامجا للتنظيم العائلي بدأت نتائجه تظهر للعيان الآن و من أهمها ما جاء في الأرقام التالية :
    - تحولت نسبة النمو السكاني من 2,35 في المائة إلى 1.0 في المائة سنة 2008
    - انتقل الحجم المتوسط للعائلة التونسية إلى أربعة أفراد و نصف سنة 2004
    - يتوقع أن تصل نسبة الخصوبة و هي في تراجع إلى 0,9 في المائة بين سنتي 2025 و 2030
    - ساهم برنامج محو الأمية في إيصال نسبة الأميات إلى 31 في المائة. [24]
  - مرحلة تمكين المرأة و هي مرحلة اتسمت بالعناصر التالية:

- تمثل نسبة المرأة %25 من مجموع أعضاء المجلس الدستوري.
- تمثل المرأة نسبة %11.8 من مجموع أعضاء المجلس الأعلى للقضاء.
- تمثل المرأة نسبة %7 من مجموع المجلس الأعلى للاتصال.
- المرأة في الهيئات القضائية

ارتفع عدد القاضيات سنة 2009 إلى 537 قاضية وهو ما يمثل نسبة %29.6 من مجموع القضاة وتعزز حضور المرأة القاضية في مختلف مواقع المسؤولية :

- رئيسة دائرة لدى محكمة التعقيب أي بنسبة 47.6 %
- 16 رئيسة دائرة بمحكمة الاستئناف أي بنسبة 33.3 %
- رئيسة أولى لمحكمة الاستئناف
- مديرة عامة للمعهد الأعلى للقضاء
- كما تطور حضور المرأة في المهن المساعدة للقضاء ليبلغ خلال السنة القضائية 2008 2009-
- 2786 محامية وهو ما يمثل نسبة %41.
- 55 خبيرة عدلية نسبة %2.4.
- 151 عدل تنفيذ نسبة %18.0.
- 294 عدل إشهاد نسبة %31.
- المرأة في الأحزاب السياسية: تشارك المرأة في الحياة السياسية وهي ممثلة في أغلب الأحزاب السياسية و خاصة في حزب التجمع الدستوري الديمقراطي وهو الحزب الذي يمسك بالسلطة السياسية في تونس حتي سقوط نظام بن علي 2011 .
- ترأس امرأة الحزب الديمقراطي التقدمي.
- تنتمي 4 نساء إلى المكتب السياسي لحزب الخضر من أجل التقدم.
- تنتمي 3 نساء إلى المكتب السياسي لحركة الديمقراطيين الاشتراكيين.
- تنتمي امرأة واحدة إلى المكتب السياسي لحزب الوحدة الشعبية.
- المرأة في الهياكل النقابية والهياكل المهنية
- %1 من أعضاء الهيئة المديرة للاتحاد العام التونسي للشغل.
- %12 من أعضاء المكتب التنفيذي للاتحاد التونسي للصناعة والتجارة والصناعات التقليدية (منظمة الاعراف).
- %9.1 من أعضاء المكتب التنفيذي للاتحاد التونسي للفلاحة والصيد البحري.
- المرأة في هياكل الجمعيات والمنظمات
- ما فتئ حضور المرأة في هياكل المجتمع المدني – الجمعيات والمنظمات – يتطور فأصبحت تمثل ثلث المنخرطين في 9063 جمعية ومنظمة وتمثل المرأة نسبة %21 من الإطار المسير لهذه الهياكل.
- المرأة في الوظيفة العمومية

لا تزال المرأة التونسية تواجه بعض الصعـــــوبات في منافســــــة الرجل على تحمل المسؤوليات في الوظيفة العمومية وذلك رغم ارتقائها إلى أعلى الخطط والمراتب في سلك الوظيفة العمومية وتطور كفاءاتها المهنية فهي لا تشغل إلا 25.5 % من الخطط الوظيفية وهو ما يمثل فجوة نوعية سلبية بـــ 49 نقطة، كما أن حضورها لا يزال متباينا من خطة وظيفية إلى أخرى حيث تتقلص نسبتها مع ارتفاع سلم المسؤوليات كما تبينه المؤشرات التالية :[22]

- 2 رئيسة ديوان وزير.
- 28 مديرة عامة من مجموع 383 أي بنسبة %7.3.
- 195 مديرة من مجموع 1102 أي بنسبة %17.7.
- 403 مدير مساعد من مجموع 1789 أي بنسبة %22.5.
- 1074 رئيسة مصلحة من مجموع 4370 أي بنسبة %24.6.

تفيدنا هذه الأرقام في تبين الدرجة التي وصلت إليها المرأة من حيث مشاركتها في إدارة الشأن العام. ولا يجب أن تحجب عنا هذه المعطيات الكمية الصعوبات التي تعترض النساء في هذا المجال بحكم عدم استيعاب المجتمع بالشكل الكافي لفكرة

مؤشر النشاط الاقتصادي:

يدخل مؤشر النشاط الاقتصادي في علاقة مباشرة مع مؤشر التعليم من حيث أن الحصول على مستوى تعليمي محترم يؤدي إلى تنويع الأنشطة الاقتصادية ومواكبة تطورها. على سبيل المثال ساهم التعليم في تدعيم الأنشطة الاقتصادية ذات العلاقة بالاقتصاد المعولم مثل اقتصاد المعرفة وصناعة الذكاء.

تدلّ بعض الأرقام على حصول ديناميكية اقتصادية منبعها تنوع السكان النشيطين ودخول المرأة كنصف المجتمع و لعبها للدور الإنتاجي الذي يحتاجه المجتمع. ممارسة المرأة لنشاط اقتصادي معترف به اجتماعيا هو مؤشر مباشر وقوي لمستوى التمكين، مقارنة بفترات زمنية سابقة أين ينصهر دورها الانتاجي مع دورها الانجابي وبالتالي يفتقد للإعتراف الاجتماعي والتثمين . فتضاعف عدد النساء النشيطات (15 سنة فما فوق) أكثر من 15 مرّة خلال الفترة المتراوحة بين 1966 و 2008 , في حين تضاعف عدد الرجال النشيطين قرابة المرتين و النصف خلال نفس الفترة. [19]

وعرف حضور المرأة من بين مجموع السكان النشيطين(15 سنة فما فوق) ارتفاعا من 6,1 في المائة سنة 1966 إلى 27.3 % سنة 2008. [20]

يمثل التطور الهام الذي شهدته المهارات المهنية والاقتصادية للمرأة التونسية عاملا أساسيا في وعيها بقدراتها وثقتها بنفسها مما ساعدها في العشرية الأخيرة على اقتحام مجال الأعمال بنسق متصاعد في مختلف القطاعات، فارتفع عدد النساء صاحبات الأعمال في قطاعات الصناعة والخدمات والتجارة إلى 18 ألف سنة 2009 مقابل 10 آلاف سنة 2000 من بينهن %78 ذوات مستوى تعليم عالي و55 % تملكن كامل رأس مال مؤسساتهن، وتتوزع صاحبات الأعمال حسب القطاعات كما يلي %41 خدمات و%22 صناعة و%12 صناعات تقليدية و%13 تجارة، كما ارتفع عدد الفلاحات المستغلات لضيعات فلاحية إلى 33 ألف فلاحة تمثلن %6 من مجموع المستغلين تتصرفن في %4 من المساحات الفلاحية المستغلة.

ويؤكد تنوع كفاءات المنتفعات ببرامج إحداث المؤسسات وتكوين الباعثين عدم إقصاء أي فئة نسائية قادرة على بعث وتسيير مشروع حيث تمثل المتحصلات على شهادات تعليم عالي نسبة %35 والمتحصلات على شهادات مراكز تدريب مهني نسبة 39.6 % والمسرحات من مؤسسات لأسباب اقتصادية نسبة 33.5 % . [21]

وتعتمد التجربة التونسية في تمكين المرأة على سلّة من الإجراءات التحفيزية و القانونية التي تدفع بالتمكين إلى أن يكون ممارسة يومية و مسارا يدخل في الذهنيات. ولكن تمكين المرأة لتحقيق استقلالها الاقتصادي و إثبات قدراتها على التصرف ليس مهمة الدولة فقط بل أن المجتمع المدني هو الآخر يساهم في بلورة إستراتيجية تمكن المرأة التونسية من الحصول على القدرات الكافية للإبداع في المجال الاقتصادي. ويمكننا ذكر تجربة عديد جمعيات المجتمع المدني في مجال إسناد القروض الصغرى وهو ما سنأتي عليه لاحقا في هذه الورقة.

مؤشر الحياة العامة و السياسية: بيانات سنة 2009

يدخل مؤشر الحياة العامة والسياسية ضمن المؤشرات الجديدة لتمكين المرأة. ويعتبر حضور هذا المؤشر تطورا مهما في مسار تطوير مؤشرات التمكين و جعلها مواكبة لتطور قدرات المرأة التعليمية والصحيّة و غيرها. المرأة الآن قادرة على التسيير وعلى إدارة شؤون المجتمع. وبهذا نصل إلى الدور المجتمعي كحلقة من حلقات أدوار المرأة مثل الدور الإنجابي والدور الإنتاجي. ونقدم في هذا الشأن بعض الأرقام الدالة على ديناميكية التجربة التونسية في اعتماد هذا المؤشر كأحد مؤشرات تمكين المرأة.

- المرأة في السلطة التنفيذية
  - تمثل المرأة نسبة %12.8 من أعضاء الحكومة(6 نساء على 47 عضوا) ونـــــسبة %12 في دواوين الوزارات.
- المرأة في السلطة التشريعية
  - تبلغ نسبة النساء بمجلس النواب 27.5 % وتشغل امرأة منصب نائب ثان لرئيس المجلس وتترأس أخرى لجنة برلمانية.
  - وتبلغ نسبة النساء من أعضاء مجلس المستشارين %19 وتشغل امرأة منصب نائب ثان لرئيس المجلس.
- المرأة في الهيئات الجهوية والمحلية
  - تمثل المرأة في المجالس الجهوية نسبة %32 وفي المجالس البلدية نسبة %32.8 تشغل 916منهن أي بنسبة %19.5 موقع مسؤولية : 5 رئيسات بلديات و 15 نائبات أول للرئيس و59 عضو مناوبات.
- المرأة في الهيئات الوطنية والهيئات الاستشارية
- تشغل امرأة منصب موفق إداري وتشغل أخرى منصب الرئيس الأول لدائرة المحاسبات.
- تمثل نسبة المرأة %22.8 من مجموع أعضاء المجلس الاقتصادي والاجتماعي.

سجلنا نفس التفوق إذ فاقت نسبة الطالبات نسب الطلاب لتستقرّ في حدود 59.5 % مقابل 40.5 % للطلاب سنة 2009 . أما المؤشر الثاني فهو تأخر سن الزواج للبنات ليصل إلى سن 29 سنة مقابل 34 للرجال.

سيكون التعليم إذا من أهم روافد تمكين المرأة في تونس إذا أخذنا في الاعتبار التعريف الأساسي لمفهوم التمكين من حيث هو تلك القدرة على التعامل والتصرف في مختلف الموارد المتاحة وفي الذهاب بها نحو تحقيق مكتسبات عديدة فردية وجماعية.

مؤشر الصحة :

يمثّل مؤشر الصحة من أبرز المؤشرات المعتمدة للنظر إلى ما وصلت إليه المرأة. والواقع الصحي للمرأة هو أحد شروط تمكينها. إن نفاذ المرأة إلى وسائل تحديد النسل هي أولا مؤشر على مدى قدرتها على التحكم في الإنجاب على مستوى العدد والتوقيت، وثانيا هي وسيلة تمنحها القدرة على ممارسة دورها الإنتاجي بأكثر حرية والخروج من الفضاء الخاص إلى الفضاء العام. ولهذا نقدم بعض الأرقام الدالة على اهتمام التجربة التونسية بالصحة الإنجابية للمرأة كأحد الشروط الأساسية لتمكينها.

جدول رقم 1: نسبة تعليم الفتيات 2004-1966

نسبة تمدرس الفتيات	1966	2004
تعليم إبتدائي	%15,1	%33,4
تعليم ثانوي	%2,3	%28,6
تعليم عال	%0,2	%6,9
نسبة أميّة الفتيات	%82,4	%31,1

جدول رقم 2: نسبة الفتيات في مراحل التعليم 2009-1973

	1973	2009
نسبة الفتيات في المرحلة الأولى من التعليم الأساسي	%38,7	%48.0
نسبة الفتيات في المرحلة الثانية من التعليم الأساسي و الثانوي	%29,2	%53.6
نسبة الفتيات في مرحلة التعليم العالي		5 ,%59

ويمكن رصد بعض مؤشرات عشرية الستينيات من القرن الماضي إذ بلغ مؤمل الحياة عند الولادة سنة 1966 عند النساء 51,6 ليصل إلى 3،76 سنة 2008

أما المؤشر التأليفي للخصوبة فإنه تراجع من 7,15 طفلا لكل امرأة إلى 2،06 طفلا سنة 2008

وتكشف مختلف المؤشرات المعروضة وهي لسنة 2009 التطور المطرد في صحة المرأة نتيجة تحسن الخدمات الصحية وتنامي وعي المرأة بمقتضيات السلامة والوقاية الصحية:

- بلغ مؤمل حياة المرأة عند الولادة 75.5 سنة.
- فاقت نسبة عيادات مراقبة الحمل 96%.
- ناهزت نسبة عيادات بعد الوضع 51.3%.
- بلغ معدل الولادة تحت الرعاية الطبية 94.5%.
- تقلصت نسبة وفيات الأمهات إلى 47 وفاة على كل 100 ألف ولادة حية.
- بلغ المؤشر التأليفي للخصوبة 1.87 طفل لكل امرأة في سن الإنجاب.
- شملت فحوص سرطان عنق الرحم 425.000 امرأة.
- شملت فحوص سرطان الثدي 10.000 . [18]

تشكل هذه المعطيات العناصر الأولية للتمكين إلى جانب عناصر مؤشر التعليم. وهذين المؤشرين لهما تأثير بالغ في تدعيم مؤشر النشاط الاقتصادي للمرأة وتنويعه وهو ما يجعله مواكبا للتحولات الاقتصادية العالمية.

دون الدخول في تفاصيل مجلة الأحوال الشخصية التونسية وما قدّمته للمرأة التونسية و بالتالي للأسرة يمكننا التأكيد على البعد الحداثي لمثل هذا التوجه مع الأشهر الأولى للاستقلال. وهذا البعد الحداثي قادم من النخبة التونسية ذات التكوين الأوروبي الماسكة بالسلطة السياسية وتواصلا كذلك مع الحركة الإصلاحية التي عرفتها تونس منذ القرن التاسع عشر.

على المستوى السوسيولوجي ما كان لهذا الاختيار أن يتواصل لولا توجّه الدولة التونسية منذ السنوات الأولى للاستقلال نحو بناء طبقة وسطى وتوسعتها وتدعيمها لتكون أكثر من غيرها مستوعبة ومدافعة عن هذا التوجه الحداثي. إن تكوين الطبقة الوسطى في تونس وتدعيمها متأت من إتباع سياسة تعليمية (الحق في التعليم) أفقية تتجه نحو كل المناطق وكل الفئات الاجتماعية بما في ذلك المرأة .

إن رؤية الدولة وسياستها لتمكين المرأة ليست سوى ترجمة لمشروع حداثي تولته بنفسها ودافعت عنه. ومع بداية ثمانينيات القرن الماضي بدأت ملامح مجتمع مدني مهتم بقضايا المرأة بالتشكل.بدأت السياسات المتبعة من طرف الدولة في تعاملها مع شأن المرأة بالتركيز على مسألتي التعليم والثقافة الصحية بشكل عام وعلى الثقافة الإنجابية على وجه الخصوص. سياسات تعتمد على التحسيس والتوعية وعلى التدخل المباشر وذلك بإنجاز المدارس في الأرياف و تشجيع أولياء الأمور على إيفاد البنات للمدرسة كما اهتمت سياسة الدولة في مشروعها التحديثي ببناء المراكز الصحية وتقريبها من المستفيدين في المناطق النائية مع الدعم الإعلامي عبر مختلف الوسائط.

ولكن مع دخول المجتمع المدني كفاعل في بناء تمكين المرأة شعرت الدولة بأن مشروعها التحديثي قابل للمنافسة فاهتمت بالأساس بالجمعيات والمنظمات التي يديرها فاعلون قريبون من السلطة السياسية ودعمتهم واعتبرتهم حزاما يحميها من فاعلين آخرين مختلفين عنها في الرؤية التحديثية لتمكين المرأة ونذكر بالخصوص هنا الجمعيات ذات التوجه اليساري أو تلك التي تريد شيئا من الإستقلالية عن تدخل الدولة ولها علاقات بمنظمات خارجية تدعمها بالتمويل. وإلى الآن لا تريد الدولة التفريط في حقل تمكين المرأة التي تعتبره حقلها الخاص وتراه مكسبا يتماشى ومتطلبات تطور المجتمع و يفيدها أيضا في تدعيم صورتها الخارجية. و يظهر هذا الحرص في التضييق الإعلامي على المبادرات التي تأتي من مكونات المجتمع المدني في مسألة تمكين المرأة و التي لا ارتباط لها مع أجهزة الدولة. إن الشراكة بين الدولة وفاعلي المجتمع المدني موجودة و لكن تنطبق فقط على الجمعيات التي تشتغل تحت جناح الدولة و إشرافها.

يمكن التأكيد هنا أن سياسة الدولة التونسية اعتمدت على الانتقال الإيجابي من تحرير المرأة التونسية إلى تمكينها وتدخل المجتمع المدني خصوصا في المرحلة التاريخية التي صاحبت مرحلة تمكين المرأة.

تمكين المرأة في تونس: المؤشرات الأساسية

مؤشر التعليم:

سنأخذ مؤشر التعليم كأحد أهم العناصر المميّزة للتجربة التونسية في تمكين المرأة. وانطلاقا من بعض الأرقام سنقف عند أهم التطورات التي شهدتها مسألة تعليم المرأة في تونس بين سنتي 1966 و 2004

بلغت نسبة تمدرس البنات في سنة 1966 في تونس 15,1 % و ذلك في المستوى الابتدائي وبلغت نسبة تمدرس البنات في التعليم الثانوي في نفس السنة 2,3 %, أما نسبتها في التعليم العالي فإنها 0,2 % [14] .وقد بلغت نسبة أمية النساء في سنة 1966 حدودا عالية قدرت ب 82,4 %. [15]

وخلال الفترة 1966- 2008 شهدت تركيبة السكان (10 سنوات فما فوق) حسب المستوى التعليمي تطورا في اتجاه تزايد نسب النساء من ذوي المستويات التعليمية المتوسطة والعليا (ثانوي وعالي) على حساب النساء الأميات, وقد سجلت فئة النساء اللاتي لهن مستوى تعليم عال النسق الأسرع على الإطلاق بمرورها من 0,2 % إلى 9.5% سنة 2008 . [16]

أهمية هذه الأرقام وتطورها الإيجابي جاء أيضا نتيجة قانون إلزامية التعليم لمن بلغوا السن القانونية للالتحاق بالمدارس. المسألة الأخرى التي تحمل دلالة سوسيولوجية هي تقلص الفوارق في التمدرس بين الفتيات والفتيان . ففي ما يتعلق بالمرحلة الأولى من التعليم الأساسي مرّت نسبة الفتيات من بين مجموع تلاميذ هذه المرحلة من 38,7 % سنة 1973 إلى 48.0% سنة 2009 وبذلك تقلّص الفارق (بحساب النقاط) بين الجنسين من 22,6 إلى 4 نقاط خلال نفس الفترة[17]. هذا التقلص في الفوارق بين الجنسين يدلّ على دخول ثقافة تدريس البنت في ذهنية المجتمع التونسي ولكنه يكشف أيضا عن رغبة لدى الفتيات في مواصلة دراستهن إلى أبعد الحدود في توجّه نحو إعادة النظر في عديد الالتزامات الاجتماعية وأهمها الزواج الذي بدأ يتراجع من ناحية كونه أولوية مقارنة بأولوية مواصلة الدراسة وأيضا الحصول على شغل. تقرأ هذه الوضعية الجديدة من خلال مؤشرين أولهما تفوق الفتيات تفوقا عدديا على الفتيان منذ 1998 لتصبح نسبتهن سنة 2009 53.6 % من مجموع تلاميذ المرحلة الثانية من التعليم الأساسي والتعليم الثانوي. وفي التعليم العالي

- يحتاج مخططو التنمية إلى أخذ حياة النساء والرجال بصفة كاملة في الحسبان, مع الاهتمام في آن واحد بالأدوار الإنتاجية والإنجابية والمجتمعية و ليس فقط بكل دور على حده.
- يهتم هذا المنهج بما يقوم به النساء والرجال مع الاعتراف بذلك وتقدير مجهودات الجنسين في بناء المجتمع.
- الاهتمام بالعلاقة بين النساء والرجال والعمل على فهم الأسباب الجذرية للتفاوت في الفرص والحقوق والواجبات والمكانة بين النساء والرجال وذلك للعمل على معالجتها.
- تعني مقاربة النوع الاجتماعي والتنمية ضرورة تحقيق العدالة والمساواة بين الجنسين في المشاركة في الفرص والسيطرة على الموارد والاستفادة من ذلك.
- النظر إلى قضايا النوع الاجتماعي في نطاق الإطار العام للمجتمع وخلفيته التاريخية.
- يهدف هذا المنهج إلى تمكين المرأة اجتماعيا واقتصاديا وسياسيا كي تكون عنصرا فاعلا في المجتمع, يشارك في بنائه و يجني ثمرة تقدمه.[8]

وتكمن الفكرة المحورية لمقاربة النوع الاجتماعي والتنمية في أن هذه الأخيرة لا بدّ أن تكون من صنع البشر لا من أجلهم فحسب. وهذا ما يحتم مشاركتهم مشاركة تامة في صنع القرارات والسياسات المتعلقة بحياتهم, وفي تنفيذها ضمن حيّز الواقع.

ولاشك أن هذه المفاهيم والمقاربات بالغة الأهمية لنقرأ من خلالها التجربة التونسية في تمكين المرأة. والفكرة المقترحة هي أن التجربة التونسية قد تعاملت مع هذه المقاربات على فترات تاريخية مختلفة. وأفرز كل تعامل وضعية مغايرة لمسألة تمكين المرأة. ففي حين بدأت الدولة التونسية بمقاربة المرأة في التنمية ثم انتهت الآن بتبني منهج النوع الاجتماعي والتنمية, فإن مؤسسات المجتمع المدني في تونس وجدت نفسها مباشرة في تعامل مع منهج النوع الاجتماعي والتنمية وذلك بحكم حداثة تعاملها مع مسائل تمكين المرأة.

تمكين المرأة في السياق التونسي

السياق التاريخي و السياسي لتمكين المرأة في تونس:

بالرغم من أن مفهوم تمكين المرأة هو مفهوم جديد إلاّ أن نضال المجتمعات البشرية من أجل تحسين وضعية المرأة يعود إلى فترات سابقة منها ما يتصل بنهايات القرن التاسع عشر في أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية ومنها ما ارتبط بفكر المصلحين في العالم العربي مثل قاسم أمين في مصر والطاهر حداد في تونس. غير أن الحركات النسوية في العالم شهدت نقلة نوعية أعادها المهتمون بالشأن النسوي إلى أواخر الستينيات وبداية السبعينيات من القرن العشرين. وهنا دخلت التنمية كأحد الرهانات التي يعتمد عليها الخطاب النسوي في تلك المرحلة. [9]

لم تكن مسألة تمكين المرأة في تونس الآن مسألة غريبة على المجتمع وإنما كانت تجربة ذات جذور تاريخية مرتبطة بالحركة الإصلاحية التي عرفتها البلاد التونسية منذ إصلاحات حمود باشا باي (1782– 1814) في بدايات القرن التاسع عشر وشملت مجالات عصرنة التعليم والإدارة والمؤسسة العسكرية. وفي سياق هذه الحركة الإصلاحية المتواصلة ظهرت في البلاد التونسية أول حركة نقابية مع النصف الأول من القرن العشرين وعرفت نفس الفترة ظهور كتاب "إمرأتنا في الشريعة و المجتمع" للشيخ الطاهر حداد.[10]

اعتبر الكتاب أوّل محاولة جريئة– من داخل مؤسسة جامع الزيتونة كمؤسسة تعليمية– تؤرخ لقضايا تحرير المرأة . و ضمن هذه المحاولة دافع الطاهر حداد على أحقية المرأة في التعليم وفي اكتساب مهارات تساعدها على أن تكون ذات شأن في أسرتها و مجتمعها. يدعّم الطاهر حدّاد هذه الفكرة التحرّرية قائلا " فكم يلزم للمرأة من دراسة لتفهم هذه الثقافات التي أشرنا لها... و لم يبق وقت و لا مبرر للامتناع عن إنشاء مدرسة الفتاة إلى جانب مدرسة الفتى ليتم التقارب المطلوب إلاّ احتقارنا لمسألة المرأة و جهلنا نتائج ذلك الاحتقار في حياتنا. [11]

لم تقف الحركة الإصلاحية المهتمة بقضايا المرأة عند دعوة الطاهر حداد بل تجاوزتها لتصبح إيديولوجية الدولة الوطنية مع بدايات الاستقلال. ففي 13 أغسطس 1956 أي بعد خمسة أشهر من استقلال تونس صدرت مجلة الأحوال الشخصية، [13] وهي المدوّنة القانونية التي أعطت الملامح الأساسية لتصور الدولة آنذاك للمشروع المجتمعي الذي تنوي تأسيسه. ما يهمنا في هذا السياق هو أن المرأة كانت مستفيدة من هذا النص وأهم استفادة هي المنع القانوني لتعدّد الزوجات و تنظيم العلاقة الزوجية عند الارتباط وعند الانفصال بطريقة ضمنت بها المرأة التونسية حقوقها الأساسية مثل حقها في أن تختار زوجها بمحض إرادتها و حقها أيضا في الانفصال عنه بمحض إرادتها أيضا .

تمكين المرأة:

يطرح موضوع تمكين المرأة على أنه أحد أهم مفاتيح التنمية وشروطها. وبالعودة إلى إعلان بيكين في فقرته 13 نقرأ ما يلي" إن تمكين المرأة وحقها الكامل في المشاركة ضمن ظروف متساوية داخل فضاءات المجتمع بما فيها المشاركة في مسارات أخذ القرار والنفاذ إلى السلطة, كلها أساسية للحصول على المساواة والتنمية و السلم " [5]

لقد نشأ مفهوم التمكين في بلدان الجنوب وخصوصا في الهند داخل شبكة (داون) * . استعمل المفهوم منذ عشرين سنة على نطاق واسع من طرف المنظمات غير الحكومية واعتمده كذلك البنك الدولي ومنظمات الأمم المتحدة في المقاربات التنموية التي أكدت على ضرورة إدماج برامج تمكين المرأة كشرط حيوي لنجاح خطط التنمية وأهدافها .

يمنح مفهوم التمكين مكانة لافتة للفاعل الاجتماعي بالتأكيد على قيمتي الحرية والاستقلالية الفردية منها والجماعية. لقد وضع مفهوم التمكين الفاعل الاجتماعي في قلب النسق المجتمعي العام.و أخرجه من سياجات النظريات الشمولية التي لا تعتني بالفرد في مجال التنمية مثلا و توكل مهمة إنقاذ البشر إلى من ينوبهم في ذلك و قد تكون في هذه الحالة الطبقة الاجتماعية أو الطائفة أو أي بنية اجتماعية أخرى. إن مفهوم التمكين مفهوم فردي بالأساس ينطلق من الفرد ليعود إليه. فالتمكن من الشيء مسألة فردية تكون لها تبعات جماعية بكل تأكيد وهو تلك القدرة التي يكتسبها الفرد للسيطرة على ما يتعلق بحياته ليستفيد و يفيد غيره.

ارتبط مفهوم التمكين إذا بثلاث قيم أساسية هي الفرد والحرية والمشاركة. وبالرغم من ذلك يبقى المفهوم مشروطا بسياقات إنجازه وبالحيز الثقافي الذي يظهر داخله ويتفاعل وهذا ما يفسر غياب تعريف إجرائي كوني لمفهوم التمكين.

ونستطيع القول أن التمكين يتصل بالناس رجالا ونساء, أولئك الذين يتحكمون بحياتهم ويضعون جدول أعمالهم الخاص و يكتسبون المهارة والخبرة ويحلّون مشاكلهم ويزدادون ثقة بالنفس ويطوّرون قدراتهم بالاعتماد على الذات. فالتمكين هو سير وتقدم العمل باتجاه الهدف, وهو المردود والنتيجة في آن معا.

المرأة و التنمية:

يمر مفهوم تمكين المرأة بالبحث عن علاقتها بالتنمية. ولكن العلاقة إن وجدت فهي متحولة ضمن سياقات من التطوير النظري والعملي لبرامج التنمية وأدوار الفاعلين داخلها وفي هذا المستوى برزت ثلاث مقاربات لتشكيل العلاقة بين المرأة والتنمية.

المرأة في التنمية:

ينطلق بعد المرأة في التنمية من الافتراض القائم على أن المرأة غائبة تماما عن تفكير المخططين في مجال التنمية وأنها مبعدة عن عملية التنمية. ويؤكد هذا البعد على أن إقصاء المرأة من التنمية لا يؤثر سلبا فقط على المرأة وإنما ينجم عنه أيضا فشل المشاريع التنموية وعدم فاعليتها. و يرى البعد نفسه أن إدماج المرأة في أنشطة التنمية التي تخصّ مجموع السكان, قد يجعل هذه الأنشطة أكثر جدوى وفاعلية. و يركز منهج "المرأة في التنمية" على أدوارها الإنتاجية واحتياجات النوع الاجتماعي. فهو يتوجه إلى النساء مباشرة بمشاريع خاصة تحاول أن تجعلهن في نفس مستوى الرجال أو على الأقل تساعدهن على ذلك.[6]

المرأة و التنمية:

تطور هذا البعد في أواخر السبعينيات من القرن العشرين. و يقوم بعد المرأة والتنمية على مبدأ أوّلي يتمثل في أن المرأة مدمجة مسبقا في عملية التنمية وأن المشكل المطروح هو أنها مدمجة بصفة غير متساوية.

إن منهج " المرأة والتنمية" مبني أساسا على أن عمليات التنمية ستسير بصورة أفضل وتزداد فعالية إذا قدرت مجهودات المرأة داخل البيت وخارجه, بدلا من تركها لحالها تستخدم وقتها بطريقة غير منتجة.وتؤكد مسألة المرأة والتنمية على رغبات النساء وما يقمن به في الأسرة والمجتمع وإعطائهن الفرص والمهارات والموارد التي تمكنهن من أداء هذه الأعمال التنموية. وتعتمد سياسة المرأة والتنمية على رسم برامج تخطيط أكثر عدالة ومنطقية.[7]

النوع الاجتماعي والتنمية:

تتطرق هذه النظرة ليس للمرأة وحدها وإنما للعلاقات بين المرأة والرجل, ولإدراك الأسباب التي تكمن وراء تعيين الأدوار الثانوية والدنيا في المجتمع دائما للمرأة مقارنة بالرجل. ويقوم منهج النوع الاجتماعي والتنمية على مرتكزات أساسية أهمها:

9
CHAPTER

تمكين المرأة في تونس: خصوصيات التجربة وإمكانيات الاستفادة أفريقيا

د. محمد جويلي[1]

مقدمة:

يسعى هذا الفصل إلى تناول تجربة تمكين المرأة في تونس من حيث خصوصياتها التاريخية والثقافية والسوسيولوجية ومدى إمكانية استفادة بلدان أفريقية من هذه التجربة في إطار التكامل بين الشمال الأفريقي وجنوبه. ومن المهم التساؤل في هذا الشأن عن السياقات المختلفة التي جعلت من التجربة التونسية في تمكين المرأة تجربة يمكن النظر إليها كأحد أهم التجارب في القارة الأفريقية. لسنا هنا بصدد تقييم تجربة, بل ما يهمنا هو فهم الإستراتيجية المتبعة من طرف مختلف الفاعلين المعنيين بمسألة تمكين المرأة في تونس وإمكانية الاستفادة منها أفريقيا.

ويطرح هذا الفصل التساؤل حول مختلف المؤشرات المتبعة في التجربة التونسية. ما هي هذه المؤشرات؟ كيف تتعامل معها أجهزة الدولة ؟ وكيف تنظر لها مؤسسات المجتمع المدني المهتمة بالموضوع ؟ هل تتبع الدولة التونسية ومؤسسات المجتمع المدني التطورات الحاصلة على المستوى الدولي في صناعة مؤشرات جديدة لتمكين المرأة؟ إلى أي مدى يمكننا الحديث عن تفاعل بين الدولة ومؤسسات المجتمع المدني لإنجاح التجربة التونسية في تمكين المرأة؟ كيف تحقق هذا التفاعل وما هي أدواته؟

وتعد مسألة الاستفادة هي الأخرى في حاجة إلى نظر. ما المقصود بالاستفادة ؟ هل تعني الاستفادة نقل النموذج التونسي بخصوصياته ؟ وهل أن الاستفادة هي مجرد استفادة تقنية بحتة تعطى لخبراء في مجالات معينة ؟ أم أن الاستفادة هي النظر بعمق لمسألة التنسيق الجارية بين الدولة والمجتمع المدني في مجال تمكين المرأة والتي سنعرض لها في هذا البحث بأمثلة دالة؟ وما هي عوائق استفادة الدول الأفريقية من التجربة التونسية في تمكين المرأة؟

المفاهيم الأساسية للبحث:

نعتمد في هذا الفصل على مفاهيم أساسية نراها دالّة في موضوع يرتبط بمسألة تمكين المرأة.

النوع الاجتماعي:

يقدم صندوق الأمم المتحدة الإنمائي للمرأة تعريفا إجرائيا لمفهوم النوع الاجتماعي أو الجندر حيث يشير إلى أنه " يعني الأدوار المحددة اجتماعيا لكل من الذكر والأنثى , وهذه الأدوار التي تكتسب بالتعليم تتغير بمرور الزمن و تتباين تباينا شاسعا داخل الثقافة الواحدة ومن ثقافة إلى أخرى.....

ويعني الجندر الأدوار والمسؤوليات التي يحددها المجتمع للمرأة و الرجل. ويعني الجندر الصورة التي ينظر من خلالها المجتمع إلينا كنساء ورجال, والأسلوب الذي يتوقعه في تفكيرنا و تصوراتنا. و يرجع ذلك إلى أسلوب تنظيم المجتمع, و ليس إلى الاختلافات البيولوجية (الجنسية) بين الرجل و المرأة.ÐÐ[2]

التمكين:

" على التنمية أن تكون من صنع البشر لا من أجلهم فحسب. وهو ما يحتم مشاركتهم مشاركة تامة في صنع القرارات والسياسات المتعلقة بحياتهم وفي تنفيذها ضمن حيز الواقع. وحتى نضمن لتلك المشاركة النجاعة والنجاح فلا بدّ من تعزيز قدرات البشر على مختلف المستويات والمجالات بهدف سيطرة كل فرد من المجتمع على مصيره.[34]

12 Larbi Jaidi et Fouad Zaim,1998 ,L'industrie Marocaine face au défi du libre échange , enjeux , rôles des acteurs et contraintes de financement ,économie du Maghreb , CNRS , p70.

13 جمال محمد صيام ، اتفاقية الشراكة العربية – الأوروبية ، المنظمة العربية للتنمية الزراعية ، ص ص..73-71.

14 Larbi Jaidi et Fouad Zaim ,op.cit. , p81 . .

15 محمد يوسفي ، الشراكة الأورو متوسطية و أثارها على بلدان المغرب العربي ، إدارة ، مجلة سداسية تصدر عن مركز التوثيق و البحوث الإدارية ، الجزائر ، 2000 ،ص.114 .

16 Accord de coopération CEE/Algérie ,le 26/04/1976 ,entré en vigueur le 01/01/1978 , JOCE L263 du 27/09/1978.

17 Voir le texte intégral de l'accord d'association entre l'Algérie et l'UE signé le 222/04/2002,entré en vigueur le 01/09/2005 .

18 Voir l'article N°17 et 22 de l'accord d'association,op.cit.

19 Voir l'article N°30 et34 de l'accord d'association,op.cit.

20 FEMLSE ,Mars 2001,Rapport du Femise sur l'évolution de la structure des échanges et des investissements entre les partenaires Méditerranéens.

21 تقرير حول بلوغ الأهداف الإنمائية للألفية و تفعيل الشراكة الجديدة منأاجل تنمية أفريقيا في بلدان شمال أفريقيا ، عن مكتب اللجنة الاقتصادية لأفريقيا في شمال أفريقيا.

22 كلية العلوم الاقتصادية والإدارة ، جامعة تلمسان، الجزائر

تتوفر على العديد من الميزات والمؤهلات التي تمكنها من الدخول بقوة في هذه الشراكة الأوروبية بالنظر على توفرها على احتياطي كبير من المحروقات في الجزائر أو على إنتاج فلاحي موجه للتصدير في كل من تونس والمغرب ، و منه يجب العمل على إيجاد سبل التنسيق مع دول الجنوب الإفريقي الكبرى ضمن أسس مبادرة نيباد وتنمية البعد التكاملي للقارة الإفريقية وفق التزاماتها بما يوفر المنافع المتبادلة لكامل القارة.

الخاتمة :

من خلال ما تم ذكره في هذه الدراسة يتبين أن موقع الاتحاد المغاربي من الشراكة الأوروبية و مبادرة الشراكة الإفريقية المدعوة بنيباد في مفترق طرق ، رغم أن هذه الدول المغاربية تعتبر بوابة إفريقيا نحو أكبر كتلة اقتصادية في العالم ، لهذا يجب صياغة مضمون تكتل الاتحاد المغاربي ونبذ كل الخلافات السياسية والدبلوماسية والسعي وراء توحيد الرؤى الاقتصادية الكفيلة برقي اقتصادياتها والبحث في سبل جديدة للتكتل نحو جنوب القارة الإفريقية بما تملك من إمكانات طبيعية وبشرية هائلة ، مع الاستفادة من تجربتها التكاملية مع الدول الأوروبية و العمل على إيجاد وسائل جديدة للربط بين القارة الإفريقية ككتلة اقتصادية عملاقة مع الكتلة الأوروبية باسم تكتل افريقي موحد خاصة نيباد.

كما ننوه انه لو كان الفكر التكاملي المغاربي في اتجاه واحد ما أمضت كل دولة على حدا اتفاقيتها الأوروبية لوحدها، وبالتالي حتى الامتيازات كانت غير متجانسة و غير موحدة مما تنعكس على الخسائر التي تكون كذلك ، وكان بالإمكان تعظيم المزايا و تقليص الخسائر في إطار تكاملي وتغطيتها معا إذا أمضت الدول المغاربية اتفاقية واحدة ، وهكذا كانت كل الدول المغاربية سوف تشارك و تبارك مبادرة الشراكة الإفريقية تحت لواء واحد يضمن تعظيم الاستفادة و الإفادة للدول الإفريقية الجنوبية مع وفاء اكبر للالتزامات لأنها تعي معنى الوفاء بالتزامات خاصة التمويلية و الاسترشادية من خلال سبقها في الاتفاق مع الدول الأوروبية.

رغم هذا بإمكان دول الاتحاد المغاربي توحيد السياسات الاقتصادية المستقبلية خاصة مع دول الاتحاد الأوروبي مع إعطاءه بعد تكاملي إقليمي قاري خاصة نيباد من اجل تنسيق التفاوض و موقفه مع دول القارة الجنوبي.

وأخيرا إذا كانت معظم الدول الإفريقية خاصة الدول المؤسسة للنيباد وعلى رأسهم الرئيس أوباسانجو اعترفوا بعدم احترام الدول المتقدمة لالتزاماتها تجاه نيباد خاصة من الجانب التمويلي ، وحسب ما ذكرنا سابقا حول الاتفاقيات التي أمضتها كل دول الاتحاد المغاربي مع الدول الأوروبية أبرزت هي كذلك عدم التزام الدول الأوروبية بالتغطية التمويلية لهذه الشراكة مما يوضح خبرة دول المغرب العربي في هذا المجال من الشراكات مع الدول المتقدمة و بالتالي إذا كانت كل هذه الدول المغاربية تحت لواء واحد للتكتل فهي تعرف ما مدى وفاء الدول الكبرى لالتزاماتها تجاهها و بالتالي البحث في سبل جديدة للتمويل و المساعدة داخل القارة نفسها .

الهوامش والمراجع:

1 Guechi, D.E., 2002,L'union du maghreb arabe , Intégration régionale et développement économique , CASBAH édition , Alger , pp.30-32.

2 أحمد صديق ، 1991 ،إتحاد المغرب العربي في العالم العربي ، إفريقيا الشرق ، الطبعة الثانية ، ،ص.94.

3 حليف حافظ ، 1999 ، تقويم الشراكة العربية الخاصة بالقطاع الزراعي و الدروس المستفادة ، المنظمة العربية للتنمية الزراعية ،ص.126 .

4 Abdel Fattah Ghorbel , 1999 ,Les enjeux de la zone de libre échange Tunisie UE Marié le Maghreb avec l'UE, Revue panoramique ,3 eme trimestre ,N°41, p105.

5 سمير صارم ،2000 ، أوروبا و العرب ،من الحوار إلى الشراكة ،دار الفكر ، سوريا ،ص.314 .

6 حليف حافظ ، مرجع سبق ذكره ، ص ،127 .

7 سمير صارم ، مرجع سبق ذكره ،ص ص. 320-318 .

8 Abdel Fattah Ghorbel ,op.cit. , p109.

9 Ibid. , p111.

10 Voir le texte intégral de l'accord d'association entre le maroc et l'UE signé le 26/02/1996,entré en vigueur le 01/03/2000 , (JOCE) N°L70 du 18/03/2000.

11 Voir le texte intégral de l'accord d'association entre le maroc et l'UE .Ibid.

الاتحاد المغاربي والنيباد :

ما عدا الجزائر باعتبارها أحد الدول المؤسسة لمبادرة الشراكة الجديدة من أجل تنمية إفريقيا ، فان كلا من تونس والمغرب لم تظهرا بصفة جلية نيتهما المطلقة في تبني هذه الشراكة عكس ما كان عليه الحال مع الاتفاقيات البينية الموقعة مع كتلة الاتحاد الأوروبي حيث كان لهما السبق في ذلك ، إذا ما استثنينا بعض المبادرات من وقت لآخر ومشاركتهما في بعض المؤتمرات خاصة التي تكون تحت لواء الاتحاد الإفريقي ، مما يبين الشرخ الكبير للدول المغاربية في الاتجاهات التكاملية ، إلا أنه و من خلال النظر في القضايا التي تباشرها هذه الدول خاصة المغرب و تونس فهي تعرف أنها لن تتحقق إلا باتجاه تضامني و يتبين هذا من خلال ما يلي [21] :

- **بالنسبة للمغرب :** فهي تولي اهتماما خاصا بالقضايا البيئية على المستوى القطري و الإقليمي ، على حد سواء ، و تشمل الجهود المبذولة تعيين منسق بكتابة الدولة المكلفة بالبيئة ، وبالمشاركة في وضع خطة عمل للبيئة ، وتنظيم سلسلة من اللقاءات بمشاركة جميع الأطراف المعنية بمن فيها شريحة النساء.

  ويعكس الالتزام السياسي بتنفيذ المبادئ التي تدافع عنها الشراكة الجديدة من أجل تنمية أفريقيا إرادة على أعلى مستوى خاصة خلال تدخل الملك المغربي قائلا :" أن تحديات التنمية المستدامة لا يمكن رفعها دون شراكات كتلك التي تدافع عنها مبادرة نيباد ، ودون إستراتيجية شاملة ومندمجة ترسي أسس اقتصاديات منفتحة ومدرة للثروات وموفرة لمناصب الشغل بالنسبة للشباب في إطار مجتمعات متضامنة "

- **بالنسبة لتونس :** فهي الأخرى أحدثت هيكلا لمتابعة تنفيذ أهداف نيباد ، و تعتزم الحكومة التونسية وضع برامج ومشاريع قطاعية مندمجة تحظى بالأولوية من أجل تنفيذ الشراكة الجديدة من أجل تنمية أفريقيا ، خاصة في مجال النقل (الطرق السريعة و السكك الحديدية).

  ورغم بساطة هذه الالتزامات إلا أنها دلالة جديدة كانت غائبة في بداية الأمر للتوجه نحو التوحد العام اتجاه أهداف ومساعي مبادرة نيباد. وإذا نظرنا إلى ماذا تنص عليه نيباد من خلال نهج استرتيجية تنمية يتمحور حول المجالات ذات الأولوية التي تتمثل في البيئة و البنى الأساسية والتعليم والصحة والثقافة و التكنولوجيا فإننا نجد أن المغرب و تونس تسيران في نفس السياق التنموي للنيباد خاصة إذا نظرنا الى هذه الشراكة باعتبارها تعبيرا ووسيلة إقليمية لبلوغ الأهداف الإنمائية للألفية الجديدة كالقضاء على الفقر وتشجيع النمو و تعزيز التعاون والشراكة وفض النزاعات.

الاتحاد المغاربي بين الشراكتين الأوروبية والإفريقية :

إن التعاون فيما بين بلدان الجنوب – جنوب ليس بديلا عن التعاون بين دول الشمال والجنوب بل مكملا له. لهذا إذا نظرنا إلى الإشكاليات الحقيقية القائمة في المجال المتوسطي ، وبغض النظر عن الفوارق التنموية الكبيرة بين الضفتين الجنوبية والشمالية للمتوسط فإن أهداف التحالف الأوروبي مع الدول المغاربية ترتكز بالأساس على ثلاثة محاور أساسية :

- المحور الأول سياسي والهدف منه هو تقوية الحوار السياسي بين الدول الأورومتوسطية والعمل على دمقرطة المؤسسات السياسية بدول الجنوب.
- المحور الثاني اقتصادي مالي و يهدف إلى تنمية العلاقات ، ودعم التعاون الاقتصادي والمالي بين مكونات هذه المنطقة ، وذلك عن طريق تقريب مستويات نموها، وتقليص الهوة الكبيرة التي تفصل بين دولها .
- المحور الثالث الذي تضمنه مؤتمر برشلونة وهو متعلق بتنمية المجال الاجتماعي والثقافي و الإنساني بكل أبعاده.

إن تحليل مداخل هذه المحاور تتوافق مع التزامات و بنود مبادرة الشراكة الافريقية "نيباد" ، فالمحور الأول على سبيل المثال ينص على تقوية الحوار السياسي وتغليب الرشد في العمل السياسي والديمقراطي وهو المتوافق مع البنود الأولى من مبادرة نيباد والتي تنص على الحكم السياسي الرشيد المبني على أسس الديمقراطية والشفافية والمسالة في العمل السياسي و من مدخل آخر فإذا عدنا إلى محاور و التزامات معاهدة نيباد فإننا نرى أنها مدعمة ومباركة من طرف الاتحاد الأوروبي و مجموعة الثمانية مما يوضح تجانس البنود والالتزامات الملتزم بها سواء في اتفاقيات الشراكة الأوروبية المتوسطية أو اتفاقية نيباد بين الدول الإفريقية نفسها، مما يتحتم على دول الشمال الإفريقي والمغرب العربي بالخصوص من الاستفادة من اتفاقياتها مع الاتحاد الأوروبي خاصة أن هذا الأخير يرى من منطقة الشمال الإفريقي خاصة الدول المغاربية طرفا جوهريا في معادلة الأمن والاستقرار السياسي والاقتصادي في المحيط الاورومتوسطي. إضافة إلى هذا أن الدول المغاربية

- أن الرسوم الجمركية المفروضة على الواردات في الدول الأوروبية متدينة وليس لها تأثير على تقليص الواردات إلى أوروبا بل تعتمد معايير أخرى (صحية وبيئية ومواصفات فنية ومعيار الجودة....الخ) ، تؤدي إلى الحد من دخول السلع الجزائرية إلى السوق الأوروبية في حالة عدم تطابقها مع هذه المعايير.
- إن أوروبا منضمة إلى المنظمة العالمية للتجارة وهو ما يجبرها على منح جميع الدول الأعضاء في المنظمة نفس المزايا التي تمنحها لأية دولة أخرى وهذا استنادا لمبدأ الدولة الأولى بالرعاية ، إضافة إلى ذلك فان الاتحاد الأوروبي قام بإبرام اتفاقيات تحرير تجارة مع معظم الدول الأخرى (الأمريكية والآسيوية ....) ، وهذا ما يجعل الصادرات الجزائرية خاضعة للمنافسة في الأسواق الأوروبية من طرف صادرات دول جنوب وشرق آسيا والدول الأخرى في إفريقيا والكاريبي والمحيط الهادي وأمريكا اللاتينية.

فعلى مستوى الاقتصاد الكلي فان الانفتاح التجاري يتطلب تطبيق سياسات مرافقة في مجال الميزانية ، سعر الصرف ، أسعار الفائدة من أجل تحسين كفاءة وأداء المؤسسات المحلية وخلق فرص جديدة للتصدير و ضمان تنويع المنافذ على مستوى كافة الأسواق الأجنبية، بالإضافة إلى ذلك ينبغي على السلطات العمومية اعتماد سياسات صارمة لمراقبة الميزانية والتحكم في الطلب الكلي إما بتحديد النفقات العمومية أو بالرفع من حجم الرسوم غير المباشرة أو اللجوء إلى سياسة سعر الصرف لمواجهة تدهور الميزان التجاري .

رابعا : موقع دول الاتحاد المغاربي من النيباد و الشراكة الأورومتوسطية:

نظرة حول مبادرة الشراكة الجديدة من أجل تنمية إفريقيا " نيباد"

تعد هذه المبادرة ثمرة صهر اقتراحين تقدم بهما مجموعة من رؤساء بعض البلدان الإفريقية ، الأول كان عبارة عن برنامج إصلاحي تنموي جديد للألفية قدم من قبل رؤساء جنوب إفريقيا و الجزائر ونيجيريا واقتراح ثاني أتى به الرئيس السنغالي المعروف بمخطط أوميغا من أجل إفريقيا .

وقد نتج عن عملية الصهر هذه :"المبادرة الإفريقية الجديدة " التي اعتمدت رسميا من قبل رؤساء الدول و الحكومات الأفارقة ، بمناسبة القمة السابعة و الثلاثين لمنظمة الوحدة الإفريقية ، المنعقدة بلوساكا الزامبية في يوليو 2001.

وقد حصلت هذه المبادرة على مباركة واستحسان من طرف بعض شركاء إفريقيا وعلى رأسها مجموعة الثمانية خلال قمة جنوة بإيطاليا في يوليو 2001 والاتحاد الأوروبي في أكتوبر 2001 ببروكسل البلجيكية.

و في أكتوبر 2001 بأبوجا النيجيرية خلال الاجتماع الافتتاحي للجنة رؤساء الدول و الحكومات من اجل تنفيذ المبادرة و متابعتها تم اعتماد التسمية الجديدة المعرفة بالشراكة الجديدة من اجل تنمية إفريقيا " نيباد".

وترمي مبادرة الشراكة الجديدة من اجل تنمية إفريقيا إلى إعادة صياغة خارطة طريق جديدة لتنمية دول القارة الإفريقية ،كما تمثل في نفس الوقت إلتزاما شرعيا لهذه الدول تجاه مجتمعاتها المدنية و المجتمع الدولي بقيادة منظماته الدولية كالأمم المتحدة و صندوق النقد الدولي و البنك العالمي و المنظمة العالمية للتجارة بالإضافة إلى المنظمات الدولية الأخرى كمنظمات الصحة و البيئة ....

وتختصر أهم أهداف هذه المبادرة في :

- الديمقراطية و رشاد الحكم السياسي.
- الوقاية من النزاعات و الحد من انتشارها.
- التنمية البشرية خاصة في مجالي الصحة والتعليم .
- إرساء قواعد الحكم الاقتصادي الرشيد و حسن تدبير شؤون المجتمعات.
- مكافحة الفقر و الجوع والتصحر و تعزيز الأمن الغذائي.
- تحفيز الاستثمار الخاص في إفريقيا .
- مكافحة الرشوة و الاختلاسات و كل مظاهر الفساد.
- تطوير نظم و تكنولوجيات الإعلام و الاتصال في كامل القارة.

من شأنه أن يدعم موارد ميزانية الدولة و تقليل الاعتماد على الجباية البترولية كمورد أساسي من موارد الميزانية، وبمثابة تعويض للرسوم الجمركية المفقودة أو الضائعة، وأثر سلبي يتمثل في ميل المستهلكين إلى اقتناء المنتوجات المستوردة بدلا من المنتوجات المحلية، هذا فضلا على تحمل ضغط المنافسة على صادرات السلع المصنعة نحو الاتحاد الأوروبي بسبب اندماج دول أوروبا الوسطى و الشرقية (PECO) في مبادلات الاتحاد الأوروبي و فقدان الدول المتوسطية ما كانت تتمتع به من تفضيلات و مزايا (المعاملة غير المماثلة).

أما بخصوص الإلغاء الفوري للحقوق الجمركية على المنتوجات الوسيطة وقطع الغيار المستوردة سيؤدي إلى انخفاض أسعارها وهو ما يؤدي إلى خلق نوع من المنافسة بين المتعاملين الاقتصاديين المحليين، مما يؤدي إلى تحسين النتائج الاقتصادية للمؤسسات المحلية و يجعلها في وضع أفضل تجاه الالتزامات الضريبية مما يمكن الاقتصاد أيضا من الاستفادة من زيادة مستويات الإنتاج، الاستهلاك وكذا زيادة الموارد الجبائية، وهذا ما يتطلب تكييف النظام الجبائي و إصلاح الإدارة الضريبية بغية تحسين عملية التحصيل الضريبي و تفادي التهرب و الغش الجبائي.

كما يؤدي تحرير المبادلات إلى التأثير الايجابي على الإنتاج في المدى الطويل رغم ما يكلف هذا التحرير من فقدان الرسوم على الواردات خلال المرحلة الانتقالية ، إلا أنه بإمكانه أن يشجع الصادرات و يؤدي إلى تحقيق و فورات الحجم، لاسيما و إن كان ذلك مرفوقا بالجوانب النوعية للتنافسية والاستفادة من التحويل التكنولوجي والعمل وفق القواعد والمعايير الصحية والأمنية المعتمدة والمعمول بها في الدول الأوروبية و هذا لا يأتي إلا بتبادل الخبرات و المعلومات بخصوص القواعد حفظ الصحة و الأمن و حماية المستهلك.

من خلال تحليلنا للجدول أعلاه يتضح جليا الوزن الكبير للمعاملات التجارية بين الجزائر والاتحاد الأوروبي حيث أن نسبة 59,40 **%** من واردات الجزائر لسنة 2001 مصدرها الاتحاد الأوروبي ونسبة 62,55 **%** من صادرات الجزائر تتجه إلى نفس المنطقة حيث تمثل فرنسا المورد الأساسي للجزائر بنسبة 24,08 **%** من مجموع الواردات القادمة من هذه المنطقة متبوعة بكل من ايطاليا وألمانيا و اسبانيا بنسبة **%**10,42 ، 07,84 **%** ، **%**05,48 على التوالي أما ايطاليا فتمثل الزبون التجاري الأول بنسبة 21,63 **%** ، متبوعة بفرنسا.

من خلال هذا التحليل يمكننا القول أن السوق الجزائرية لا تتمتع بخاصية التنوع وتبقى عرضة للصدمات الخارجية ، وهذا بسبب الحماية المفروضة والعوائق المتمثلة في الحواجز التعريفية وغير التعريفية و سياسات الإحلال محل الواردات التي انتهجتها الجزائر خلال العقود السابقة والتي أدت إلى الاتجاه نحو الأنشطة غير التنافسية فضلا عن الاحتكار الممارس من طرف الدولة عن طريق المؤسسات العامة في مختلف القطاعات الاقتصادية و تهميش دور القطاع الخاص في المساهمة في النشاط الاقتصادي.

ومن هذا المنطلق فان السيناريو المتوقع لأثار اتفاق التبادل الحر بالنسبة للإتحاد الأوروبي ستكون ضعيفة كون أن التخفيضات التدريجية للحقوق الجمركية ستؤدي إلى ارتفاع طفيف في الصادرات الأوروبية نحو الجزائر بسبب المكاسب المتعلقة بمؤشر الكفاءة والسعر التي ستحصل عليها مقارنة مع الدول الأخرى التي لا تستفيد من هذه التخفيضات الجمركية (المنتوجات الصينية مثلا)، و بالتالي سيكون الأثر الكمي للصادرات ضعيفا. و بالمقابل وعلى المدى القريب فلن تكون هناك آثار أيضا على الواردات الوافدة من الجزائر باعتبار أن ليس هناك تفكيك أو إلغاء جمركي ينبغي أن يقوم به الاتحاد الأوروبي على السلع الجزائرية ، طالما أن الأسواق الأوروبية للسلع الصناعية الجزائرية مفتوحة منذ أمد بعيد، في حين أن العراقيل على السلع الزراعية تم الاحتفاظ بها، وبالتالي فان الجزائر لن تكون في وضع متميز و أفضل لدخول منتوجاتها الصناعية إلى الأسواق الأوروبية، بالإضافة إلى أن التجارة الأوروبية الجزائرية مازالت منذ السبعينيات إلى يومنا هذا تعتمد نظاما تفضيليا ونظام مزايا تعريفية وغير تعريفية ساعدت على خلق اقتصاد محمي و مدعم و ريعي إلى حد كبير، وبالتالي فان عملية تحرير التجارة بين الطرفين تحتاج إلى وقت طويل و تتطلب إجراءات تصحيحية هيكلية عميقة.

وما يجب التنويه إليه أن هذا الاتفاق سيؤدي بالجزائر إلى منح ميزة تفضيلية للصناعات الأوروبية وذلك بتخفيض الرسوم الجمركية عليها ثم إلغائها نهائيا بعد إنشاء منطقة التبادل الحر ، في حين تبقى الرسوم على صناعات الدول الأخرى غير الأعضاء في الشراكة ، وهذا يمثل تهديدا وتقييدا على حرية الاستيراد في الجزائر لصالح الإنتاج الأوروبي.

وعلى هذا الأساس فان منطقة التبادل الحر هذه ينتابها نوع من التناظر والتكافؤ بين طرفي العلاقة باعتبار أنها تؤدي التي تكاليف مؤكدة و مباشرة و مكاسب غير مؤكدة وغير مباشرة، أي أن الآثار المتوقعة تدخل في إطار ما يسمى بالدفع الفوري والأرباح المؤجلة بمعنى أن الآثار السلبية المؤكدة تظهر على المدى القريب ، أما الآثار الايجابية المحتملة فستكون على المدى المتوسط و الطويل.

وصفوة القول أن التفكيك الجمركي سيؤدي إلى حدوث ضغط على الميزان التجاري بسبب زيادة الواردات من السلع الصناعية الوافدة من أوروبا، و بالمقابل لن تستفيد الجزائر من أي مزايا تفضيلية على صادرات تجاه السوق الأوروبية و ذلك للأسباب الآتية:

وفي هذا الإطار تؤكد السلطات الجزائرية على أنه من الضروري تعويض تكاليف إعادة التأهيل على الأقل بدعم مالي في حدود 3 ملايير دولار سنويا و هذا لمدة عشر سنوات.

فهذا الحجم من التأثير في الخسائر في الإيرادات العامة للدولة يعطي دلالة قوية حول الاختلافات التي سيخلفها هذا الاتفاق نتيجة التفكيك الجمركي على المالية العامة لدول جنوب المتوسط عامة و الجزائر خاصة، لاسيما إن لم تتمكن من تعويض هذه الخسارة في الموارد عن طريق تخفيض مقابل في النفقات العامة لأهمية الحاجة إلى بناء الهياكل القاعدية ، و النفقات الإضافية لتمويل عملية التحول القطاعي الناتج عن مواجهة المنافسة الأوروبية المتزايدة.

و ينبغي الإشارة أنه على المدى المتوسط سيؤدي الانفتاح التدريجي للسلع الصناعية للمجموعة الأوروبية بالتأثير على النمو من خلال أثرين متناقضين:

- انخفاض النشاط في القطاعات التي كانت محمية، وغير قادرة على المنافسة الدولية و ما يترتب عنه من فقدان للضرائب المباشرة و غير المباشرة التي تخضع لها هذه القطاعات (الأنشطة).
- إعادة تخصيص عوامل الإنتاج التي تم تحريرها نحو القطاعات التصديرية بفعل ارتفاع الإنتاجية الناجمة عن الانخفاض في أسعار المدخلات (المواد الأولية و الوسيطية).

ولكي يكون الأثر الصافي ايجابيا يجب ألا يؤدي الانفتاح إلى انغلاق هذه الاقتصاديات في تخصصات قليلة المردودية، بل لابد من تشجيع القطاعات ذات المزايا النسبية وخلق فروع و نشاطات جديدة في القطاعات ذات الطلب العالمي الكبير و المتضمنة للابتكارات و المعارف التكنولوجية.

ومن المتوقع أيضا حدوث أثر مباشر آخر يتمثل في إحلال الوردات القادمة من أوروبا بدلا عن واردات الدول الأخرى، وبالتالي يمكن لتحويل التجارة أن يضاعف من حجم الخسارة الجبائية طالما أن السلع التي كانت تقتنى من دول أخرى غير أعضاء في الشراكة ستصبح تأتي من أوروبا وهي معفاة من كل الرسوم، وعليه فان حجم هذا الأثر مرتبط بدرجة الإحلال بين السلع الأوروبية وسلع باقي العالم ، بالإضافة إلى هذا فقد يميل المستهلكون إلى إحلال بعض السلع المستوردة على السلع المحلية نتيجة انخفاض أسعارها وجودتها أيضا مما يؤدي إلى حدوث خسارة في الإيرادات على الرسوم الداخلية بفعل تراجع مستوى نمو المؤسسات المحلية وتراجع نتائجها، غير أنه يمكن تصحيح هذا الاختلال بتوجيه الإنتاج نحو أسواق التصدير من أجل تعويض انخفاض السعر المحلي الناتج عن نقص الطلب على المنتوجات المحلية. لكن السؤال الجوهري الذي يتبادر الأذهان هو كيف سيتم تعويض هذه الخسارة في الإيرادات الجمركية مع تفادي تنامي العجز في الميزانية العامة للدولة؟

سيتم ذلك من خلال القيام بإصلاح النظام الضريبي وذلك عن طريق التحكم في النفقات العمومية ومحاربة الغش والتهرب الضريبي ، وتطبيق واسع للرسم على القيمة المضافة مما يسمح بتوحيدها على جميع القطاعات ، وتحسين عملية تحصيل وجمع الضرائب ، والعمل على رفع الجباية المباشرة بدلا عن الجباية غير المباشرة التي تشكل عبئا على مستوى أسعار سلع الاستهلاك و ما ينتج عنه من آثار تقييدية على الطلب الداخلي، و هو ما يعرف بأثر الرافعة التعويضية التي تقوم على: إما توسيع القاعدة الضريبية أو الفعالية في الجمع و التحصيل بالإضافة إلى ذلك النظام المالي و تأهيل القطاع المصرفي من أجل الرفع من الادخار المحلي وتشجيع تمويل المؤسسات والتعجيل ببرامج خوصصة المؤسسات العمومية المستنزفة لموارد الدولة، ووضع أنظمة حماية اجتماعية موجهة بطريقة أكثر انتقائية نحو الشرائح التي تعاني مشاكل صعبة ، واستعمال مكثف وعقلاني لإيرادات الخوصصة من أجل التقليل من حجم المديونية. إذ أن الإيرادات الناتجة عن عملية بيع المؤسسات أو التنازل عن أصولها لا يجب اعتبارها كإيرادات ميزانية، فهي لا تمثل سوى المقابل السائل عن أصول مادية أو معنوية، فأثرها على الميزانية هو في الواقع حيادي.

أما فيما يخص أثرها على التجارة الخارجية فإن التفكيك الجمركي من جانب واحد إزاء السلع الصناعية القادمة من الاتحاد الأوروبي سيكون له أثر كبير على الميزان التجاري للجزائر التي حققت خلال السنوات الأخيرة فوائض في ميزانها التجاري وهذا بسبب زيادة الواردات من السلع الصناعية القادمة من أوروبا بوتيرة أكبر من الصادرات في المدى القصير وهو أثر منطقي ناتج عن الشروط الهيكلية والتنظيمية الجديدة، حيث ستنشأ هذه الزيادة عن طريق ما يسمى بتحويل التجارة (diversion trade) على حساب باقي الدول الصناعية التي سوف تستفيد من هذا التفكيك الجمركي، لكن سرعان ما تتغير الوضعية على المدى المتوسط والبعيد باتجاه زيادة الصادرات بسبب إعادة التخصيص في عوامل الإنتاج ، وهذا لا يأتي بطبيعة الحال إلا إذا كان الجهاز الاقتصادي للبلد مرنا والسياسة الاقتصادية تتسم بالاستقرار، إضافة إلى زيادة تدفق رؤوس الأموال وجلب الاستثمار الأجنبي.

إضافة إلى ذلك فان إلغاء القيود الكمية والرسوم الجمركية سيؤدي إلى رفع مستويات الاستهلاك الكلي الذي قد ينتج عنه أثر ايجابي يتمثل في توسيع الوعاء الخاص بالضرائب على الاستهلاك (الرسم على القيمة المضافة مثلا) و الذي

الجدول رقم 1: المؤشرات الاقتصادية الكلية للجزائر للفترة (1995 – 2003)

البيــــان	الوحدة	1995	2000	2001	2002	2003
نمو الناتج المحلي الإجمالي	%	3.8	2.2	2.1	4.1	6.8
نمو الناتج المحلي الإجمالي خارج المحروقات	%	3.7	1.2	4.6	4.2	6.1
القيمة المضافة الصناعية	%	-1.4	1.1	2.0	2.9	1.2
معدل التضخم	%	29.8	0.34	4.23	1.42	2.52
رصيد الحساب الجاري	مليون $	2520 -	8930	7060	4360	8900
رصيد الحساب الجاري / الناتج المحلي الإجمالي	%	6.0 -	16.4	12.9	7.8	13.4
المديونية الخارجية	مليون $	31573	25261	22571	22642	23353
نسبة خدمة الدين	%	41.6	21.2	22.8	22.8	18.2

Source Ministry of Finance, 2005

نحاول الوقوف عند بعض هذه الآثار على المالية العمومية (موارد ميزانية الدولة):

إن التفكيك الجمركي و تحرير المبادلات سيمارسان ضغطا على توازن المالية العمومية و هذا من خلال التخفيض في الإيرادات الجمركية التي تساهم بحصة هامة في مجموع إيرادات الدولة، غير أن تأثيرها كما سبق الإشارة إلى ذلك يختلف من دولة لأخرى، و هذا راجع إلى مدى الحماية المفروضة من قبل كل دولة، إضافة إلى حصة الاتحاد الأوروبي في تجارة هذه الدول الخاضعة للتخفيضات الجمركية، فعلى سبيل المثال تمثل الإيرادات الجمركية للجزائر نسبة 23,4 **%**من مجموع الإيرادات (أي بنسبة 2,7 **%** من الناتج المحلي الإجمالي) وأن حصة الاتحاد الأوروبي من مجموع الواردات الجزائرية تمثل 65 **%**، حيث تمثل نسبة الإيرادات الجمركية لهذه الواردات 15.2 **%** من مجموع الإيرادات (أي بنسبة 1.8 **%**من الناتج المحلي الإجمالي)[20]

وبالتالي فان التخلي عن الحماية الجمركية على الواردات الوافدة من الاتحاد الأوروبي كما تنص عليه اتفاقيات الشراكة سيؤدي إلى خسارة مالية فورية لإيرادات الميزانية بمقدار 1,4 مليار دولار سنويا أي نسبة 2,2 **%** من الناتج الإجمالي، واحتمال انخفاض مقابل في النفقات العمومية و هذا بسبب انخفاض حصة الإيرادات الناتجة عن المبادلات الخارجية ودرجة الانفتاح التجاري وكذا الحصة المعتبرة من مبادلات السلع الصناعية مع الاتحاد الأوروبي (التي تتجاوز نسبة 60 **%**)

وحسب بعض التقديرات التي أعدتها وزارة المالية سنة 2005 حول الآثار المرتقبة لاتفاقية الشراكة الأورو – جزائرية ومنطقة التبادل الحر، أن نقص القيمة النهائية (value finale moins) لموارد الدولة من الحقوق الجمركية والرسم على القيمة المضافة على الواردات في غضون سنة 2018 ستكون في حدود نسبة **%**3 من الناتج المحلي الإجمالي (لسنة 2004) أما بلغة الأرقام فقد تم تحديد بعض التوقعات من قبل نفس الجهة (وزارة المالية) بخصوص خسائر الميزانية في حالتين كما يلي :

- **الحالة الأولى :** خسائر الميزانية سنة 2013 : (و هو تاريخ التفكيك النهائي والكلي على القائمة الثانية من السلع): يحتمل أن تفقد الجزائر ما مقداره 118 مليار دج من الحقوق الجمركية والرسم على القيمة المضافة، أي بنسبة 1,9 **%** من الناتج المحلي الإجمالي لسنة 2004.
- **الحالة الثانية :** خسائر الميزانية سنة 2018: (و هو تاريخ التفكيك النهائي للقائمة الثالثة من السلع): حيث يحتمل أن تفقد الجزائر ما قيمته 188.8 مليار دج من الحقوق الجمركية و الرسم على القيمة المضافة، أي بنسبة 3.1 **%** من الناتج المحلي الإجمالي لسنة 2004.

و اذا ما قورن حجم الخسائر الجبائية للجزائر مع كل من تونس والمغرب، نجد أن تونس فقدت ما يقارب 65.1 مليار دينار تونسي سنة 1996، (أي بنسبة 0.34 **%** من الناتج المحلي الإجمالي) ، و 272 مليون دينار تونسي سنة 2002 (أي بنسبة 0.91 **%**من الناتج المحلي الإجمالي) .أما المغرب فقد سجلت خسارة في إيراداتها قدرت بــــــــ 1.2 مليار درهم سنة 2001 (أي بنسبة 0.3 **%** من الناتج المحلي الإجمالي) ، و 1.5 مليار درهم سنة 2002 (أي بنسبة 0.4 **%** من الناتج المحلي الإجمالي لسنة 2001) ، و أن الخسارة الجبائية المتوقعة قد تصل إلى **%**1.9 من الناتج المحلي الإجمالي لسنة 2012.

- توفير المحيط المشجع للمبادرة الخاصة بهدف دعم تنويع الإنتاج الموجه للأسواق الداخلية والتصديرية.
- وضع إطار قانوني يشجع الاستثمار بتوقيع اتفاقيات تتعلق بتفادي الازدواج الضريبي (المادة 54)
- التعاون من أجل مقاربة القواعد المعيارية المشتركة عن طريق تقوية وإعادة هيكلة المصالح أو الهيئات المالية بتحسين النظم المحاسبية، المراجعة المحاسبية، الرقابة المالية (المواد 56 – 57)
- التعاون في مجال توحيد و تقييم مطابقة النوعية والملكية الثقافية والصناعية و التجارية (المادة 55)
- كما مس هذا الجانب (التعاون الاقتصادي) عدة قطاعات أخرى تمثلت في قطاع النقل بدعم إعادة هيكلته وتحديثه، وكذا قطاع الإعلام والاتصال وقطاع الطاقة والمناجم والسياحة والحرف والتعاون في مجال الإحصاء. كما اشتمل هذا الجانب أيضا على التعاون بخصوص حماية المستهلكين.

- **الجانب السادس:** التعاون الاجتماعي والثقافي ، حيث تضمن هذا الجانب الإجراءات الخاصة بالعمال، و ذلك بعدم المعاملة التمييزية في شروط العمل والمكافآت والتسريح والاستفادة من نفس إجراءات الضمان الاجتماعي المعمول بها في البلد

  كما احتوى هذا الجانب على التعاون الثقافي والتربوي وذلك بتشجيع تبادل المعلومات وتشجيع التفاهم المتبادل بين الثقافات باستعمال كل الوسائل التي من شأنها أن تقرب بين هذه الثقافات، كالإعلام و الصحافة و الوسائل السمعية والبصرية وتكوين أشخاص يشتغلون في المجالات الثقافية وتنظيم تظاهرات ثقافية ....الخ.
- **الجانب السابع:** التعاون المالي الذي يقوم على ما يلي:
  - دعم الإصلاحات الهادفة إلى تحديث وعصرنة الاقتصاد بما فيها التنمية الريفية.
  - إعادة تأهيل الهياكل الاقتصادية.
  - ترقية الاستثمارات الخاصة والأنشطة المؤدية إلى خلق فرص العمل.
  - الأخذ بعين الاعتبار الآثار الناتجة عن وضع منطقة التبادل الحر على الاقتصاد الجزائري، خاصة عن طريق إعادة تأهيل الاقتصاد.
- **الجانب الثـــــــامن:** التعاون في مجال العدالة والشؤون الداخلية (J.A.I) و ذلك:
  - بتقوية مؤسسة الدولة و القانون.
  - التعاون في مجال تنقل الأشخاص(خاصة ما يتعلق بالتأشيرات)
  - التعاون في مجال رقابة الهجرة غير المشروعة.
  - التعاون في مجال محاربة الجريمة المنظمة.
  - مقاومة تبييض الأموال ، وذلك بمنع استعمال الأنظمة المالية لهذه الدول في تسهيل العملية الناتجة عن تنقل رؤوس الأموال الناشئة عن أنشطة إجرامية (المخدرات ....)
  - التعاون من أجل القضاء على الإرهاب الدولي و محاربة الفساد والرشوة

و انطلاقا مما سبق ومن خلال تفحصنا لبنود هذه الاتفاقية، فانه من جملة الأهداف التي يسعى إلى تحقيقها هذا الاتفاق نوجزها فيما يلي:

- وضع إطار ملائم للحوار السياسي بين الطرفين
- وضع الشروط الملائمة لتحرير المبادلات وتنقل رؤوس الأموال بصفة تدريجية.
- دعم العلاقات الاجتماعية وتطوير التعاون في المجالات الثقافية والإنسانية.
- تشجيع الاندماج المغاربي بدعم المبادلات والتعاون بين الجزائر ودول المنطقة.
- تدعيم الإصلاحات المؤدية إلى عصرنه و تحديث الاقتصاد.
- إعادة تأهيل الهياكل القاعدية الاقتصادية.
- دعم الاستثمارات الخاصة، وخاصة خلق مناصب الشغل.
- إنشاء منطقة للتبادل الحر بين الجزائر والاتحاد الأوروبي على مدى 12 سنة كأقصى تقدير من العمل التدريجي لإزالة الحواجز الجمركية.

الآثار المتوقعة لاتفاق الشراكة على الاقتصاد الجزائري:

قد يمس اتفاق الشراكة الموقع بين الجزائر والاتحاد الأوروبي العديد من القطاعات الاقتصادية، وكذا التوازنات الاقتصادية الكلية للبلد، وبالتالي يحمل هذا الاتفاق في طياته آثارا تعود بالنفع على الاقتصاد الوطني وأخرى تنعكس سلبا على توازناته، لكن قبل عرض أهم الآثار المتوقعة على الاقتصاد الوطني لابد من عرض أهم المؤشرات الاقتصادية الكلية للجزائر قبيل دخول اتفاقية الشراكة حيز التنفيذ.

و ما يجب الإشارة إليه أن الإتحاد الأوروبي يعتبر بالنسبة للجزائر من أهم الشركاء التجاريين، حيث تمثل واردات الجزائر من الإتحاد الأوروبي أكثر من 65 بالمئة خلال الفترة الممتدة ما بين (1997 – 2003)، و أما صادرات الجزائر إلى الإتحاد الأوروبي هي الأخرى تمثل نسبة معتبرة حيث وصلت إلى 60 بالمئة خلال نفس الفترة، و هذا يدل على العلاقات التجارية القوية بين الطرفين.

لقد احتوى الاتفاق الجزائري الأوروبي على ثمانية (08) محاور تمثلت في الجوانب الآتية: (احتوت على 110 مادة):[17]

- **الجانب الأول:** يتمثل في إقامة حوار سياسي بين الطرفين يسمح بإقامة علاقات دائمة للتضامن بين المتعاملين تساهم في تحقيق رفاهية و أمن المنطقة المتوسطية (و هذا ما جاءت به المواد من 5-3 من الاتفاقية).
- **الجانب الثـــــــاني:** يتعلق بحرية تنقل البضائع (التبادل التجاري)، و ذلك بإقامة منطقة حرة للتبادل (ZLE). هذا خلال فترة انتقالية تم تحديدها بـــــ 12 سنة ابتداء من دخول الاتفاقية حيز التنفيذ و هذا طبقا لإجراءات المنظمة العالمية للتجارة، (المادة 06)، أما فيما يتعلق بمجال تبادل المنتوجات الفلاحية و منتوجات الصيد البحري، تنص الاتفاقية على أن يعمل الطرفان على تحرير أوسع للمبادلات فيما بينهما بصفة تدريجية، و ذلك بالتركيز على المبادئ الآتية[18] :
  - عدم فرض قيود كمية جديدة على الواردات و اتخاذ إجراءات أخرى مماثلة على المبادلات بين الطرفين.
  - إلغاء القيود الكمية و الإجراءات ذات الأثر المماثل المطبقة على المبادلات.
  - إمكانية اتخاذ إجراءات حمائية ووقائية في حالة ممارسة الإغلاق في علاقاته مع الطرف الآخر، أو دخول منتوجات عن طريق الاستيراد بكميات و شروط من شأنها أن تلحق الضرر بالمنتجين الوطنيين.
  - **الجانب الثـــــالـــــث:** يتعلق بحقوق التأسيس أو الإنشاء و تقديم الخدمات (Droit detablissement et de service ، حيث اتفق الطرفان على توسيع مجال تطبيق الاتفاقية بشكل يسمح بإدراج الحق في إنشاء أو تأسيس المؤسسات في إقليم الطرف الآخر، و تحرير الخدمات – المالية، البنكية، المواصلات الاتصالات[19]..الخ
- **الجانب الرابع:** الدفع ورأسمال والمنافسة وإجراءات أخرى اقتصادية، حيث تعهد الطرفان بالسماح بعملية الدفع و تسوية العمليات أو الصفقات الجارية بعملة قابلة للتحويل، مع الالتزام بإمكانية كل طرف من عملية تحويل أو إخراج الأرباح الناتجة عن الرساميل المستثمرة، وحرية تنقل رؤوس الأموال المتعلقة بالاستثمارات المباشرة في الجزائر التي تقوم بها الشركات المنشئة وفقا للتشريع الجاري العمل به – المواد 38- 39 . وتم في هذا الجانب اتفاق الطرفان على اتخاذ إجراءات تقييدية في حالة تعرض أحد الطرفين لاختلالات في ميزان مدفوعاته، شريطة أن يتم إبلاغ الطرف الآخر بهذه الإجراءات ، و أن يتم إزالتها فيما بعد فور تصحيح هذا الاختلال، كما ينبغي أن تكون محددة وفق رزنامة متفق عليها.
- **الجانب الخامـــــس:** التعاون الاقتصادي. التزم الطرفان على تقوية التعاون الاقتصادي الذي يخدم المصلحة المشتركة وهذا في إطار الشراكة المنصوص عليها في الاتفاقية. و يتعلق هذا التعاون أساسا و حسب ما جاءت به المادة 48 من الاتفاقية بالقطاعات التي تعاني مشاكل داخلية أو التي تم الاتفاق بشأن تحرير مبادلاتها بين الجزائر والاتحاد الأوروبي، وكذا القطاعات التي تسمح بتسهيل التقارب بين الاقتصاد الجزائري والاقتصاد الأوروبي، وخاصة القطاعات المؤدية إلى رفع مستويات النمو وخلق فرص الشغل وتطوير المبادلات بين الجزائر والاتحاد الأوروبي وإعطاء الأولوية للقطاعات المؤدية إلى تنويع الصادرات الجزائرية. وقد تم التركيز في المواد (50–53) من الاتفاقية على التعاون الجهوي وذلك كما يلي:
  - دعم التكامل والاندماج الاقتصاديين (لا سيما التعاون المغاربي البيئي).
  - تطوير الهياكل الاقتصادية الأساسية (البنى التحتية).
  - التعاون في مجال البيئة و مقاومة التلوث.
  - التعاون في مجال البحث العلمي والتكنولوجي والتربية والتعليم والتكوين.
  - تشجيع الابتكار التكنولوجي وتحويل التكنولوجيا الجديدة، والمعارف التطبيقية وإقامة مشاريع للبحث والتطوير التكنولوجي، و تثمين نتائج البحث العلمي و التقني.
  - التعاون في المجال الجمركي بهدف تنشيط الرقابة والإجراءات الجمركية ، واستعمال وثائق إدارية موحدة ووضع نظام مشترك للعبور بين الطرفين (المادة 63)
  - دعم و تشجيع الاستثمار المباشر و الشراكة الصناعية.
  - تشجيع عمليات التحديث وإعادة الهيكلة الصناعية بما فيها الصناعات الزراعية – الغذائية
  - إعطاء الأولوية لتطوير المؤسسات الصغيرة والمتوسطة.

وفي تقييم أولي للسلطات المغربية لهذا الاتفاق أكدت على أن المغرب لم يحقق نتائج مشجعة من اتفاق الشراكة الموقع، فقدرت السلطات المغربية أن حجم المساعدات المالية المقدمة من طرف الإتحاد الأوربي إن على مستوى البروتوكولات المالية (1051 مليون إيكو خلال الفترة 78/96)، أو على مستوى مخصصات 656) meda I مليون يورو خلال 1995/1999 لم تحصل إلا على 127 مليون يورو منها فعلا أي بنسبة 19% فقط) أو على مستوى برنامج Meda II (التي خصص لها مبلغ 524.5 مليون يورو خلال الفترة 2000/2003) فكل هذه المخصصات لم تكن كافية حسب السلطات المغربية ولا يمكنها أن تستجيب لحاجيات الاقتصاد المغربي، حيث تم تقييم حاجيات هذا الأخير حسب وزارة التجارة بـــ 45 مليار درهم أي ما يعادل 5 مليار دولار على مدى خمس سنوات، في حين نجد أن المبالغ التي دفعت لصالح المغرب للفترة 1996/ 1999 لم تتجاوز 5 مليار درهم في شكل مساعدات من ميزانية المجموعة أي ما يعادل 9 % من الإحتياجات بالإضافة إلى ضعف تدفق الاستثمارات الأجنبية المباشرة بالرغم من القرب الجغرافي للمغرب لأول مصدر (émétteur) للاستثمارات وهو الإتحاد الأوربي[14].

اتفاقية الشراكة الموقعة بين الجزائر و الاتحاد الأوروبي

لم تحذ الجزائر حذو تونس والمغرب اللتان وقعتا اتفاقيات شراكة مع الاتحاد الأوروبي منتصف التسعينيات من القرن الماضي ، فقد عبرت الجزائر مرارا عن رغبتها في الحصول على معاملة خاصة من الاتحاد الأوروبي بمراعاة خصوصياتها الاقتصادية والجيو- إستراتيجية والسياسية. فالخصوصية الاقتصادية للجزائر تتمثل في كونها بلدا يعتمد على النفط كمورد أساسي لعائداتها . و بالمقابل فان نسيجها الصناعي ورغم اتساعه إلا أنه لا يتمتع بالنجاعة الاقتصادية والقدرة الكافية التي تؤهله لمنافسة المنتوجات الأجنبية لاسيما بعد تراجع الدولة من التدخل في النشاط الاقتصادي. أما الخصوصية الإستراتيجية فتتمثل في الموقع الجغرافي الممتاز الذي تتميز به بتوسطها لبلدان المغرب العربي و إقليمها الواسع الذي يعتبر بمثابة بوابة إفريقيا. أما فيما يتعلق بالخصوصية السياسية فتتمثل أساسا في الحركية الأساسية التي انتهجتها الجزائر والمتمثلة في استكمال الصرح المؤسساتي وتعميق الممارسة الديمقراطية وحرية التعبير[15].

تاريخ توقيع الاتفاقية ومحتواها :

لقد وقعت الجزائر سنة 1976 اتفاق تعاون مع الاتحاد الأوروبي ذو طابع تجاري مدعما ببرتوكولات مالية تتجدد بصورة دورية كل خمس سنوات . لقد كان الهدف من وراء هذا الاتفاق هو ترقية المبادلات بين الجزائر والسوق الأوروبية ورفع حجم نمو التجارة الخارجية وتحسين شروط دخول السلع الجزائرية إلى السوق الأوروبية. وقد استفادت الجزائر في إطار البروتوكولات الأربعة (1978 – 1996) من مساعدة مالية قدرت بـــ 784 مليون ايكو و 640 مليون ايكو من البنك الأوروبي للاستثمار في شكل قروض ميسرة[16].

غير أن هذا الاتفاق الذي كان يتسم بمنح تفضيلات تجارية في اتجاه واحد أي بدون المعاملة بالمثل لم يعد معمولا به في إطار التوجهات الجديدة للسياسة الأوروبية المتوسطية. ففي ظل هذه المعطيات بادرت الجزائر الى بدء مفاوضتها مع الاتحاد الأوروبي في يونيو 1996 من أجل إبرام اتفاق الشراكة مع الاتحاد الأوروبي، فعرفت المفاوضات نوعا من التأخير بسبب إصرار الجزائر على تمسكها بتأجيل موضوع التفكيك التدريجي للحقوق الجمركية من أجل حماية إنتاجها الوطني، خاصة وأن الاقتصاد الجزائري محل إعادة هيكلة وإعادة تأهيل للجهاز الإنتاجي، فمنذ سنة 1997 عرفت المفاوضات مسيرة طويلة (12 جولة) للوصول إلى اتفاق بين الجزائر والاتحاد الأوروبي. و لعل أهم الأساليب التي وقفت أمام تجسيد توقيع هذا الاتفاق هي:

- التنازلات بخصوص الجانب الفلاحي والحقوق الجمركية ، حركة رؤوس الأموال و المنافسة.
- الجانب الأمني، بالقضاء على الإرهاب و الجريمة المنظمة.
- طلب الحصول على مساعدات مالية لتحديث و عصرنه القطاع المالي و المصرفي.
- توسيع إطار التعاون الاقتصادي ليشمل جوانب الإنتاج ولا يقتصر على جانب التبادل فقط.
- ينبغي أن تكون إجراءات رفع الحماية على الصناعة (Deprotection) مدروسة وفق تواريخ مختلفة تأخذ بعين الاعتبار القطاعات الصناعية، و بدلالة الحصص المالية (المخصصات) التي يقدمها الإتحاد الأوروبي من أجل إعادة تأهيل الجهاز الإنتاجي الوطني.
- المطالبة بالتحرير التدريجي.

تم استئناف المفاوضات سنة 2001 لتنتهي بالمصادقة على اتفاقية الشراكة في 13/12/2001 ببروكسل و هذا بعد سلسلة من الجولات، ليتم في النهاية الوصول إلى اتفاق نهائي في 22/04/2002، و دخل حيز التنفيذ في سبتمبر 2005.

بالإضافة إلى إلغاء أو تخفيض الرسوم الجمركية فإن الاتفاق الموقع بين الطرفين يمنع الجانبين من اللجوء إلى اعتماد إجراءات غير تعريفية للحد من دخول منتوجات أحد الطرفين إلى الطرف الآخر، أو أي تقييد كمي على الواردات من شأنه أن يحد من حجم المبادلات بين الطرفين، كما يمنع الاتفاق اللجوء إلى اعتماد إجراءات جبائية بشكل تمييزي، حيث تنص المادة 23 من الاتفاق على أنه " لا يمكن وضع أي عراقيل من شأنها أن تقف في وجه إنشاء إتحاد جمركي أو منطقة للتبادل الحر..." غير أن المادة 24 من نفس الاتفاق، تسمح للأطراف من اعتماد إجراءات حمائية من أجل مواجهة ممارسة الإغراق (Dumping).

وقد احتوى الاتفاق أيضا في الجانب التجاري والاقتصادي ما بين الطرفين (و في الإطار دعم الإتحاد الأوربي وتشجيعه للتجمعات الجهوية) أنه إذا أبرم المغرب اتفاقيات للتبادل الحر مع دول متوسطية أخرى فيستفيد المغرب من العمل بمبدأ المنشأ التراكمي في تجارته مع هذه الدول.

آثار الشراكة المغربية- الأوربية :

عند مقارنة أسلوب أو نمط العلاقات التي تربط الإتحاد الأوربي بالدول المتوسطية و أسلوب العلاقات التي تربط الإتحاد مع دول شرق وسط أوربا (Peco) تظهر اختلافات واضحة في التعامل. فبالنسبة لدول (Peco) نجد أن نوع العلاقة القائمة هي علاقة تمهيد للاندماج، بينما الحال ليس كذلك بالنسبة للدول المتوسطية الجنوبية، حيث يمكن اعتبار أن مسار التعاون وصل إلى قمته، غير أنه لم يرق إلى تحقيق قفزة نوعية في التعامل، بالإضافة إلى ذلك فإن الشراكة التي تم اقتراحها من طرف الإتحاد الأوربي للمغرب لم تقدم في إطار تصور للانتقال من دولة شريكة إلى دولة عضو.

وعلى هذا الأساس وبالرغم مما توفره هذه الاتفاقيات من مزايا وإيجابيات للاقتصاد المغربي إلا أنها تعاني من بعض الآثار أو الانعكاسات السلبية التي نلخصها فيما يلي:

- لازالت المنتجات الفلاحية تخضع لنظام الحصص (فيما يخص الطماطم والبرتقال والورود و البطاطا،...) ويبقى دخول هذه المنتوجات إلى السوق الأوربي خاضع للتحرير التدريجي للمبادلات بين المغرب و الإتحاد الأوربي.
- أما بخصوص المنتجات الصناعية التي تم تحريرها بصفة كاملة مع الأخذ بعين الإعتبار قوائم أو رزنامة للتحرير، فتم التمييز بين المكون الصناعي والمكون الفلاحي في المنتوجات الصناعية ذات الأصل الفلاحي، حيث يكون الإعفاء التام على المكون الإنتاجي فقط بينما يخضع المكون الفلاحي للتعريفات الجمركية.
- أما بخصوص قطاع النسيج والملابس الذي يشكل القطاع الحيوي في الاقتصاد المغربي فيبقى تحريره مرهون بالتحرير التدريجي أو المنصوص عليه في اتفاقية الشراكة بعد إلغاء الاتفاقية المتعددة الألياف (Accord de Multi Fibres)، فهذا بإمكانه فسح المجال لدخول المنتوجات المغربية للسوق الأوربية، لكن ينبغي على المغرب الأخذ في الحسبان مواجهة المنافسة القوية المتأتية من الدول الأسيوية ودول شرق أوربا (Peco).
- يمكننا القول أن الاقتصاد المغربي أظهر فعاليات وطاقات معتبرة، إلا أنه نتيجة عملية التحرير (حسب الاتفاق الموقع) سوف يمس ما يزيد عن 58% من الواردات المغربية وستكون لها آثار كبيرة على اقتصاد لا يتمتع بجهاز مقاومة قوي أمام الانفتاح والمنافسة الأجنبية. ومن خلال الدراسة التي قامت بها وزارة الصناعة المغربية سجلت أنه خلال توقيع هذه الاتفاقية كان الهيكل الاقتصادي في المغرب كما يلي:
  - 40% من النشاطات الفعالة ذات المردودية أو الأداء الجيد (Performance) موجهة أساسا للصادرات (كالفوسفات والأسمدة والخيوط والأحذية و الإلكترونيات وبعض الصناعات الغذائية) يمكن أن تكون تنافسية مع مثيلتها الأوربية.
  - 20% من القطاعات الأخرى (الجلود والملابس الداخلية والصوف ومواد البناء..) تتوفر على إمكانيات وطاقات تنافسية أكبر إذا ما تم تدعيمها بإجراءات هيكلية.
  - 40% من الصناعات تعتبر غير تنافسية بسبب حمايتها (كالزيوت الغذائية والحديد والنسيج والكيمياء و الحبوب والحليب...) فستواجه هذه القطاعات منافسة عالمية قوية.

وفي نفس السياق و من خلال التقرير الذي قامت به لجنة الشؤون الخارجية للجمعية الوطنية الفرنسية توقعت أن التبادل الحر الأورو– مغربي سوف ينتج عنه القضاء على 40% من المؤسسات المغربية خلال الفترة الانتقالية ، إلا أنه و بالمقابل يرى بعض الاقتصاديون حول الآثار المترتبة على الإلغاء الجمركي على الواردات في المغرب أن هذا التحرير سيؤدي إلى تخفيض الرسوم الجمركية على المدخلات أو الإستهلاكات الوسيطة التي تدخل في العملية الإنتاجية، ولهذا إذا تم تخفيض هذا المعدل بنسبة 4.5% من قطاع الإستهلاكات الذي يخضع لرسوم جمركية بمعدل 45% على مدخلاته سوف يؤدي إلى تشجيع الصادرات بمعدل 20% سنويا.

- التعاون الثقافي الهادف إلى إقامة حوار ثقافي مستدام.
  - التعاون المالي الذي يقوم على ما يلي:
  - دعم الإصلاحات الهادفة إلى تحديث وعصرنة الاقتصاد.
  - إعادة تأهيل الهياكل الاقتصادية.
  - تحريك وتفعيل الاستثمار الخاص الأوربي في المغرب من خلال سياسات التشجيع والتعريف بالمنطقة و عرض المزايا التي توفرها المنطقة.
  - وضع نظام للتمويل الخاص باعتماد صيغة التمويل رأسمال- مخاطرة الذي يسمح بتشجيع المؤسسات الصغيرة و المتوسطة.

و من خلال تفحصنا لبعض بنود الاتفاقية الأوربية- المغربية سجلنا ما يلي:

- لقد احتوى الاتفاق على تذكير بالاعتماد المتبادل بين المغرب والدول الأعضاء في الإتحاد الأوربي، ومن ارتباطات تاريخية وقيم مشتركة بين الجانبين، ونصت الإتفاقية على إرادة الطرفين في إقامة علاقات دائمة مرتكزة على المعاملة بالمثل (Réciprocité) والتضامن (Solidarité) والشراكة (Partenariat) والتنمية المشتركة (Co-developpement).
- وقد إشتمل الاتفاق أيضا على دعم الحوار السياسي والأمني واعتماد قاعدة الدورية في اجتماعات التشاور، كما إشتمل على حرية تنقل السلع، حيث نصت المادة (6) من الاتفاق على أن : " يقوم المغرب والإتحاد الأوربي بإقامة منطقة للتبادل الحر خلال فترة انتقالية حددت بـــ 12 سنة كأقصى مدة، ابتداء من دخول الاتفاقية حيز التنفيذ، وطبقا لإجراءات الاتفاقية العامة للحقوق الجمركية والتجارة (Gatt)[11].

تم التمييز في إطار منطقة التبادل الحر بين المنتوجات الصناعية والمنتوجات الفلاحية كما يلي:

بالنسبة للمنتجات الصناعية سيتم إلغاء الحقوق الجمركية والرسوم المماثلة على الواردات المغربية من المنتوجات الصناعية ذات المنشأ الأوربي بمجرد دخول الاتفاقية حيز التنفيذ، و لكن بصفة تدريجية وهذا ما جاءت به المادة التاسعة من الاتفاق.

و تتمثل أهم الإعفاءات التي حصل عليها المغرب فيما يلي:

- الإعفاء الجمركي مع تحديد الحصص التعريفية. وتتكون هذه المجموعة من المواد غير الخاضعة لسعر الدخول، لكن تدخل في حدود كميات معينة وتشمل 33 منتوجا أهمها البطاطس (120 ألف طن) والبصل (7 ألاف طن) والزهور (3 ألاف طن).
- إعفاء جمركي لبعض المواد التي تطبق عليها أسعار دخول منخفضة: كالطماطم بحصة قدرها 150676 طن من أول أكتوبر إلى نهاية مارس بسعر دخول منخفض يعادل 500 إيكو للطن (حيث يتراوح سعر الدخول حسب اتفاقية الغات ما بين 700 920- إيكو للطن)، و البرتقال بحصة قدرها 340 ألف طن طوال السنة مع سعر دخول منخفض يقدر بـــ 275 إيكو للطن بداية من أول ديسمبر إلى نهاية ماي (سعر الدخول حسب اتفاقية الغات 372 إيكو للطن)

وفي هذا الإطار تم التمييز بين أنواع مختلفة من المنتوجات الزراعية نلخصها فيما يلي[13]:

- المنتجات التي يسمح بدخولها بدون رسوم أو بمعدل تفضيلي ودون تحديد كمي (كالخيول الحية المعدة للذبح التي منشؤها المغرب) بالإضافة إلى بعض المستحضرات المستخدم فيها الدقيق والبسكويت و الخضروات المحفوظة في الخل..إلخ.
- المنتجات الخاضعة لنظام الكميات المرجعية يسمح بدخولها بدون رسوم جمركية أو بمعدل تفضيلي دون تحديد كمي، كفاكهة (الكيوي) التي منشؤها المغرب والتي يسمح بدخولها من أول يناير إلى 30 أبريل من السنة.
- منتجات لا تخضع لأي تقييد كمي، ويمكن للإتحاد أن يحدد كمية مرجعية إذا لاحظ أن حجم الواردات يمكن أن يخلق صعوبات في سوق الإتحاد الأوربي، و بالتالي تخضع السلعة لحصة تعريفية، ومن أمثلة هذه المنتوجات (المشمش المجفف الذي منشؤه المغرب).

تجربة المغرب مع الشراكة الأوروبية المتوسطية:

عمل المغرب منذ استقلاله على تطوير علاقاته التجارية وتنويع شركائه التجاريين. و في هذا الإطار أبرم بعض الاتفاقيات التجارية الثنائية تمت مع عدد من الدول النامية والدول المتقدمة، حيث تقوم هذه الاتفاقيات على مبدأ الدولة الأولى بالرعاية، وتمت هذه الاتفاقيات مع أكثر من 40 دولة من بينها 12 دولة أوروبية، 11 إفريقيةو 8 أسيوية و 5 أمريكية و 5 عربية.

ومن بين هذه الاتفاقيات نجد اتفاقية الشراكة المغربية– الأوربية التي أبرمت بين المملكة المغربية والإتحاد الأوربي بدوله الأعضاء، ووقعت هذه الاتفاقية بالأحرف الأولى في 15 نوفمبر 1995، وتدخل في إطار تقوية السياسة المتوسطية للإتحاد الأوربي، ويختلف هذا الاتفاق عن الاتفاقيات السابقة الموقعة بين المجموعة الأوربية والمملكة المغربية (خاصة اتفاق التعاون لسنة 1976) في إدخال بعض الإجراءات المتعلقة بالإنشاء التدريجي لمنطقة التبادل الحر تتوافق مع القواعد العامة للمنظمة العالمية للتجارة، ومبدأ المعاملة بالمثل بخصوص التعاملات التجارية التفضيلية، وإدراج تجارة الخدمات (حقوق الإنشاء أو التأسيس الوزاري (Conseil d’association) ولجنة الشراكة (comité d’association) باعتبارهما مكلفتين بتسيير الاتفاقية.

تاريخ اتفاقية الشراكة المغربية – الأوربية و مضمونها:

تم التوقيع على هذه الاتفاقية في 26 فبراير 1996، و دخلت حيز التنفيذ في 01/03/2000 . و تدخل هذه الاتفاقية في إطار تقوية السياسة المتوسطية للإتحاد الأوربي كما تم تحديدها في إعلان برشلونة، حيث ينبغي ترجمتها وتجسيدها ميدانيا بخلق منطقة حرة للتبادل بين الطرفين خلال فترة 12 سنة، في ظلها يقوم المغرب بإلغاء وإزالة القيود التعريفية والعراقيل غير الجمركية من أجل الاستفادة من المساعدات المالية المخصصة في إطار برنامج ميدا (Meda).

لقد تضمنت هذه الاتفاقية (8) محاور نحاول تلخيصها في النقاط الاتية[10]:

- حوار سياسي يرتكز على كل المواضيع التي تمثل المصلحة المشتركة للطرفين:(الرفاهية والأمن والاستقرار والتنمية الجهوية...إلخ).
- الانتقال الحر للسلع بإنشاء منطقة للتبادل الحر تميز بين المنتوجات الصناعية والمنتوجات الفلاحية.
- حقوق التأسيس والخدمات، حيث اتفق الطرفان على توسيع مجال تطبيق الاتفاقية بشكل يسمح بإدراج الحق في إنشاء أو تأسيس المؤسسات في إقليم الطرف الآخر، وتحرير تقديم الخدمات (المالية والبنكية و المواصلات و الاتصالات).
- الدفع و الرأسمال والمنافسة: تعهد الطرفان بالسماح بعملية الدفع وتسوية العمليات أو الصفقات الجارية بعملة قابلة للتحويل، و إمكانية خروج الأرباح الناتجة عن الرساميل المستثمرة.
- التعاون الاقتصادي الذي يشتمل التعاون في القطاعات التي يتم تحرير مبادلاتها بين الإتحاد الأوربي والمغرب، و يتعلق أساسا بالقطاعات التي تسمح بتسهيل التقارب بين الاقتصاد المغربي والاقتصاد الأوروبي، وخاصة القطاعات المؤدية إلى رفع مستويات النمو وخلق فرص العمل، وقد احتوى هذا التعاون الجوانب الآتية:
    - التعاون المغربي البيني (La coopération intra maghrébine).
    - التعاون العلمي التقني و التكنولوجي.
    - التعاون الصناعي الخاص بتحديث وإعادة الهيكلة الصناعية بما فيها الصناعات الزراعية – الغذائية وتحسين محيط المؤسسة.
    - التعاون في مجال توحيد و تقييم مطابقة النوعية (Conformité de qualité)
    - تقارب التشريعات والنظم و القوانين.
    - التعاون من أجل مقاربة القواعد المعيارية المشتركة عن طريق تقوية وإعادة هيكلة المصالح أو الهيئات المالية بتحسين النظم المحاسبية، المراجعة المحاسبية والرقابة المالية.
    - التعاون في المجال الجمركي الهادف إلى تنشيط الرقابة والإجراءات الجمركية واستعمال وثائق إدارية موحدة ووضع نظام مشترك للعبور بين الإتحاد الأوربي خلال:
- وضع إجراءات متناسقة ومبسط لآليات الاستثمار المشترك بين المؤسسات أو الصناعات الصغيرة و المتوسطة (PME/PMI).
- وضع إطار قانوني يشجع الاستثمار بتوقيع اتفاقيات تتعلق بتفادي الازدواج الضريبي.
- التعاون الاجتماعي فيما يخص العمال الأصليين داخل الإقليم من جهة، و حرية تنقلهم و إدماجهم في إقليم آخر من جهة أخرى.

- باعتبار أن هذا الاتفاق هو اتفاق شراكة فينبغي أن يجني فوائده الطرفان، لكن ما يجب التأكيد عليه هو أن تونس بلد نام مثل سائر الدول المتوسطية الأخرى وتربطه علاقات اقتصادية وثقافية و تاريخية مع الإتحاد الأوربي، فيفترض أن تستفيد من بعض الإمتيازات التي تؤهلها لدخول المنافسة،، كون أن الاقتصاد التونسي لا يزال غير قادر خلال فترة قصيرة أن يقتحم المنافسة مع الاقتصاديات الأوربية التي حققت تقدما معتبرا في المجال الصناعي والتكنولوجي.
- من الآثار المترتبة على هذا الاتفاق بخصوص الجانب التجاري أنه تم تصنيف المنتوجات المتبادلة إلى سلع صناعية وأخرى زراعية و تم معاملتها بشكل مختلف. فبالنسبة للسلع الزراعية أبقى الاتفاق على نفس المزايا التفضيلية السابقة التي كانت تتمتع بها المنتوجات الزراعية التونسية في ظل اتفاق التعاون الشامل، بإدخال بعض التعديلات على هذه المزايا والمتمثلة في زيادة الكميات المصدرة من هذه السلع إلى الإتحاد الأوربي وتوقيت دخولها وظروف ترويجها، ورغم ذلك لا زالت السلع الزراعية التونسية تعاني جملة من الصعوبات والعراقيل عند دخولها الأسواق الأوربية، مثل الكميات وتوقيت الدخول والمواصفات القياسية، وهذا ما ينذر بأن أثر إتفاق الشراكة على الصادرات الزراعية التونسية الموجهة للإتحاد الأوربي يكون جد محدود.
- إن التفكيك الجمركي والرزنامة التي تم الاتفاق بشأنها لاقت معارضة شديدة من طرف الصناعيين التونسيين كونهم كانوا يستفيدون ولعدة سنوات من السياسة الحمائية المفروضة، وبالتالي سوف يواجهون بموجب هذا الإتفاق منافسة شديدة من المؤسسات الأوروبية. فمن أجل تفادي تحطيم النسيج الصناعي التونسي وخلق مشاكل اجتماعية تم وضع إجراءات وقائية في إطار الاتفاقية وهي موافقة للإجراءات المقترحة من طرف الغات (GATT) والمتمثلة في إمكانية تطبيق رسوم جمركية في حالة تعرض إقتصاد البلد لصعوبات خطيرة تهدد توازناته الاقتصادية الكلية، لكن ينبغي ألا يتعدى المعدل المفروض 25%، وشريطة أن يتعدى مبلغ الواردات 15% من مجموع الواردات الأصلية لدول الإتحاد الأوربي[8].

وبالتالي فإن الإلغاء التدريجي للحقوق على الاستيراد سيؤدي إلى تخفيض الموارد أو المداخيل الجبائية خلال المرحلة الانتقالية (12 سنة) لإنشاء منطقة التبادل الحر، وينبغي تعويض هذه الخسارة بالجباية الداخلية المتأتية من زيادة وتيرة النمو ورفع معدلات الرسم على القيمة المضافة (TVA). أما بخصوص الصفقات الجارية ستعرف في بداية الأمر عجزا وهو أثر منطقي ناتج عن الشروط الهيكلية والتنظيمية الجديدة، حيث ترتفع الواردات بوتيرة أكثر من الصادرات، وهذا لا يتأتى إلا إذا كان الجهاز الاقتصادي للبلد مرنا والسياسة الاقتصادية تتسم بالاستقرار، إضافة إلى زيادة تدفق رؤوس الأموال وجلب الاستثمار الأجنبي، ويؤكد الإتحاد التونسي للصناعة والتجارة والحرف بعد توقيع الاتفاقية على أنه سيتحمل 58% من الناتج المحلي الإجمالي صدمة التفكيك الجمركي و يؤدي التبادل الحر إلى خسارة بمقدار 04 مليار دينار تونسي خلال الفترة الانتقالية:

لقد أكدت السلطات التونسية على أن المساعدات المالية الأوربية غير كافية مقارنة مع احتياجات تونس، و هذا بالرغم من رفع الموارد المخصصة في إطار برنامج ميدا (Meda I) مقارنة مع البروتوكول المالي الرابع، حيث انتقل من 16 مليون إيكو(1992/1995) إلى 330 مليون إيكو (1996/1999) أي انتقلت النسبة من 5.6 % إلى 11 % من مجموع الموارد الموجهة للدول المتوسطية، و كذا المبالغ المخصصة في إطار برنامج (Meda II) التي بلغت مبلغ 305.9 مليون يورو خلال الفترة (2000/ 2003) بما فيها البرنامج الوطني التأشيري (PIN) للفترة (2002/2004) و الذي رصد له مبلغ 248.65 مليون يورو.

بالإضافة إلى عدم كفاية الموارد المالية المخصصة في إطار برنامج ميدا (Meda) لتأهيل الاقتصاد التونسي نجد أيضا أن دخول الاستثمار الأجنبي المباشر لم يتم كما كان متوقعا، حيث لم تسجل تونس سنة 1998 إلا 850 مليون دينار تونسي ثم 550 مليون دينار تونسي سنة 1999، فأدى هذا الركود النسبي في الاستثمارات الأجنبية و تزامنه مع التفكيك الجمركي إلى إحداث صدمة مست 51% من الناتج الإجمالي للاقتصاد التونسي لاسيما وأن إعادة التأهيل لم تنته بعد.

انطلاقا من التحليل السابق ينبغي الإشارة أن نجاح هذا الاتفاق سيكون مرهونا بالقدرة التنافسية للاقتصاد التونسي ومدى التفاعل مع متطلبات المرحلة المقبلة ومدى نجاح الجهود التونسية لإعادة تأهيل المؤسسات بعد استفادتها من المساعدات الأوربية ودخول الرأسمال الأجنبي والاستمرار في الانفتاح أكثر على العالم الخارجي ورفع قدراتها التصديرية، و بالتالي ومن أجل رفع التحدي لابد من[9]:

- إعادة تأهيل المؤسسات وعصرنة محيط المؤسسة (حيث أن النسيج الصناعي التونسي يمثل 95% من المؤسسات الصغيرة والمتوسطة (PME) من الشكل العائلي وبرأسمال ضعيف تشغل أكثر من 450.000 عامل).
- تحسين شروط المنافسة في المؤسسات وإعادة هيكلة النسيج الإنتاجي الوطني بشكل يسمح لها أن تكون فعالة ويسمح لها بمواصلة نشاطها بعد إعادة التأهيل.
- تنويع الإنتاج المحلي واقتحام ميادين تتطلب تركيبات تكنولوجية عالية، وهذا ما يستدعي مجهودات معتبرة بخصوص البحث و التطوير.

وللإشارة فإن المنتوجات الفلاحية ومنتوجات الصيد البحري المصدرة إلى الإتحاد الأوربي سوف تستفيد بمجموعة من الإمتيازات تم تحديدها حسب نوعية المنتوج و درجة حساسيتها على مستوى السوق الأوربية و تتمثل في الامتيازات فيما يلي[6]:

- الإعفاء التام من التعريفات الجمركية و بدون تحديد كمي للصادرات و لفترات التصدير، و هذا بالنسبة للمنتوجات التي لا يشكل تصديرها أي خلل في السوق الأوربية (كالتمور و بعض الخضروات و كذا أصناف اللحوم و النباتات المستعملة في إنتاج العطور... و غيرها).
- الإعفاء التام من التعريفات الجمركية مع تحديد فترة زمنية محددة، مع إمكانية تحديد كميات مرجعية للمنتوجات التي قد يشكل تصديرها بعض الإختلالات في السوق الأوروبية و يرتبط هذا الإمتياز أغلبية أنواع الخضر.
- الإعفاء التام من التعريفات الجمركية و لفترات تصدير محددة مع إمكانية تحديد كميات مرجعية للمنتوجات التي سوف تؤدي إلى خلق بعض الصعوبات في السوق الأوربية وأهم المنتوجات المعنية بهذا الامتياز نذكر خاصة: الفلفل والفول المخصص للبذر والخيول المخصصة للذبح.
- الإعفاء التام من الحقوق الجمركية في حدود تعريفية معينة ويهم هذا الامتياز، (البطاطا والبرتقال و الخمور).
- الإعفاء التام من الحقوق الجمركية في حدود حصص تعريفية أو كمية مرجعية ويهم هذا الإجراء: الزهور و اللوز و البرتقال غير الطازج و المشمش و معجون الطماطم.
- التخفيض بنسب مختلفة في الرسوم الجمركية بدون تحديد للكميات المصدرة، ويتعلق هذا الإجراء على الخصوص بـــ : الباذنجان والقرع والعنب و البطيخ والبرقوق،..إلخ.
- أما فيما يتعلق بالمنتوجات الغذائية التونسية الأكثر تصنيعا تتمتع عند التصدير بالإعفاء التام من الرسوم الجمركية على المكونات الصناعية الداخلية في تركيبها، في حين تم إخضاع المكون الفلاحي لرسوم جمركية تعكس الفارق بين أسعار هذه المكونات عند التوريد في الإتحاد الأوربي و أسعارها داخل الإتحاد.
- و ينص اتفاق الشراكة على تحقيق جملة من الأهداف نوجزها فيما يلي:
- وضع إطار ملائم للحوار السياسي بين الطرفين.
- وضع الشروط الملائمة لتحرير مبادلاتها من السلع و رؤوس الأموال بشكل تدريجي.
- دعم العلاقات الاجتماعية وتطوير التعاون في المجالات الثقافية والإنسانية.
- تشجيع الاندماج المغاربي عن طريق دعم المبادلات و التعاون بين تونس ودول المنطقة.
- إنشاء منطقة للتبادل الحر بين تونس والإتحاد الأوربي على مدى 12 سنة كأقصى تقدير من العمل التدريجي لإزالة الحواجز الجمركية. وقد تم الاتفاق على تحديد أربع قوائم من السلع التي سيتم تحريرها حسب جدول زمني متفق عليه .
- تعزيز التعاون والاندماج الدوليين ودعم التنمية الاقتصادية والاجتماعية المستدامة.
- دعم الجانب البيئي في عملية التنمية وربط النسيج الاقتصادي بضرورة حماية البيئة والمحافظة عليها.
- إخضاع برامج تأهيل المؤسسات الاقتصادية والصناعية لمعايير الجودة والمواصفات العالمية و في هذا الإطار وضعت الحكومة التونسية خطة تشمل (1500) مؤسسة لرفع مستوى إنتاجها و جودتها.

آثار الشركة التونسية- الأوروبية :

إن من آثار هذا الإتفاق أنه يتطلب تغيير الهياكل الاقتصادية بنقلها إلى مرحلة جديدة من الإنتاج تقوم على أساس تدعيم القدرة التنافسية للمؤسسات الاقتصادية لاسيما الصغيرة والمتوسطة، فأصبح من الضروري إلتزام تونس بمواصلة الإصلاحات الضرورية التي تتوافق وبنود هذا الاتفاق والعمل على جلب المزيد من الاستثمارات الأجنبية، و ذلك قصد تعويض النقص في إيرادات الدولة الناتجة عن انخفاض التحصيلات الجمركية، بالإضافة إلى الآثار التي ستترتب على صناعة النسيج نتيجة المنافسة الأجنبية، وعلى هذا الأساس قدم الإتحاد الأوربي تعهدات بالمساعدة المالية والفنية لإنجاح هذه البرامج الإصلاحية، وفيما يلي بعض الآثار الناتجة عن هذا الإتفاق[7]:

- إن اتفاق الشراكة الذي وقعته تونس مع الإتحاد الأوربي هو إتفاق شراكة شامل وليس اتفاقا تجاريا فقط، كونه لا يقتصر على الجانب التجاري فقط، بل إشتمل إقامة منطقة حرة للتبادل بالإضافة إلى التعاون المالي والفني والتكنولوجي، ودعم الحوار السياسي والاجتماعي والثقافي، وبالتالي سيكون لهذا الاتفاق أبعاده المختلفة على الاقتصاد التونسي.

أصبحت لا تتوافق مع بعض المبادئ والقواعد الجديدة للتجارة العالمية المنبثقة عن جولة الأورغواي. و للإشارة فإن تونس هو أول بلد عربي ومتوسطي يوقع على اتفاقية الشراكة في إطار المشروع المتوسطي الهادف إلى قيام تكتل بين دول الإتحاد الأوربي والدول المتوسطية.

تولي تونس أهمية كبيرة لهذا الاتفاق باعتبار أن دول المجموعة الأوربية تعد من أكبر شركائها في العالم، حيث تمثل الصادرات التونسية ما يزيد عن 79% إلى السوق الأوربية، مقابل 71% من وارداتها، بالإضافة إلى أن تونس قد استفادت بما يقارب مليار وعشرة ملايين دولار منحتها أوروبا في شكل اعتمادات مالية منها 453 مليون دولار كمساعدات وهبات و مبلغ 642 مليون دولار في شكل قروض ميسرة، أما بخصوص الاستثمارات فيوجد ما يزيد عن 877 مشروع أوربي مشترك تتجه في معظمها للإنتاج التصديري وأدت هذه المشاريع إلى خلق ما يزيد عن 80 ألف فرصة شغل[5].

وللإشارة فقد دامت المفاوضات التونسية- الأوروبية أربع سنوات وتم التركيز فيها على المنتوجات الزراعية التي تتمتع فيها تونس بمزايا نسبية وتشكل أهمية كبيرة للاقتصاد التونسي كمادة زيت الزيتون، حيث كانت تدخل السوق الأوربية وفق نظام الحصص وتجد منافسة شديدة من إسبانيا والبرتغال. ومن المواضيع التي أخذت حيزا كبيرا من النقاش، موضوع المهاجرين التونسيين إلى دول الإتحاد الأوربي والذين يقدر عددهم بحوالي 400 ألف تونسي ويشكلون مصدر تحويلات خارجية هام بالنسبة لتونس.

لقد احتوى الاتفاق التونسي- الأوربي أربع مجالات تمثلت في الجوانب الآتية:

- **الجانب الأول:** يتمثل في إقامة حوار سياسي منتظم والتشاور في المواضيع السياسية الدولية ذات الاهتمام المشترك والتي تخص السلم والأمن والاستقرار.
- **الجانب الثاني :** يتعلق بالجانب التجاري بإقامة التبادل الحر خلال فترة انتقالية محددة بـــ 12 سنة كمدة قصوى (و هو في الواقع تفويض ممنوح من قبل الإتحاد الأوربي بسنتين إضافيتين للمدة المحددة من طرف GATT و هي 10 سنوات).
- **الجانب الثالث:** يتعلق بالتعاون الاقتصادي ويشمل جميع الميادين التي لها تأثير على العلاقات الأوربية- التونسية: (النقل و السياحة و التربية و التكوين..) وكذا التعاون المالي لدعم الإصلاحات الهيكلية الضرورية للاقتصاد التونسي.
- **الجانب الرابع:** يتعلق بالتعاون الاجتماعي والثقافي ومعالجة مشاكل الهجرة غير المشروعة.

و عند تفحصنا لبنود اتفاقية الشراكة الأوربية- التونسية سجلنا ما يلي:

- بخصوص تجارة الخدمات بين الطرفين فنص الاتفاق في المادتين (31/32) على قيام الطرفين بتوسيع مجالات العلاقة لتمكين المؤسسات الاقتصادية في كلا الطرفين حق العمل في إقليم الطرف الأخر و خاصة المؤسسات المالية. أما المادة 45 من نص الاتفاقية فقد أشارت إلى ضرورة تنمية السياحة بين الطرفين والعمل على تنمية قدرات تونس في مجال الإدارة و خدمات التموين.
- أما بالنسبة لحرية انتقال العمالة فقد أشار الاتفاق في مادته 64 على ضرورة تحسين ظروف عمل المواطنين المقيمين بشكل قانوني في كافة دول الإتحاد الأوربي وعدم التمييز ضدهم، ومعاملتهم معاملة المواطنين نفسها فيما يتعلق بظروف الشغل والأجور والفصل من العمل وتكافؤ الفرص في الحصول على الشغل و كذا التمتع بالمزايا و الحقوق التي تقدمها قوانين الضمان الاجتماعي.
- أما بخصوص التعاون المالي والفني فقد نصت المادة 70 من الاتفاق على قيام الإتحاد الأوربي بتقديم المساعدة المالية و الفنية إلى تونس وذلك من أجل تحديث الاقتصاد التونسي و تطوير البنى التحتية و تشجيع الاستثمار الخاص، و مساعدة الاقتصاد التونسي على تحمل أعباء تحرير التجارة مع الإتحاد الأوربي و خلق فرص عمل جديدة.
- أما فيما يتعلق بمجال تبادل المنتوجات الفلاحية ومنتوجات الصيد البحري تنص الاتفاقية على أن يعمل الطرفان على تحرير أوسع للمبادلات فيما بينهما بصفة تدريجية دون المساس باتفاقية الغات وبالتركيز على المبادئ الآتية:
  - عدم فرض قيود جديدة على الواردات و اتخاذ أي إجراءات أخرى مماثلة على المبادلات بين الطرفين.
  - إلغاء القيود الكمية والإجراءات ذات الأثر المماثل المطبقة على المبادلات.
  - الإمتناع عن ممارسة أي إجراء داخلي من شأنه أن يؤدي إلى التمييز بين المنتوجات المحلية ومنتوجات الطرف الآخر.
  - إمكانية اتخاذ إجراءات حمائية ووقائية في حالة ممارسة الإغراق من أحد الأطراف في علاقته مع الطرف الآخر أو دخول منتوجات عن طريق الاستيراد بكميات وشروط من شأنها أن تلحق الضرر بالمنتجين الوطنيين.

- إقامة منطقة للتبادل الحر.
- إنشاء اتحاد جمركي بتوحيد التعريفة الجمركية تجاه العالم الخارجي.
- الارتقاء إلى مرحلة السوق المشتركة.
- عدم اقتصار الاتفاقية على الجانب الاقتصادي فقط بل تتعداه لتشمل الجانب الاجتماعي والثقافي.

ثالثا: تجارب الدول المغاربية مع الشراكة الأورومتوسطية:

إن ارتباط الدول المغاربية خاصة الجزائر وتونس والمغرب يرجع أساسا إلى العلاقات التاريخية التي جمعت بين هذه الأخيرة وأوروبا منذ الفترة الاستعمارية ، حيث أصبحت منذ استقلالها أكثر انفتاحا عليها ، وكذلك الأقرب من حيث الموقع الجغرافي ، مقارنة بالدول الأخرى في المنطقة.

وتعد تونس أول بلد مغاربي يباشر ويصادق على إتفاق الشراكة مع الاتحاد الأوروبي بناء على مضمون مؤتمر برشلونة

التجربة التونسية :

بادرت تونس منذ بداية الستينيات إلى إبرام عدد من الاتفاقيات التجارية الثنائية مع بعض الدول الأوروبية و خاصة فرنسا، حيث كانت أغلبها تخضع لأحكام اتفاقيات ألغات (GATT) التي تقوم على مبدأ المعاملة بالمثل ، والتمتع بامتيازات الدول الأكثر رعاية ، غير أن الاتفاقية الموقعة مع فرنسا كانت أكثر شمولية حيث تمكنت من تغطية كل الجوانب التجارية والتعريفية كما منحت تونس بعض الامتيازات الهادفة إلى تأمين بعض صادراتها الفلاحية التقليدية إلى السوق الفرنسية. و مقابل ذلك استفادت المنتوجات الفلاحية الفرنسية من بعض الامتيازات والأفضليات ، لكنها مختلفة كونها أخذت بعين الاعتبار درجة حساسيتها على مستوى السوق التونسية.

دخلت تونس ابتداء من سنة 1963 في مفاوضات مع المجموعة الأوروبية لإيجاد السبل اللازمة لتنظيم العلاقات التجارية و تطويرها بين الطرفين ، حيث توجت هذه المفاوضات بتوقيع اتفاقيات التعاون سنة 1969 تهدف إلى توسيع مجال تصدير المنتوجات الفلاحية التونسية إلى أسواق جميع دول المجموعة ، لكن سرعان ما تم إعادة النظر في هذه الاتفاقية و ذلك عندما بدأت تظهر معالم السياسة الأوروبية المتوسطية في بداية السبعينيات والتي تعمل على تحقيق التعاون مع جميع الدول المتوسطية في إطار شامل يهدف إلى تغطية جميع جوانب التعاون. ففي هذا الإطار تم إبرام اتفاقية للتعاون سنة 1976 بين المجموعة الأوروبية و تونس والتي جاءت تعويضا لاتفاقية سنة 1969 وارتكزت على المبادئ المتمثلة في أنها غير محددة من حيث الزمن وعدم المعاملة بالمثل، و كذا الشمولية.

غير أن انضمام كل من اليونان وإسبانيا والبرتغال كان له أثره على الصادرات الفلاحية التونسية، نتيجة منافسة منتوجات هذه الدول للمنتوجات التونسية خاصة مادة زيت الزيتون والحوامض والخضراوات، فمن أجل هذا تم مراجعة اتفاقية سنة 1976... و تعديلها بإبرام بروتوكول إضافي سنة 1987 والذي ظل ساري المفعول إلى غاية سنة 1995، وأهم ما جاء به هذا البروتوكول هو تحديد حصص تفضيلية لصادرات مادة زيت الزيتون و الحوامض والخمور، وتخفيض التعريفات الجمركية لبعض أصناف الخضروات بنفس الكيفية التي سيتم بها معالجة منتوجات إسبانيا والبرتغال [3].

وبعد انضمام تونس بصفة رسمية للاتفاقية العامة للتعريفات الجمركية والتجارة سنة 1990 و للمنظمة العالمية للتجارة سنة 1994 وتنفيذها لبرنامج الإصلاح الهيكلي الهادف إلى تطوير الاقتصاد التونسي من خلال تشجيع الاستثمار وتحرير التجارة ورفع القدرات التصديرية والانفتاح على العالم الخارجي، أصبح الاقتصاد التونسي مؤهلا للدخول في مفاوضات مع الاتحاد الأوروبي لإقامة إطار تعاون شامل يقوم على التنمية المشتركة بين الطرفين في إطار اتفاقيات تعاقدية، عرفت باتفاقية الشراكة

والتي تستند في أحكامها على مبادئ الغات خاصة فيما يتعلق بإمكانية تقديم الأطراف المعنية لبعضها البعض امتيازات تفضيلية شريطة أن يكون ذلك في إطار منطقة للتبادل الحر أو اتحاد جمركي[4].

تاريخ توقيع اتفاقية الشراكة التونسية الأوروبية و محتواها:

سعت تونس منذ سنة 1992 إلى توسيع علاقاتها مع الاتحاد الأوروبي للانتقال بها من مستوى المبادلات التجارية والإعانات المالية إلى علاقة شراكة تكون أكثر شمولية تركز على صيغ جديدة للتشاور والحوار ، فتم في 17/07/1995 توقيع اتفاق الشراكة ما بين الطرفين ودخل حيز التنفيذ في 01/03/1998 ليحل محل اتفاقيات التعاون السابقة التي

والمناطق فأصبحنا نرى دولا تبرم اتفاقيات مشتركة في أكثر من إقليم جغرافي واقتصادي وتكتلات اقتصادية بين دول تتعدى حدود قاراتها و بالتالي فقد تعدّل مصطلح التكامل مما يؤدي إلى إعادة النظر في صياغة البعد التنموي للدول من منظور تكاملي.

ولعل شروط التكامل هي التي تفرض نفسها عند وضع الاتفاقيات ومزايا ومكاسب الدول منها، مما يتحتم وجود روابط التقاء ما بين الدول المنظمّة من حيث التجانس الجغرافي والتاريخي والديموغرافي وتجانس الهياكل الاجتماعية والاقتصادية للمجال الذي يراد دمجه.

وتخرج القارة الإفريقية عن الظاهرة الدولية الجديدة المتعلقة بإقامة تكتلات اقتصادية إقليمية بصورة جعلتها تشكل فراغا اقتصاديا ، فرض عليها العجز عن حماية مصالحها المترتبة على تحركها التجاري والاقتصادي الدولي .وإذا علمنا أن القارة الإفريقية التي تضم أكثر من خمسين دولة لا تملك سوى عشرة (10) تكتلات إقليمية جهوية نصفها معطل عن العمل ، اثنتان في كل من الشمال والغرب والوسط وأربعة مناصفة بين الجنوب والشرق مما يبين محدودية التكتلات الإقليمية الموجودة بين دول القارة نفسها ، لذا يجب العمل على خلق تكتلات اقتصادية جديدة ودعم التكتلات الموجودة وإعطائها دينامية أكثر للعمل من أجل استيعاب التناقضات التي تجمع دول القارة ، وخلق نوع من التوازن في العلاقات ، وثقلا أكبر في المفاوضات و توسيع مجالاتها لتمكينها من أداء دورها بالشكل المطلوب.

كما يجب تجاوز التناقضات التي تعرقل السير السليم لمهامها ، خاصة مسألة الصراعات السياسية و الاعتبارات الإيديولوجية وتغليبها على الاعتبارات الاقتصادية والاجتماعية كما هو الحال بالنسبة لدول المغرب العربي.

ثانيا : نظرة حول الاتحاد المغاربي :

ظهرت فكرة إنشاء اتحاد المغرب العربي الكبير قبيل الاستقلال السياسي لدوله ، وتجسدت الفكرة على أرض الواقع بعد حصولها على الاستقلال ، خاصة بعد الإعلان الرسمي لاستقلال الجزائر في سنة 1962 باعتبارها آخر دولة مغاربية كانت تحت الاستعمار الفرنسي حصلت على استقلالها السياسي ، وقد تم أول اجتماع ما بين الدول الأربعة وهي الجزائر و تونس و المغرب و ليبيا في 29 سبتمبر 1964 في العاصمة التونسية ، وتم التأكيد على إرادتهم في إقامة تعاون اقتصادي إقليمي وتطوير وتنمية التبادل الاقتصادي والتجاري. و بالفعل فقد تم الاتفاق على إنشاء اللجنة الاستشارية المغاربية الدائمة (CPCM) Comité permanant consultatif du Maghreb ، وكان مقرها في تونس العاصمة ، حيث أوكلت لها مهمتين رئيسيتين هما[1] :

- وضع نظام للتفضيلات التجارية الجهوية .
- تنسيق سياسة التصنيع بين هذه الدول .

وقد تم أيضا تحديد مجموعة من الجوانب في إطار التعاون الاقتصادي كما يلي :

- التقليل من الحواجز الجمركية و التعاون في الميادين الصناعي، الفلاحي و الحرفي.
- التعاون في مجالات المدفوعات والتمويل .
- الاتفاقيات الثنائية والجماعية .

لكن سرعان ما عرفت هذه المبادرة نوعا من التراجع والتوقف أحيانا بسبب الخلافات السياسية بين كل من المغرب والجزائر من جهة ، وتونس وليبيا من جهة أخرى ، ثم عادت إلى مجراها خلال الثمانينيات ، حيث تم عقد القمة المغاربية في الجزائر سنة 1988 ، وأعطى هذا المؤتمر الضوء الأخضر للتأسيس الفعلي لاتحاد المغرب العربي وهذا تحت تأثير جملة من المستجدات من بينها عودة العلاقات بين المغرب والجزائر بمبادرة سعودية ،إضافة إلى تغيير الحكم في تونس في 04/11/1987 و عودة العلاقات إلى طبيعتها بين تونس وليبيا .

ففي ظل هذه المعطيات تم في 17/02/1989 تبني اتفاقية مراكش وتم على أثرها الإعلان الرسمي عن نص معاهدة إتحاد المغرب العربي . و أهم ما جاءت به هذه المعاهدة التي احتوت 19 مادة ، هو السير تدريجيا نحو تحقيق اندماج أشمل فيما بين هذه الدول المغاربية ، وذلك بتحقيق إنجازات ملموسة ، ووضع قواعد مشتركة تجسد التضامن الفعلي بين الأطراف المتعاقدة وتؤمن تنميتها الاقتصادية والاجتماعية[2].

وقد أكدت الاتفاقية و بحكم القواسم الحضارية المشتركة بين الدول المغاربية على ما يلي :

هل ستنجح اتفاقيات الشراكة المغاربية مع دول الاتحاد الأوروبي في إعطاء الإضافة النوعية للبعد التكاملي لدول القارة من مدخل نيباد ؟
وهل ستنجح الدول المغاربية في مشاركة الأوروبيين في بناء إتحاد أورومتوسطي قائم على النجاعة التشاركية المطلوبة ؟ و ما هي المكاسب التي يجنيها منه ؟ و ما وزنها في مستقبل الاتحاد المغاربي ومبادرة نيباد خاصة بعد دمج هذه الأخيرة في هياكل الاتحاد الإفريقي ؟

أهداف الدراسة :

يهدف هذا الفصل في المقام الأول إلى التركيز.على أبعاد اتفاقيات الشراكة الاورومتوسطية لدول المغرب العربي ودورها في خلق كيان اقتصادي واجتماعي متين يحقق تكامل المنطقة ، إضافة إلى البحث في الآثار المتوقعة لاتفاقيات الشراكة الأورومغاربية ، وكيفية الاستفادة من تلك الاتفاقيات خصوصا فيما يتعلق بالجوانب التجارية والاقتصادية والمالية واستثمار هذه الميزات نفعيا في خدمة شمال القارة الإفريقية وجنوبها .
كما يهدف في المقام الثاني إلى تسليط الضوء والبحث في مزايا وسلبيات هذه الاتفاقات الشراكة الجديدة من أجل تنمية إفريقيا " نيباد "
اتفاقات الشراكة الأوروبية المتوسطية على العلاقات الاقتصادية والاجتماعية ما بين شمال القارة الإفريقية وجنوبها من حيث البحث عن القواسم المشتركة للاتفاقات والمعاهدات الثنائية التي تبرمها هذه الدول مع دول الشمال كالاتفاقيات الأوروبية المتوسطية ، والجماعية مع دول جنوب القارة الإفريقية كمبادرة النيباد.

منهجية الدراسة :

تم تبني المنهج الوصفي التحليلي في معالجة نقاط هذه الدراسة التي تترتكز معالمها في أربع نقاط رئيسية الأولى تقدم رؤية في الأطر النظرية للتكامل الإقليمي وتأثيرات إنضمام الدول لأكثر من إطار إقليمي وكيفية الوفاء بالتزاماتها تجاه الدول في هذا الإطار التكاملي الإقليمي المتعدد. والثانية تحاول التطرق إلى نظرة مختصرة عن الاتحاد المغاربي وظروف نشأته.أما الجزء الثالث فيـّشرِح اتفاقيات الدول المغاربية الثلاث تونس و المغرب والجزائر كل على حده مع دول الضفة الشمالية لحوض الأبيض المتوسط ، و يحاول استقراء الآثار المترتبة على هذه الاتفاقيات في الأمدين القصير والمتوسط.
أما النقطة الرابعة والأخيرة فتحاول النظر في علاقة الاتحاد المغاربي ككتلة اقتصادية لم يكتمل تأسيسها بالنيباد ودور الدول المغاربية في نقل خبراتها من اتفاقاتها البينية مع دول الاتحاد الأوروبي لدول جنوب القارة الإفريقية من مدخل نيباد كآلية تحاول توحيد وجمع الرؤى لتكامل دول القارة خاصة إذا علمنا أن الاتحاد الأوروبي كان من الشركاء المدعمين لإفريقيا في مجال التنمية منذ تأسيس مبادرة نيباد في 2001 ، وأخيرا عرض خاتمة الدراسة والتوصيات المنبثقة عنها.

أولا : رؤية في التكامل الإقليمي المتعدد :

أصبح التكامل الاقتصادي الدولي السمة المميزة للاقتصاد الدولي في العصر الحديث ، فلم يعد بإمكان البشر العيش في حدود رقعة ضيقة من الأرض ولم تعد أي دولة تستطيع أن تعيش بمعزل عن الدول الأخرى ، إنما أصبح الإنسان والدولة كلاهما مرتبطين بأحداث العالم السياسية والاقتصادية والاجتماعية . ويأتي التكامل الاقتصادي عادة من خلال تنسيق عوامل الإنتاج الاقتصادي ضمن رقعة جغرافية تتعدى الحدود السياسية للدولة ، والسبيل الوحيد لتحقيق هذا التنسيق هو التكتل الاقتصادي ،أي التزام الدول باتفاقيات مشتركة ضمن كتلة اقتصادية تعمل على تخفيف العقبات التي تعترض سبيل تدفق التجارة الدولية وصولاً إلى تحرير التجارة بين الكتلة الاقتصادية الواحدة ، لأن التكامل الاقتصادي لا يتحقق إلا بتحرير التبادل التجاري بين المناطق التي تختلف فيما بينها في الإنتاج الاقتصادي . وعليه فإن التجارة الدولية تحتاج إلى نوع من التكامل بين النظم التجارية المختلفة بين الدول المشتركة في التكتل الاقتصادي.
ويمكن اعتبار التكتلات الاقتصادية الإقليمية أحد النماذج التنموية الحديثة التي تتخذها مجموعة من الدول عن طريق الاتفاق بينها ، وتقضي بتنسيق السياسات الاقتصادية في جوانبها المختلفة وإلغاء الحواجز الجمركية و غير الجمركية بغية اكتساب منافع متبادلة ومواجهة مختلف التحولات و التطورات التي تحدث في الاقتصاد العالمي.
وإذا تكلمنا عن التكتلات الاقتصادية الإقليمية فهي اتفاق عدد من الدول المنتمية جغرافيا لإقليم اقتصادي معين كأوروبا أو آسيا أو المنطقة العربية ، لكن اليوم أصبح النطاق أوسع وأشمل و أصبحت التكتلات الاقتصادية للدول متعددة الأبعاد

8
CHAPTER

الاتحاد المغاربي بين مبادرة نيباد واتفاقيات الشراكة الأورومتوسطية.

بوطالب قويدر وجميل عبد الجليل[1]

المقدمة :

ينادي العالم اليوم بضرورة إنشاء تكتلات اقتصادية عملاقة ، ولعل الأقطاب الثلاثة التي تدير النشاط الاقتصادي العالمي الجديد وهي الاتحاد الأوروبي ، الولايات المتحدة الأمريكية ومن ورائها تكتل النافتا (NAFTA) ، وأخيرا اليابان مع دول الآسيان تعتبر خير دليل على تعديل مصطلحات التكامل في النظام الدولي الجديد.

وبحكم الموقع الجغرافي الوسط لدول المغرب العربي الفاصل بين الاتحاد الأوروبي المتكتل والاتحاد الإفريقي المتشتت ، وفي إطار كل المبادرات الرامية لجعل دول القارة السمراء كتلة اقتصادية و اجتماعية وسياسية موحدة وعلى رأسها مبادرة الشراكة الجديدة من أجل تنمية إفريقيا " نيباد " وأثر اتفاقيات الشراكة الأوروبية البينية ما بين دول الاتحاد المغاربي خاصة الجزائر وتونس و المغرب والتي كانت الجزائر آخر دولة وقعت عليها في إطار مبادرة التنسيق بين ضفتي حوض البحر الأبيض المتوسط وسياسات الجوار الأورومتوسطية . يتحتم على الدول المغاربية تجاوز الخلافات البينية والعمل الجاد على إيجاد سبل اتفاق مؤسساتية للوصول إلى كتلة اقتصادية واجتماعية وسياسية باستطاعتها أن تكون رابطا وثيقا ما بين دول شمال حوض المتوسط المتقدم و جنوب القارة الإفريقية خاصة وان كلتا المبادرتين " الشراكة الجديدة من أجل تنمية إفريقيا واتفاقات الشراكة الأوروبية المتوسطية " تأسست بمباركة ومساعدة الدول المتقدمة وعلى رأسها الاتحاد الأوروبي.

لقد مر أكثر من عقدين على تأسيس اتحاد المغرب العربي وما زالت هذه المعاهدة مجرد نصوص ورقية لم ترق إلى اكتساب المنافع والميزات النسبية الاقتصادية والتجارية خاصة للدول المشكلة لها رغم كل ميزات الالتقاء الجغرافية والتاريخية والعرقية والدينية فبحسب دراسة نشرها معهد استراتيجي إسباني فإن تعطيل مؤسسات اتحاد المغرب العربي يكلف أعضاءه حوالي 3.6 مليارات دولار، كما أنه يتسبب في تعثر التنمية البشرية لدوله. فيما قدر العديد من الخبراء الاقتصاديين أن دول المغرب العربي بعجزها عن تحقيق التكامل الاقتصادي، فوتت على نفسها خلال العشرين سنة الماضية بعد التوقيع على اتفاقية مراكش فرص توفير أكثر من تسعة ملايين منصب شغل إضافي وحوالي 720 مليار دولار في مداخيلها. وأشار بدوره صندوق النقد الدولي في أحد تقاريره أن وقف العمل بمعاهدة اتحاد المغرب العربي يكلف دول المنطقة خسارة قدرت في حدود 16 مليار دولار سنويا، مضيفا أن هذه الخسارة تنعكس على اقتصاديات المغرب والجزائر على الخصوص، مشددا على أن غياب التنسيق والاندماج الاقتصاديين واستمرار الحواجز الجمركية بين دول المغرب العربي يشكلان إهدارا لفرص قوية للاستثمار الدولي. وأشار التقرير كذلك أن متوسط معدل النمو ظل يتراوح ما بين 4 و5 في المائة في السنوات الأخيرة، وأن هذه النسبة لا تكفي لمعالجة أزمة البطالة التي تتجاوز في بعض دول المغرب العربي 20 في المائة من السكان النشيطين.

إن المتتبع لحلقات تفاوض الدول المغاربية كل على حدة مع دول الاتحاد الأوروبي يلاحظ موقف هذه الدول الضعيف والمنقسم تجاه أكبر كتلة اقتصادية في عالمنا اليوم ، مما يبرز محدودية المكاسب التي تجنيها الدول المغاربية من هذه المعاهدات ، وبطبيعة الحال انعكاساتها السلبية على سيرورة عملية التكامل مع جنوب القارة .

ولعل القارة الإفريقية بمحدودية مواردها المالية والتقنية تحتاج الآن إلى كيان اقتصادي متين يدعم كل مبادرات التكامل الإفريقية ، ولا مناص عن هذا الدعم إلا من خلال أبناء القارة أنفسهم ، وخاصة دول الشمال الإفريقي والمغرب العربي ، لكن ككتلة اقتصادية عملاقة باستطاعتها مع دول الجنوب الإفريقي الكبرى خلق ثورة اقتصادية مبنية على أسس مؤسساتية باعتبارها حلقة وصل تنعكس بالإيجاب على كل القارة الإفريقية .

إشكالية الدراسة :

إن تحديات الألفية الجديدة والالتزامات التنموية لدول القارة الإفريقية المصاغة في مبادرة الشراكة الجديدة لتنمية إفريقيا نيباد ، وتزامنها مع اتفاقيات الشراكة الأوروبية المتوسطية خاصة الدول المغاربية أعطت لمفهوم التكامل الإفريقي أبعادا جديدة لم تكن ضمن سياق البعد التنموي القديم للقارة الأفريقية . لهذا يحاول هذا الفصل البحث في المداخل الآتية :

11 القذافي ، مرجع سابق ، ص 48 .

12 سليم ، 2001 ،مرجع سابق، ص 377 و 378.

13 السجل القومي (خطب وكلمات وتصريحات العقيد معمر القذافي) . طرابلس : المركز العالمي لدراسات وأبحاث الكتاب الأخضر ، العدد 31 ، الجزء الأول .، ص 704 و 705.

14 بدر الشافعي ، الساحل والصحراء .. الدور الليبي في أفريقيا. 9.8.2001) http://www.islamonline.net

15 31 . 1 . 2010 www.homafricaonline.net .

16 24 . 5 . 2010 www. Alwatanvoice.com

17 الشافعي (2001).(مرجع سابق.

18 السجل القومي ، العدد 30 ،مرجع سابق، ص ص 79 102

19 السجل القومي ، العدد 30 ،مرجع سابق ، ص 95 .

20 Oliver Bakewell and Hein de Haas . African Migrations: Continuities, discontinuities and recent transformations . http://www.heindehaas.com . Accessed on : 30.5.2010.

21 Bakewell & Haas , op.cit.

22 الكوت ، البشير علي . 2008 . المنظمات الإقليمية الفرعية في أفريقيا . طرابلس : المركز العالمي لدراسات وأبحاث الكتاب الأخضر . الطبعة الأولى .، 2008 ، ص 40 .

23 مجموعة من الأساتذة ، 1994 ،مرجع سابق، ص 179 و 180

24 المرجع السابق ، ص 399 و 400.

25 البيانات والملفات الكاملة عن الاقتصاد الليبي . 21/5/2010 www.islamicnews.net

26 الاستثمارات الليبية في الخارج. . Accessed 17,7,2008 www.libya-al-mostakbal.org

27 محفظة ليبيا للاستثمارات الأفريقية أداة للاندماج ، وكالة أنباء عموم أفريقيا 10.11.2007, :www.panapress.com Accessed on

28 الاستثمارات الليبية في الخارج 2009 .25 .3 www.alhandasa.net أنظر كذلك موقع الشركة الليبية للاستثمارات الأفريقية . 2009/6/27 www.laaico.com

29 . 10 مليار دولار استثمارات ليبية في مصر حتى 2010 . متاح في: 7.3.2010,, www.arabianbusiness.com

30 موقع مشروع القذافي للشباب والطفل والمرأة الأفريقية . www.algathafiprogect.org accessed on:6.6.2010.

31 جريدة الشرق الأوسط . العدد : 8565 . 11 / 5 / 2002 .

32 التقرير السنوي لمؤسسة القذافي ، 2007 2008 ، 2008 2009

33 Kühnhardt: http://www.zei.de Accessed on: 12.6.2010

34 القذافي يقول : ليبيا قد تسحب استثمارات من أفريقيا :ا 31.12.2008 :www.maktoobblog.com Accessed on

35 الهيئة العامة للمعلومات ، الكتاب الإحصائي 2006 ، ص 230

36 وكالة الجماهيرية للأنباء ، 11.6. 2010 .

37 حمدان ، جمال . 1996 . الجماهيرية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية العظمى : دراسة في الجغرافيا السياسية . القاهرة : مكتبة مدبولي .، ص 131 .

38 Okhonmina , Stephen . The African Union: Pan-Africanist Aspirations and the Challenge of African Unity . The Journal of Pan African Studies vol.3, no.4, December 2009., pp 85 -100.

39 Okhonmina , op.cit., pp 85 -100 .

40 الكوت ، البشير . 2004 . الوحدة الأفريقية في القرن العشرين . طرابلس : المركز العالمي لدراسات وأبحاث الكتاب الأخضر . الطبعة الأولى .، ص 106

السيناريو الثالث :

يظل الوضع على ما هو عليه ، حيث تستمر دعوات ومحاولات ليبيا لتحقيق درجات أكبر من التكامل الأفريقي ، واستمرار هذا السيناريو مرتبط بشكل كبير بقائد الثورة ، وهو ليس بالضرورة رؤية شاملة للدولة الليبية ، ولكن هذا السيناريو لن يكون طويل المدى ، بسبب الإصرار الليبي على تحقيق التكامل الأفريقي ، وحاجة ليبيا لاهتمام أكثر ببرامجها التنموية ، وهذا ما يرجح السيناريو الثاني الذي يبدو أكثر منطقية من السيناريوين الآخرين .

خلاصة

لقد تناولت هذه الدراسة الدور الليبي في عملية التكامل الأفريقي ، وبعد استعراض تطور السياسة الخارجية الليبية وآلية صنعها ، تبين لنا أن هذه السياسة لصيقة برؤية القيادة الليبية ، حيث تنبع من رؤية قائد الثورة بتكريس نفسه لتحقيق وحدة القارة الأفريقية ، كما تبين لنا أن صنع السياسة الخارجية مناطة بتوجيهاته وتعليماته بالدرجة الأولى . من ناحية أخرى فإن توجهات السياسة الخارجية الليبية قد شهدت هذا التوجه المفرط باتجاه العمل على تحقيق التكامل الأفريقي بعد أزمة لوكربي التي وضعت ليبيا في نوع من العزلة الدولية ، وبعض التحولات في النظام العالمي ، وكانت الدعوة لوحدة أفريقيا وسيلة لفك هذه العزلة ومواجهة التحولات الدولية .

ورغم ما بذلته ليبيا من جهود في تحقيق التكامل على طريقتها إلا أن كل هذه الجهود تتمحور حول الدور الشخصي لقائد الثورة ، وهذا التوجه بصورته الحالية لتحقيق الوحدة الأفريقية توجه يعود إلى عقدين من الزمن ، وقد جاء بعد عقدين من التوجه نحو التكامل العربي ، ونتاجاً لظروف دولية تركت آثارها على السياسة الخارجية الليبية .

من الناحية العملية لا يبدو أن الرؤية الليبية المستعجلة لتحقيق عملية التكامل الأفريقي تجد تجاوباً كافياً من الدول الأفريقية الأخرى بسبب اختلاف الرؤى بين الدول الأفريقية لتحقيق عملية التكامل ، كما يبدو أن الجهاز الدبلوماسي الليبي غير قادر على تحقيق الطموحات الخاصة بالتكامل الأفريقي لعدم امتلاكه الإمكانيات والخبرة اللازمة للإقناع وإحداث التغيير المطلوب ، كما أن سقف الطموحات الليبية نحو التكامل يأخذ طابعاً مثالياً إلى حد كبير فلا واقع ليبيا ولا الواقع الأفريقي ولا الواقع الدولي يسمح بتحقيق تلك الطموحات بشكل سريع ، وهذه أحد الأسباب في تعثر مشروعات التكامل الأفريقي التي تطرحها ليبيا في هذا الشأن ، رغم ما حققته الدبلوماسية الليبية في هذا السياق . ولكن وفي جميع الأحوال يحسب لليبيا دورها في إحياء عملية التكامل الأفريقي والدفع بها إلى الأمام مهما كانت النتائج محدودة وصغيرة ، فعدم تحقيقها يعود إلى عوامل داخلية وأخرى خارجية كثيرة ، وكل ما سبق يجعل عملية التكامل الأفريقي في مفترق طرق خلال المرحلة القادمة .

المراجع:

1 قسم العلوم السياسية كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، جامعة الفاتح،طرابلس ليبيا.

2 الكوت ، البشير علي . مسيرة الوحدة الأفريقية . 2005 . في : د. البشير علي الكوت (تحرير) ، الاتحاد الأفريقي . طرابلس : المركز العالمي لدراسات وأبحاث الكتاب الأخضر . الطبعة الأولى ، ص ص 13 37 .

3 Joseph Masciulli, Mikhail A. Molchanov and W. Andy Knight . Political Leadership in Context . Ashgate Research Companion ., www.ashgate.com,

4 Dobel , J. Patrick . January/February 1998 . Political Prudence and the Ethics of Leadership , Public Administration Review. Vol. 58, No. 1, PP: 73 – 81 .

5 خشيم ، مصطفى عبد الله أبوالقاسم . 2002 . مبادئ علم الإدارة العامة. طرابلس : الجامعة المفتوحة . الطبعة الثانية ، ص 153 .

6 سليم ، محمد السيد . 2001 . تحليل السياسة الخارجية . بيروت – القاهرة – تونس : دار الجيل . الطبعة الثانية .، ص 378 و 379.

7 الإعلان الدستوري المؤقت ، 16 / 12 / 1969

8 صالح ، عطا محمد و تيم ، فوزي أحمد . 1988 . النظم السياسية العربية . الجزء الثاني . بنغازي : منشورات جامعة قار يونس . ، 1988 ، ص372 و 373.

9 مجموعة من الأساتذة (بدون محرر) . 1994 . التحولات والسياسية والاقتصادية والاجتماعية . طرابلس : اللجنة الشعبية العامة للإعلام والثقافة . الطبعة الثانية . ص 177 .

10 القذافي ، معمر . الكتاب الأخضر . الفصل الأول . (بدن ناشر أو تاريخ أو مكان نشر). ، ص 46 .

على استقلال الدولة الكامل وسيادتها مازال يفعل فعله لدى الحكومات الأفريقية رغم مضي نصف قرن على استقلال معظم الدول الأفريقية ، وحتى قرار إنشاء سلطة الاتحاد تظل بعيدة عن الرغبة الليبية في إقامة الحكومة الاتحادية الأفريقية بشكل عاجل .

- عائق المواصلات في القارة المترامية الأطراف والذي يشكل عاملاً محبطاً للتواصل المباشر والتبادل التجاري ، وهو ما دفع دول القارة في السابق إلى إنشاء منظمات إقليمية فرعية تجمع الدول المتقاربة جغرافياً ، ولا أحسب أن الدول الأفريقية بإمكانياتها المحدودة قادرة على بناء شبكة مواصلات عصرية تخدم عملية التكامل والاندماج الأفريقي .

تاسعاً : الدور الليبي في عملية التكامل في أفريقيا: رؤية استشرافية

من خلال ما سبق عرضه يمكن القول بأنه بالرغم مما تطرحه ليبيا من شعارات وما تقوم به الدبلوماسية الليبية من خطوات في عملية التكامل الأفريقي يبقى تأثيرها محدوداً ، ذلك التحديد مرتبط بعملية التكامل الأفريقي بشكل عام ، إذ أن أبرز معوقات التكامل الأفريقي التي برزت إلى السطح عند تأسيس منظمة الوحدة الأفريقية عام 1963 مازالت قائمة ، ولعل في مقدمتها تمسك الدول الأفريقية بمبدأ عدم التنازل عن بعض السلطات اللازمة لتفعيل أجهزة التكامل فوق القومية . كما يبدو أن الخطوة التي تم اتخاذها في القمة الأفريقية بسرت في يوليو 2009 بشأن تحويل المفوضية AU Commission إلى سلطة الاتحاد AU Authority لم تتحول إلى سلطات اتحادية فعلية من خلال إقامة مجموعة من الوزارات ، وهنا لا بد من الإشارة إلى أن العقيد معمر القذافي قد دعا لإقامة حكومة اتحادية في العديد من المناسبات ، كما أن قرار تحويل المفوضية إلى سلطة في الاتحاد الأفريقي جاء نتيجة مشروع تقدمت به ليبيا بالخصوص .

يبدو أن الرؤية الليبية قد تتأثر بعوامل جذب أخرى تطغى على التكامل الأفريقي ، هذه العوامل لا يمكن إنكار تأثيرها على التكامل الأفريقي المتعثر، فكل المؤشرات السياسية والاقتصادية تشير إلى تزايد ارتباط ليبيا القوي بأوربا والولايات المتحدة الأمريكية خاصة على الصعيد الاقتصادي ، وهو عامل لا يمكن تجاهل دوره في رسم وتوجيه السياسة الخارجية في المرحلة المقبلة . وذلك لا يعني البتة انتهاء دور ليبيا في الدفع بعملية التكامل في أفريقيا ، لكن هذا الدور سيضعف ويتراجع لصالح الدوافع السياسية والاقتصادية التي تحدد مصلحة الدولة ، وأمام الوهن الذي يرافق عملية التكامل الأفريقي ، فلن تستطع ليبيا أعطاء ظهرها للغرب مرة أخرى ، ولن يعود الغرب إلى مقاطعة ليبيا أو تجاهلها ، يعكس ذلك حجم التعاون السياسي والاقتصادي المتزايد بين الجانبين ، وحتى بمقاييس الربح والخسارة فإن مصالح ليبيا الراهنة مع الغرب أكثر منها مع أفريقيا ، وهو أمر لا يمكن لصانع القرار في ليبيا أن يتجاهله على المدى الطويل . من خلال ما سبق يمكن تصور وقوع أحد السيناريوات التالية لدور ليبيا في عملية التكامل الأفريقي :

السيناريو الأول :

يقوم على تغير مواقف بعض الدول الأفريقية وخاصة المؤثرة منها باتجاه تحقيق درجات أكبر من التكامل ، وهو ما يحقق أهداف السياسة الليبية في هذا المجال ، وفي هذا السياق يمكن تصور تعزيز دور المفوضية ومنحها صلاحيات فوق قومية ، وإنشاء مجلس وزراء اتحادي أفريقي (حكومة اتحادية) ، وعندها يمكن القول بأن هدف السياسة الخارجية الليبية تجاه التكامل الأفريقي قد تحقق ، غير أن هذا السيناريو يستند على رؤية مثالية لا تأخذ في الاعتبار واقع التكامل الأفريقي .

السيناريو الثاني :

تخلي ليبيا عن جهودها بشأن الدعوة لمزيد من التكامل الأفريقي ، فيأس السياسة الليبية من تحقيق تقدم ملموس على صعيد التكامل الأفريقي وإقدامها على تغيير سياساتها نحو التكامل الأفريقي ، أو غياب شخص معمر القذافي ، قد يجعلها تتوجه إلى وجهات أخرى ، وهناك خيارات عملية في هذا الشأن ربما تكون أكثر جذباً ، من ناحية مردودها السياسي والاقتصادي ، ومنها خيار التكامل المغاربي ، وخيار التكامل العربي ، وخيار تعزيز التعاون وبرامج الشركة مع الاتحاد الأوربي ، خاصة أن ليبيا تملك موارد نفطية هائلة ، وهي شريك تجاري لأوربا والولايات المتحدة الأمريكية في هذا المجال .

سنوات طويلة من الحوار بين الطرفين [37]، وهو ما سيعزز علاقات ليبيا الاقتصادية وشراكتها مع الاتحاد الأوربي بشكل يفوق كثيراً جداً سير علاقاتها الاقتصادية مع الدول الأفريقية .

- مدى استمرار القبول بالتكامل الأفريقي بشكله الراهن ، فليبيا من بين أفضل الدول الأفريقية على مستوى الدخل الفردي ، كما أنها دولة قليلة السكان نسبياً ، فيما هي محاطة بكتل سكانية ضخمة ، ولها إمكانيات نفطية كبيرة ومحاطة بدول كثيرة السكان ضعيفة من ناحية الإمكانيات الاقتصادية ، سكان ليبيا لا يشكلون إلا نسبة 5% من إجمالي سكان الكتلة الشرقية من جيرانها (مصر والسودان) ، ونحو 12.5 % من إجمالي سكان الكتلة الغربية من جيرانها (تونس والجزائر) ، ونحو 25 % من الكتلة الجنوبية من جيرانها (تشاد والنيجر) [38]، وجميع الدول المحيطة وغيرها ذات دخول فردية أقل ، ربما يشعر الليبيون إزاء هذا الوضع بأنهم الطرف الخاسر أو الأقل مكسباً في عملية التكامل ، وفي أحسن الأحوال قد لا يرون جدوى من الدخول في عملية تكامل لا فوائد ملموسة ترجى من ورائها ، فالصورة على مستوى الرأي العام قد لا تحظى بنفس القبول على المستوى الرسمي فيما يتعلق بالجدوى المباشرة لعملية التكامل الأفريقي .

رغم الترابط الذي يجمع الليبيين بالشعوب الأفريقية جنوب الصحراء عبر التاريخ إلا أن ما صنعه التاريخ والجغرافيا أفسده الاستعمار والاقتصاد خلال المائة سنة الماضية ، من خلال الحواجز الحدودية والثقافية ، والتباين الاقتصادي ، وربما يكون لدى بعض النخب رؤية ايجابية بشأن أهمية التكامل الأفريقي لليبيا إلا أن نخب أخرى وربما نسبة من الرأي العام لا يشاركها هذا الرأي ، خاصة أن ثمار التكامل لا تبدو قريبة أو ملموسة .

إن معمر القذافي نفسه يرى بأنه لا مجال لتحقيق التكامل الأفريقي بدون إشراك الشعوب الأفريقية في هذه المسألة ، وهو ما عبر عنه في القمة الأفريقية التاسعة بأكرا [39]، لكن طريقة مشاركة هذه الشعوب هي التي تظل في الغالب محل خلاف ، ففي ظل عدم وجود برلمان أفريقي منتخب من الشعوب الأفريقية ويتمتع بصلاحيات تشريعية لا يمكن تصور آلية لمشاركة هذه الشعوب في تحقيق التكامل ، كما أن هذا التكامل ليس هدفاً في حد ذاته لكنه وسيلة لتحقيق تقدم ورفاهية الشعوب الأفريقية ، وأن هذه الشعوب يجب أن تشارك مباشرة في تنفيذ عملية التكامل .

هناك خيارات تكاملية أخرى مطروحة أمام ليبيا وبالنظر إلى ما تعانيه برامج التكامل الأفريقي من تعثر وبطء ، ورغم أنه من غير المتوقع أن تدير ليبيا ظهرها بالكامل لأفريقيا إلا أن السعي المستمر وراء هدف غير مضمون النتائج وغير منتظر التحقق في المدى القريب لن يكون منطقياً ، وقد تكون أهداف أخرى أكثر جدوى وإغراء لليبيا مثل خيارات التوجه نحو المحيط العربي أو المتوسطي أو الأوربي أو المغاربي ، وهي خيارات وتطلعات قد تدفع بالتكامل الأفريقي إلى مرتبة متأخرة في أهداف السياسة الخارجية الليبية في المستقبل .

- اختلاف وجهات النظر بين الدول الأفريقية فيما يتعلق بتحقيق التكامل الأفريقي ، وربما يعود ذلك إلى الحرص القديم الذي ظهر بعد الاستقلال والمتعلق بالخوف من الخضوع لسلطة فوقية ، فبعض الدول الأفريقية لا تشاطر ليبيا رؤيتها بتسريع عملية التكامل وإقامة الحكومة الاتحادية ، بعض الدول مثل نيجيريا وجنوب أفريقيا ترى بأنه لابد من تهيئة الدول الأفريقية لأي شكل من التكامل والاندماج الكامل ، لتجاوز الاختلافات والفجوات الاقتصادية القائمة بينها ، وحل المشاكل والنزاعات القائمة ، وهي مسائل لا يمكن القفز فوقها[40]، ومن هنا لاحظنا كيف أن معظم المشاريع التكاملية الليبية المتعجلة لتحقيق التكامل لم تجد قبولاً من بعض الدول المتريثة وذات النفوذ في القارة ، وفي هذا السياق يشار إلى بعض المشروعات التكاملية التي طرحتها ليبيا وظلت دون طموح تحقيق التكامل وفق الرؤية الليبية ومن ذلك :
    - تم تحويل المشروع الليبي لتعديل ميثاق منظمة الوحدة الأفريقية سنة 1999 إلى منظمة جديدة هي الاتحاد الأفريقي ، ورغم أن الاتحاد الأفريقي نفسه يعد مشروعاً ليبياً إلا أن المشروع الليبي الأصلي الذي تقدمت به ليبيا هو الولايات المتحدة الأفريقية ، فالاتحاد الأفريقي منظمة لا تختلف كثيراً عن منظمة الوحدة الأفريقية ، حتى أن بعض بنود القانون التأسيسي نقلت حرفياً من ميثاق منظمة الوحدة الأفريقية[]، وبالتالي فهذا الاتحاد لن يكون بأفضل حالاً من المنظمة رغم بعض الهياكل الجديدة التي أضافها ، فالهياكل المهمة الجديدة ظلت بدون فاعلية وإمكانيات كبرلمان عموم أفريقيا ومجلس الأمن والسلم الأفريقي والمؤسسات المالية ومحكمة العدل .
    - إن الانضمام إلى تجمع دول الساحل والصحراء حظي بموافقة العديد من الدول الأفريقية والذين يبلغ عددهم 28 دولة ، ورغم أنه يتداخل مع منظمات إقليمية أخرى ، ورغم أنه التجمع الأكبر إلا أن هذه الدول قبلت بذلك طالما أنه لن يكلفها شيئاً ، ولن يكون هذا التجمع إلا واحداً آخراً يضاف إلى قائمة المنظمات الأفريقية غير الفاعلة ، وهكذا فإن تجمع دول الساحل والصحراء لن يحقق الهدف الذي وضع من أجله ولن يكون قاعدة لهرم الاتحاد الأفريقي كما أراد له مؤسسه ، لأن الدول الأفريقية الأخرى مصممة على الاحتفاظ بكل التجمعات التي تفتقر إلى السلطات فوق القومية وهذا التجمع واحد منها .
    - لم يلق المقترح الليبي بتشكيل حكومة اتحادية أفريقية ضمن هياكل الاتحاد الأفريقي استجابة من الدول الأعضاء في الاتحاد ، وظل يرحل من قمة أفريقية إلى أخرى ، إن عقدة الخوف من وجود سلطات فوق قومية والحرص

وأنها كدول كبيرة يجب أن تكون لها المكانة المتميزة في قيادة عملية التكامل هذه وفق رؤيتها ومصالحها ، ومن بين هذه الدول نيجيريا الدولة الأكثر سكاناً في أفريقيا ، ومصر الدولة الثانية من حيث عدد السكان في أفريقيا ، وجنوب أفريقيا الدولة الأكثر دخلاً ، والأقوى من الناحية الاقتصادية والسياسية وغيرها ، يضاف إليها الجزائر وأثيوبيا كدول مؤثرة ومهمة ، ولا أحسب أن مثل هذه الدول ترضى بالسير خلف عربة التكامل الأفريقي التي تقودها ليبيا ، وفق رؤية لا تتوافق مع رؤى بعض هذه الدول ، كما أن هذه الدول الكبيرة قد لا ترضى بأن تفقد ما تتمتع به من نفوذ على الدويلات الصغيرة في مناطق نفوذها ، فهل نتصور أن دولة جنوب أفريقيا تقبل أن تقف مع ليسوتو على قدم المساواة في اتحاد حقيقي يتمتع بسلطات فوق قومية ؟

- عدم الاستقرار في مؤسسات إدارة السياسة الخارجية : فقد لوحظ أن أجهزة السياسة الخارجية الليبية قد شهدت تحويرات متكررة ربما تعكس عدم استقرار في أدائها ، لعل أبرزها تخصيص أمانات (وزارات) للعمل الخارجي ، ثم القيام بحلها أو استبدالها ، وكذلك إعادة بناء أمانة الاتصال الخارجي (وزارة الخارجية) عدة مرات في فترات وجيزة . لقد انعكس توجه السياسة الخارجية الليبية نحو هدف تحقيق الوحدة العربية (1969 1999) ، فقد تم إنشاء أمانة (وزارة) للوحدة العربية خلال الفترة من 1993 إلى 1999 ، مهمتها السعي لتحقيق هدف الوحدة العربية ، وإدارة العلاقات الخارجية مع الدول العربية ، وذلك بطبيعة الحال إلى جانب وزارة الخارجية المؤسسة الرئيسية المعنية بتنفيذ السياسة الخارجية ، ثم تم إنشاء أمانة (وزارة) للوحدة الأفريقية لمدة ثلاث سنوات خلال الفترة من 2001 إلى 2003 ، وهو ما عكس توجه ليبيا نحو هدف تحقيق الوحدة الأفريقية بعد فشل الجهود الخاصة بتحقيق الوحدة العربية ، تلى ذلك إلغائها ودمجها في أمانة اللجنة الشعبية العامة للاتصال الخارجي (وزارة الخارجية) ، وهو ما يعكس أيضاً عدم الاستقرار في هياكل أجهزة العمل الخارجي ويحد من قدرتها على صعيد تحقيق هدف التكامل الأفريقي .

توالت كذلك التغيرات على المستويات العليا لهياكل أمانة اللجنة الشعبية للاتصال الخارجي (وزارة الخارجية) نفسها ، ويمكن ملاحظة بعض هذه التغيرات خلال السنوات الأخيرة على النحو التالي :

- في عام 2003 كان على رأس وزارة الخارجية وزير وأربع مساعدين له لشؤون الاتحاد الأفريقي ، وشؤون الإعلام ، وشؤون التعاون ، وشؤون اتحاد المغرب العربي .
- في عام 2005 أصبح على رأس وزارة الخارجية وزير ونائب وزير وثلاث مساعدين لشؤون الاتحاد الأفريقي ، وشؤون التعاون ، وشؤون الإعلام ، فيما ألغي منصب المساعد لشؤون اتحاد المغرب العربي .
- بعد عام من التغييرات السابقة أي في عام 2006 حصلت تغيرات أخرى على رأس وزارة الخارجية ، فقد تم تعيين مجموعة أخرى من المساعدين بدرجة وزير (الشؤون الأوربية ، شؤون الاتحاد الأفريقي ، شؤون الأمريكتين ، شؤون التعاون ، شؤون المغتربين والهجرة واللاجئين ، الشؤون الآسيوية) .
- بعد سنتين أي في عام 2008 تم إحداث تغييرات أخرى على رأس وزارة الخارجية ، فتم إلغاء وظيفة نائب الوزير ، وإضافة منصب مساعد وزير للشؤون العربية إضافة إلى باقي المساعدين .

إن عدم الاستقرار الإداري في جهاز إدارة السياسة الخارجية ينعكس على فاعليته في تحقيق هدف عملية التكامل الأفريقي ، ولا يمكن تحويلها إلى سياسة نشطة وفاعله في غياب الاستقرار والاستمرار في أجهزة السياسة الخارجية .

- تأثير البيئة الإقليمية الدولية على الدور الليبي في التكامل الأفريقي ، وأخص بالذكر عوامل الشد التي تجذب ليبيا نحو الضفة الشمالية من المتوسط أي نحو أوربا ، فإن كانت ليبيا لا تستطيع أن تعطي بظهرها لأفريقيا بحكم الانتماء الجغرافي والحضاري فإنها لا تستطيع بحكم المصالح الاقتصادية والأمنية أن تضحي بمصالحها المرتبطة بأوربا أكثر منها بأفريقيا .

تشير الإحصائيات الخاصة بالتبادل التجاري إلى تدني نسبة هذا التبادل بين ليبيا وباقي القارة الأفريقية باستثناء التبادل القائم مع الجارتين مصر وتونس ، أما النسبة الأكبر من التبادل التجاري فهي تلك القائمة بين ليبيا وأوربا ، ففي عام 2006 على سبيل المثال جاء الاتحاد الأوربي كأهم شريك لليبيا على الإطلاق في هذا السياق ، فقد بلغت الصادرات الليبية إليه أكثر من 28 مليار دولار ، بينما بلغت واردات ليبيا منه حوالي 4 مليار دولار ، في المقابل لم تتجاوز صادرات ليبيا إلى الدول الأفريقية غير العربية 33 مليون دولار ! وبلغت الواردات منها 7.5 مليون دولار ! فرغم حجم الاستثمارات الليبية الكبيرة في أفريقيا إلا أن التبادل التجاري بينها وبين الدول الأفريقية لا يكاد يذكر ، ويبدو واضحاً الارتباط العميق للتبادل التجاري الليبي بالاتحاد الأوربي.

لقد برهنت قضية الهجرة غير الشرعية إلى أي مدى يمكن أن تصمد ليبيا أمام الضغوط الأوربية ، فقد ذهبت ليبيا بعد سنوات طويلة إلى التجاوب بشكل كامل تقريباً مع الاتحاد الأوربي بوقف تيار الهجرة غير الشرعية ، وإلى حد سد الأبواب أمام رعايا الدول الأفريقية من الدخول إلى ليبيا إلا بتأشيرات معقدة ، كما شددت الحراسة على حدودها البحرية والبرية ، وتعاونت مع ايطاليا على وجه الخصوص في هذا الشأن . كما أن ليبيا قطعت شوطاً كبيراً في الوصول لاتفاق مع الاتحاد الأوربي شمل العديد من المجالات الاقتصادية وغيرها في عام 2010 ، والذي توج

الأفريقي لا يمكن جرها بدولة واحدة أو عدد قليل من الدول الصغيرة ، خاصة إذا كانت بعض الدول الأفريقية لا ترى ضرورة للاستعجال بعملية التكامل الأفريقي ، أو لها رؤية مختلفة للتكامل والاندماج ، وكما يرى البعض فإن الولايات المتحدة الأفريقية أو الاتحاد الأفريقي ليس الحل للخروج من مشاكل أفريقيا المزمنة ، فالدول الضعيفة تنتج اندماجاً هزيلاً ، والاندماج ليس بديلاً لإصلاح الدولة الأفريقية المريضة ، والاتحاد الناجح يقتضي وجود أعضاء أقوياء .

إن ما سبق لا يعني أن ليبيا هي الدولة الوحيدة التي تدعو إلى عملية التكامل الأفريقي وأن باقي الدول الأفريقية تعارض مشاريع التكامل الكبيرة مثل مشروع الحكومة الاتحادية ، فرغم أنها كانت صاحبة العديد من المبادرات التكاملية إلا أن حجم ودور ليبيا لن يؤهلها لقيادة عملية تكامل وفق رؤية لا يشاطرها فيها العديد من الدول الأفريقية ، فأية بادرة ناجحة في الخصوص لابد أن تحظى بدعم ورعاية دول أفريقية كبيرة مثل نيجيريا وجنوب أفريقيا والجزائر ومصر وأثيوبيا ، كما أن التعجل في عملية التكامل قد تكون له نتائج وخيمة ستنتهكه وتعود به إلى نقطة البداية .

لم تحظ بعض المشاريع الليبية الخاصة بالتكامل الأفريقي بالقبول من دول القارة ، فالمشاريع الليبية للتكامل كمشروع الولايات المتحدة الأفريقية والحكومة الاتحادية الأفريقية لم تجد تجاوباً من قبل العديد من الدول الأفريقية ، كما أن ليبيا لا تحصل على منافع وامتيازات معينة مباشرة مقابل توجهاتها وجهودها التكاملية ، فقد كانت تتمنى أن تستضيف بعض مقرات الأجهزة المهمة في الاتحاد الأفريقي مثل المفوضية أو برلمان عموم أفريقيا ، وكان أملها أن يرحب الأفارقة بترشيحها للدبلوماسي الليبي الدكتور علي التريكي لمفوضية الاتحاد الأفريقي ، لكن هذا الترشيح قوبل بنوع من الاستنكار ، وكأن هذا المنصب حكر على الأفارقة جنوب الصحراء منذ تأسيس منظمة الوحدة الأفريقية على حد تعبير قائد الثورة العقيد معمر القذافي . ولعل هذا الموقف هو ما جعله يهدد بمراجعة ليبيا لخياراتها الخارجية خاصة في مجال التكامل الأفريقي ، وأن مثل هذه المواقف قد تدفع ليبيا لتعطي ظهرها للقارة الأفريقية وتتوجه باستثماراتها إلى البحر المتوسط ، وأنها قد تحول مبلغ 5 مليار دولار رصدت للاستثمار في أفريقيا إلى الاستثمار في منطقة البحر المتوسط ، فهي تملك خيار التوجه إلى فضاء آخر هو الفضاء المتوسطي فليبيا دولة متوسطية ، ويمكن أن تحقق فوائد مادية أكثر من توجهها نحو أفريقيا . وقد تم استرضاء ليبيا بمنحها رئاسة دورة الجمعية العامة للأمم المتحدة التي بدأت في سبتمبر 2009 وانتهت في سبتمبر 2010 .

نحو عقدين من الزمان من العمل على تحقيق التكامل الأفريقي ، بذلت فيها السياسة الخارجية الليبية جهوداً كبيرة وخاصة الجهود الشخصية لقائد الثورة العقيد معمر القذافي على أمل أن تتوج بكيان سياسي أفريقي أكثر فاعلية ، لكن يبدو أن ما تم تحقيقه على صعيد التكامل خلال العقدين الماضيين ليس بالشيء الكثير ، مقارنة بما تم تحقيقه في العقود الثلاثة التي تلت تأسيس منظمة الوحدة الأفريقية ، وهذا ما قد يشكل إحباطاً للرؤية الليبية المتعلقة بعملية التكامل الأفريقي على المدى الطويل .

ثامناً : التحديات التي تعوق فاعلية الدور الليبي في عملية التكامل في أفريقيا

يواجه الدور الليبي في عملية التكامل الأفريقي بعض التحديات التي قد تعرقل أو تقلل من فاعليته ، ومن هذه التحديات :

- وضع ليبيا كدولة صغيرة تقوم بدور كبير في مجال التكامل الأفريقي يفوق قدراتها السياسية والدبلوماسية والاقتصادية ، وبالنظر إلى سقف الأهداف المرتفع الذي تسعى ليبيا إلى تحقيقه ، فإذا استثنينا الدور الشخصي الذي يلعبه قائد الثورة بشكل مباشر أو غير مباشر ، واستخدام صلاحياته ونفوذه وخبرته ومهارته الدبلوماسية والقدرة على التواصل المباشر مع القادة والرؤساء والجماهير في أفريقيا ، وكذلك ما تتمتع به ليبيا من موارد اقتصادية ، فإن أجهزة الدبلوماسية الليبية قد لا تمتلك القدرة على النهوض بدور رائد في عملية التكامل الأفريقي ، فهذه الأجهزة الليبية وخاصة الدبلوماسية قد لا تملك الكوادر الكافية المؤهلة القادرة على عرض وتنفيذ الطموحات الليبية الكبيرة التي يطرحها قائد الثورة العقيد معمر القذافي في مجالات التكامل الأفريقي ، كما أن إمكانيات ليبيا الاقتصادية المحدودة كدولة تخوض برامج تنموية رغم كونها دولة منتجة للنفط يحد من فاعلية دورها . فكما هو معلوم فإن عملية التكامل عادة ما تقودها دول محورية ذات قدرات اقتصادية وسياسية ، فالاتحاد الأوربي قام على كل من فرنسا والمانيا كنواة ، وكجوادين قادا عربة الاتحاد الأوربي إلى النجاح ، وما لم تنظم دول محورية مثل نيجيريا وجنوب أفريقيا ومصر والجزائر وأثيوبيا لتسند جهود التكامل الأفريقي فقد لا تتحقق عملية التكامل وفق الرؤية الليبية .
- اختلاف وجهات النظر حول طريقة ومراحل تحقيق الاندماج بين الدول الأفريقية : حيث يواجه الدور الليبي النشط معارضة غير مباشرة من الدول الكبيرة في أفريقيا ، فهذه الدول قد ترى في الدور الليبي منافساً لمكانتها وزعامتها ،

المساعدات الليبية للقارة الأفريقية :

تقوم ليبيا بمد يد المساعدة للعديد من الدول الأفريقية ، خاصة المساعدات الإنسانية للدول التي تعاني من كوارث كالمجاعة والفيضانات والجفاف والحروب الأهلية ، ويلاحظ هنا أن هذه المساعدات تأخذ الشكل العيني في شكل مواد غذائية ومصنوعات وإقامة مشروعات سكنية أو أعمال منفعة كالمدارس أو المرافق الصحية أو غيرها ، كما يلاحظ أن الجهات الرسمية الليبية لا توفر إحصائيات وبيانات دقيقة وموثقة عن حجم هذه المساعدات والهبات ، وليس هناك من أسباب ظاهرة أو معلنة لذلك . من هنا يمكن فقط الإشارة إلى نماذج من المساعدات الليبية في فترات معينة :

- في يناير 2006 أطلق قائد الثورة العقيد معمر القذافي برنامج رعاية الشباب والطفولة والمرأة ، وهو مشروع يهدف إلى رعاية وتقديم العون إلى الشرائح المذكورة في أفريقيا في مجالات التعليم والصحة والغذاء ، وحمايتهم من الاضطهاد وغيرها ، وقد نفذ البرنامج عدة حملات ما بين عامي 2006 و 2008 شملت تشاد والنيجر والسودان والتوجو وبنين والسنغال وموريتانيا ، حيث قدمت مساعدات إنسانية كالأغذية والملابس ، وزيارات لفرق طبية ليبية[32] .
- منح مساعدات مالية مباشرة في بعض الأحيان لبعض الدول الأفريقية المعسرة ، وهي في الغالب مساعدات غير معلنة ، ومثال ذلك تقديم مساعدات للحكومة الصومالية المؤقتة بقيمة 6 مليون دولار ، وأخرى لحكومة بونت لاند بقيمة 1.8 مليون دولار في عام 2002 [33]، وهنا يلاحظ أن السياسة الليبية تحاول الوقوف على مسافة واحدة من أطراف الصراع في الصومال .
- المساعدات التي تقدمها جمعية الدعوة الإسلامية في بعض الدول الأفريقية وخاصة للمسلمين ، من خلال إقامة مشروعات تعليمية ومشروعات استثمارية وغيرها .
- الدعم والمساعدات الليبية في أفريقيا على المستوى الأهلي : ويشار هنا إلى المساعدات الإنسانية التي تقدمها مؤسسة القذافي العالمية للجمعيات الخيرية والتنمية لبعض الدول الأفريقية ، ومنها بناء بعض المدارس ومراكز التدريب والمساجد وحفر آبار لمياه الشرب ، والقيام بحملات لتطعيم الأطفال ، وزيارات لفرق طبية ، وإقامة مستشفيات ميدانية في بعض الأحيان كما حصل في تشاد في عام 2008 ، وتوزيع مواد غذائية ، ومعدات مدرسية ، وقد شملت نشاطات المؤسسة دول مالي والنيجر وتشاد وبوركينا فاسو والسودان (دارفور) والجزائر وموريتانيا ، وهي وإن بدت كمشروعات صغيرة نسبياً ، إلا أنها مشروعات أهلية وهذا ما يعطيها أهمية في هذا السياق من الناحية النوعية[35].

سابعاً : تقييم الدور الليبي في عملية التكامل

لعبت ليبيا دوراً مهماً في محاولة الدفع بعملية التكامل الأفريقي ، يتضح هذا الدور في المشروعات التي تقدمت بها ليبيا في هذا السياق ، مثل مشروع الولايات المتحدة الأفريقية ، ومشروع الحكومة الاتحادية الأفريقية ، ورغم أن مثل هذه المشروعات لم تحظ بالقبول إلا أن السياسة الليبية قد ساهمت في التعجيل باستبدال منظمة الوحدة الأفريقية بالاتحاد الأفريقي والذي تم الإعلان عنه في قمة سرت الاستثنائة 1999 .

رغم كل الجهود الليبية في مجال التكامل ورغم التأييد الذي جنته ليبيا من الدول الأفريقية خلال أزمة لوكربي إلا أن ما تجنيه ليبيا من وراء ذلك محدود بمنطق الأرباح والخسائر الاقتصادية ، فما الذي سيعود على ليبيا من فوائد نتيجة مساعيها في حقل التكامل الأفريقي ؟ من الناحية الاقتصادية ترتبط الدول الأفريقية بالقوى الخارجية أكثر من ارتباطها ببعضها البعض ، وليبيا نفسها في حاجة إلى كل مواردها لضمان نجاح التنمية ، كما أن الكثير من الدول الأفريقية تعيش على الدعم والمساعدات ، ودور ليبيا محدود في حل مشاكل أفريقيا فهي لن تستطيع سد العجز في الغذاء في أفريقيا التي يعاني الملايين من سكانها من المجاعة ، ولن تستطيع القضاء على الأوبئة والأمراض ، ولن تستطيع منافسة المارد الصيني في العمل والاستثمار في أفريقيا أو النفوذ الفرنسي أو الأمريكي .

إن قدرات ليبيا الاقتصادية متواضعة ، كما إنها قد ترهق اقتصادياً كما أرهقت غانا خلال حكم الرئيس نكروما بسبب مواقفها لتحقيق وحدة أفريقيا ، خاصة أن ثراء ليبيا يعتمد على سلعة واحدة معرضة لتذبذب الأسعار والنضوب (النفط). عملياً يمكن القول أنه ليس هناك دول أفريقية كثيرة قد تشاطر ليبيا نفس القدر من الحماس والرؤية لتحقيق الوحدة الأفريقية بالطريقة الليبية المستعجلة ، بل على العكس تبدي العديد من الدول الأفريقية الكبيرة (نيجيريا وجنوب أفريقيا والجزائر ومصر وأثيوبيا وغيرها) تحفظاتها دائماً على تسريع وتيرة التكامل في أفريقيا ، وربما يعد هذا أحد العوامل التي تفسر تعثر الجهود التي تقودها ليبيا منذ عدة سنوات لإقامة حكومة اتحادية ضمن أجهزة الاتحاد الأفريقي . إن عربة التكامل

- إقامة نحو 30 شركة مشتركة في العديد من الدول الأفريقية خلال الفترة (1970 1979) ومنها إقامة شركة المعادن الثمينة في الجابون بنسبة 60% لليبيا و40% للجابون ، وكذلك الشركة الغانية لإقامة مشروعات في قطاع المناجم والتجارة والزراعة ، وإنشاء مؤسسة لنقل الركاب مع حكومة جامبيا ويبلغ رأسمال المؤسسة 875 ألف دولار تساهم ليبيا فيها بــ 40% من رأسمال المؤسسة ، وأنشأت ليبيا مع حكومة بوروندي الشركة الليبية البوروندية القابضة ضمن اتفاقية التعاون الاقتصادية وبموجبها تم وضع الأسس للتعاون وزيادة التبادل التجاري[26].
- في عام 2002 وقعت شركة تام أويل TAM OIL الليبية للنفط عقداً مع حكومة أفريقيا الوسطى لمدة 99 سنة للتنقيب عن النفط والمعادن . كما وقعت الشركة أيضاً في نفس العام عقدا مع الحكومة الغانية لمدها بنحو 10 آلف برميل من النفط يومياً ، بالإضافة إلى 24 ألف برميل يتم تكريرها في مصفاة النفط الغانية TEMA، وفي العام 2003 قامت تام أويل بشراء خط أنابيب ومخازن نفط من حكومة زيمبابوي ، وفي النيجر اشترت شبكة توزيع الوقود بما في ذلك توزيع الوقود في المطارين الرئيسيين من شركة Exxon Mobile ، واشترت من شركة شل رويال دوتش محطات توزيع الوقود في ارتيريا ، مما جعلها تسيطر على 50% من محطات الوقود في هذه الدولة[27] .
- في عام 2006 قامت ليبيا بتأسيس محفظة أفريقيا بقيمة 5 مليار دولار ، من أجل الاستثمار في أفريقيا ، وتوزعت مبالغ المحفظة على عدد من المشروعات والشركات مثل شركة الخطوط الأفريقية ، وهي مساهم مهم في القمر الصناعي الأفريقي راسكوم ، وبعضها ودائع في شركات استثمار ليبية تعمل في أفريقيا ، وودائع في مصارف مثل مصرف دول الساحل والصحراء الذي تملك ليبيا 45 % من رأسماله ويعمل في 10 دول من تجمع دول الساحل والصحراء ، وكذلك شركة الاتصالات الأفريقية التابعة للمحفظة والتي تعمل في ثلاث دول أفريقية ، كما تم تأسيس المؤسسة الليبية للاستثمار الخارجي عام 2009 للاستثمار في أفريقيا برأسمال قدره 1.6 مليار دولار ، للعمل في مجال العقارات والفنادق والتعدين والأخشاب والصيد البحري ، وشرعت هذه الشركة في بناء فندق بموريتانيا هو الأضخم فيها بارتفاع 30 طابقاً[28].
- أقامت الشركة الليبية للاستثمارات الأفريقية أبرز شركة استثمارات ليبية في أفريقيا العديد من المشروعات في بعض الدول الأفريقية ، ومنها برج الفاتح (فندق خمس نجوم ومجمع تجاري وإداري) في السودان بتكلفة 130 مليون يورو ، وهو أضخم المباني في الخرطوم جرى افتتاحه في عام 2009 ، وقامت بشراء فندق الصداقة أكبر فنادق العاصمة المالية ، وأقامت فنادق في العاصمة التشادية وفي واجادوجو عاصمة بوركينا فاسو تحمل اسم فندق ليبيا ، وفندق 2 فبراير بالتوجو ، وفندق بحيرة فيكتوريا بأوغندا ، وفندق مايكل أنجلو بجنوب أفريقيا ، و 60 % من فندق نوفوتيل في العاصمة الرواندية كيجالي ، ومجمع سكني بتشاد ، ومركب ديالوج في الغابون ، وشركة استغلال الغابات في الكنغو والغابون ، ومشروع ماليبيا الزراعي في مالي[30].
- تشجع القيادة الليبية الاستثمار على المستوى الخاص في أفريقيا ، وهو برنامج من مقترحات قائد الثورة الذي كرر دائماً دعوته لليبيين للاستثمار الخاص في أفريقيا ، وفي هذا السياق تمنح الدولة قروض ميسرة للمواطنين الراغبين في الاستثمار في الدول الأفريقية وبخاصة الواقعة جنوب الصحراء ، وبقروض مغرية لإقامة مشروعات صغرى ومتوسطة . لكن يلاحظ أن معظم الحاصلين على هذه القروض لا تتوفر لهم الخبرة اللازمة في مجال الاستثمار .

هكذا كما يبدو فإن ليبيا تبذل جهداً على صعيد التكامل الأفريقي من خلال التعاون الثنائي والاستثمار ، ومع ذلك فهناك بعض الملاحظات حول هذه البرامج يمكن إجمالها في الآتي :

- لا يمكن للاستثمارات الليبية أن تنافس الاستثمارات الضخمة كالاستثمارات الصينية والأمريكية والأوربية لا من حيث الكم (حجم الأموال المرصودة) ولا من حيث نوعية وطريقة تنفيذ وإدارة وجدوى هذه الاستثمارات .
- تتركز أهم المشروعات الليبية في شمال القارة ، فحجم الاستثمارات الليبية في مصر وحدها سيصل إلى نحو 10 مليار دولار في العامين القادمين ، وهو ما يقدر بضعف حجم كل الاستثمارات الليبية في باقي القارة الأفريقية ، يضاف إلى ذلك تبادل تجاري بين البلدين يقدر بنحو 2 مليار دولار [31]، و يضاف إلى ذلك المشروعات التي تقام في تونس والجزائر والمغرب ، مما يجعل الاستثمارات الليبية تتركز في معظمها شمال الصحراء الكبرى .
- الاستثمارات الليبية غير مستقرة وغير منتظمة وموزعة بين عدة أجهزة ومؤسسات ليبية ويعوزها التنسيق .
- يلاحظ أن حجم الاستثمارات الليبية قد زادت بشكل كبير في العقد الأخير (2000 2009) ، وهو ما يتماشى مع التوجه الليبي نحو التكامل والاندماج في هذه الفترة ، أما العقد السابق (1990 1999) الذي تميز بوقوع ليبيا تحت طائلة العقوبات الدولية ، فقد شهد انكفاءها على نفسها ومعالجة آثار هذه العقوبات لذا لم يسجل هذا العقد نشاطاً استثمارياً ليبياً كبيراً في أفريقا .

الاتصال الخارجي أو أمين شئون الاتحاد الأفريقي أو مبعوثين خاصين ، ولا يبدو أن هؤلاء يبادرون باتخاذ مواقف في السياسة الخارجية بما في ذلك ما يتعلق بعملية التكامل الأفريقي ، ولا يكاد يمر يوم تقريباً دون أن يكون هناك لقاء لقائد الثورة بمسئول أفريقي أو عملية اتصال هاتفي أو إرسال أو استقبال مندوب من وإلى الدول الأفريقية ، كما أن معظم خطبه وأحاديثه الرسمية خلال العقدين الماضيين لا تخلوا من تناول الشأن الأفريقي ، وهذا مؤشر على حجم الجهد الدبلوماسي الشخصي والمباشر لقائد الثورة العقيد معمر القذافي في عملية التكامل الأفريقي .

العمل من خلال المنظمات الإقليمية الأفريقية :

تدعو ليبيا إلى التكامل الأفريقي وفق الرؤية الليبية ومن خلال المنظمات الإقليمية الأفريقية ، فليس بخاف عن أحد أن الموقف الليبي كان هو الدافع الرئيسي وراء ظهور الاتحاد الأفريقي ، حيث تم الإعلان عن إطلاق مشروع هذا الاتحاد في قمة سرت الأفريقية الاستثنائية التي عقدت في 9/9/ 1999 ، والتي دعا لها معمر القذافي لإيجاد بديل لمنظمة الوحدة الأفريقية . ومن خلال الاتحاد الأفريقي تحاول ليبيا طرح أسلوب أقوى للتكامل ، وإعطاء صلاحيات أكثر للاتحاد الأفريقي بالدفاع عن مقترح الحكومة الاتحادية الأفريقية ، وهو المقترح الذي لم يلق التجاوب الكافي من العديد من الدول الأفريقية ، لقد كان معمر القذافي وبعض القادة الأفارقة الآخرين متأثرين بنموذج الاتحاد الأوربي EU عندما دعوا إلى إقامة الاتحاد الأفريقي ، باعتبار أن الاتحاد الأوربي نموذج يحتذى في مجال التكامل[21] .

كما يعتبر العقيد معمر القذافي هو صاحب الفكرة والمؤسس والراعي لتجمع دول الساحل والصحراء ، الذي تأسس في طرابلس سنة 1998 ، وهو تجمع مقام على حساب تجمعات أخرى ، فهو مكون من دول أعضاء في اتحادات إقليمية أفريقية مازلت قائمة إلى الآن ، بعضها من اتحاد المغرب العربي ، وبعضها من المجموعة الاقتصادية لغرب أفريقيا (الايكواس) ، وبعضها من دول السوق المشتركة لدول شرق وجنوب أفريقيا (الكوميسا) ، وبعضها ينتمي للجماعة الاقتصادية لوسط أفريقيا (الإيكاس) ، وقد ظهر تجمع دول الساحل والصحراء في أعقاب أزمة لوكربي التي نتج عنها فرض نوع من العزلة على ليبيا ، وربما استهدفت السياسة الليبية من وراء تأسيس هذا التجمع ابتلاع المنظمات الإقليمية الأخرى في منظمة إقليمية أفريقية واحدة ، وذلك من أجل تعزيز الاتحاد الأفريقي وتطويره ليتحول إلى منظمة ذات سلطات فوق قومية ، ولذا درج معمر القذافي على وصف تجمع دول الساحل والصحراء بأنه قاعدة الهرم للإتحاد الأفريقي ، حيث يمكن من خلال هذا التجمع الجديد تيحقيق ما يصبو إليه من تكامل أفريقي وفق رؤيته وتحت قيادته.

لعل ليبيا هي أكثر الدول الأفريقية التي تتمتع بعضوية أكبر عدد من المنظمات الإقليمية الأفريقية ، فإلى جانب كونها عضو في الاتحاد الأفريقي فهي عضو في اتحاد المغرب العربي ، وعضو في تجمع دول الساحل والصحراء ، وعضو في السوق المشتركة لشرق وجنوب أفريقيا ، وهذا يعكس حرص السياسة الليبية واستعجالها لتحقيق التكامل الأفريقي بشتى الطرق من خلال المنظمات الإقليمية الأفريقية أو بأية طريقة أخرى[22] .

التعاون والاستثمار كأداة من أدوات التكامل الأفريقي :

لجأت ليبيا إلى أسلوب التعاون الاقتصادي الثنائي والإقليمي في علاقاتها مع دول القارة الأفريقية ، ويلاحظ المتابع لمجرى السياسة الخارجية الليبية خلال الأربعين سنة الماضية وجود تعاون مستمر ونشاط استثماري في القارة الأفريقية ، فقد فقامت خلال الفترة من 1970 إلى 1979 بتوقيع 171 اتفاقية تعاون و64 محضراً مع الدول الأفريقية ، أما خلال الفترة من 1980 إلى 1988 فقد وقعت 61 اتفاقية و67 محضر اجتماع ، وبلغت قيمة القروض المقدمة 189 مليون دولار إضافة إلى إمدادات نفطية قدرت قيمتها بأكثر من 228 مليون دولار لكل من غانا وتنزانيا وموزمبيق ، تلى ذلك منح 11 قرضاً في الثمانينيات بقيمة 448 مليون دولار منها 182.6 مليون دولار قروض عينية في شكل نفط[23].

يذهب صانعوا السياسة الخارجية الليبية إلى الاعتقاد بأن الاستثمار البيني في أفريقيا يعتبر من الأدوات المهمة لتحقيق التكامل الأفريقي ، وقد دأبت ليبيا على إنشاء شركات مشتركة مع العديد من الدول بلغ عددها في مطلع التسعينيات نحو 64 شركة مشتركة منها 40 شركة في أفريقيا ، ومن بين هذه الشركات كانت هناك 22 شركة زراعية منها 16 شركة في أفريقيا ، وهو ما يعكس اهتمام ليبي مبكر بأفريقيا ، وتقوم فكرة الشركات المشتركة على رؤية معمر القذافي التي عبر عنها بالقول : إن بلادي تقدم فلسفة جديدة للتعاون الاقتصادي لدول العالم الثالث ، وهذه الفلسفة هي المشاركة، أي نظام المشاركة الاقتصادية [25]

تقوم ليبيا باستثمارات متعددة في القارة الأفريقية عن طريق بعض الشركات العامة في هذا المجال كشركة الاستثمارات الخارجية ، كما تقوم ليبيا من آن لآخر بإقامة شركات مشتركة مع بعض الدول الأفريقية في عدة مجالات ، ومن أبرز الاستثمارات الليبية في أفريقيا في هذا الشأن :

قضية الهجرة الأفريقية غير الشرعية نحو أوربا في السياسة الخارجية الليبية :

شكلت قضية الهجرة الأفريقية غير الشرعية من أفريقيا نحو أوربا عبر ليبيا موضوعاً مهماً من الموضوعات الشائكة في العلاقات الليبية الأوربية ، كما جسدت نموذجاً لتعاطي ليبيا مع بعض القضايا الداخلة في عملية التكامل الأفريقي ، فقد استخدمت ليبيا بطريقة غير مباشرة موضوع الهجرة الأفريقية غير الشرعية في علاقاتها مع أوربا ، فكما يبدو من تطور موجات هذه الهجرة إلى أوربا عبر ليبيا يلاحظ أن معدلات هذه الهجرة قد زادت في التسعينيات من دول أفريقيا جنوب الصحراء ، وربما أدى تساهل السلطات الليبية مع المهاجرين إلى زيادة أعدادهم ، وكبادرة منها نحو الدعوة للتكامل الأفريقي ، كما ساهم في ذلك عدم الاستقرار السياسي والأمني والظروف الاقتصادية السيئة في العديد من الدول الأفريقية جنوب الصحراء ، مثل تشاد والنيجر والسودان وسيراليون ونيجيريا وليبيريا والكنغو وأفريقيا الوسطى وارتيريا وغيرها ، مما أدى إلى هجرة الكثير من رعايا هذه الدول إلى ليبيا للعمل فيها أو للعبور من خلالها نحو أوربا ، لقد تغاضت ليبيا عن تيار الهجرة غير الشرعية عبر أراضيها ، وفي هذا السياق يقول معمر القذافي : " يجب أن تتحول ليبيا إلى ينبوع ، إلى نافورة للجنس الأسود يتدفق على ليبيا ويفيض منه " [20]، أي أن تتحول ليبيا إلى معبر يتدفق منه الأفارقة على أوربا ، ولكن بمجرد تحسن العلاقات مع الاتحاد الأوربي نضب تيار الهجرة الذي كان يقلق أوربا ، وخاصة بعد توقيع معاهدة هامة بين ليبيا وايطاليا في أغسطس 2008 ، والتي سوت معظم القضايا العالقة بين البلدين ، حيث قامت ليبيا بتشديد الإجراءات الأمنية على حدودها وبالتعاون مع ايطاليا في حراسة الحدود البحرية ، وفرضت تأشيرات دخول على كل رعايا الدول الأفريقية .

إن ما سبق يشير إلى أن الشعارات التي ترفعها ليبيا بشأن الاندماج والتكامل الأفريقي قد يحد منها المصالح القومية الليبية أكثر من ارتباطها بالتكامل الأفريقي . وهكذا لم يكن تساهل السلطات الليبية تجاه دخول المهاجرين الأفارقة إلى ليبيا بطريقة غير مشروعة أو من خلال اتفاقيات حرية التنقل إلا جزء من الرؤية المرتبطة بالمصالح الليبية بالدرجة الأولى وليس في إطار حرية التنقل بين الدول الأفريقية ، ولذا فإن إعادة ترتيب العلاقات مع أوربا أقتضى إغلاق أبواب ليبيا أمام المهاجرين الأفارقة .

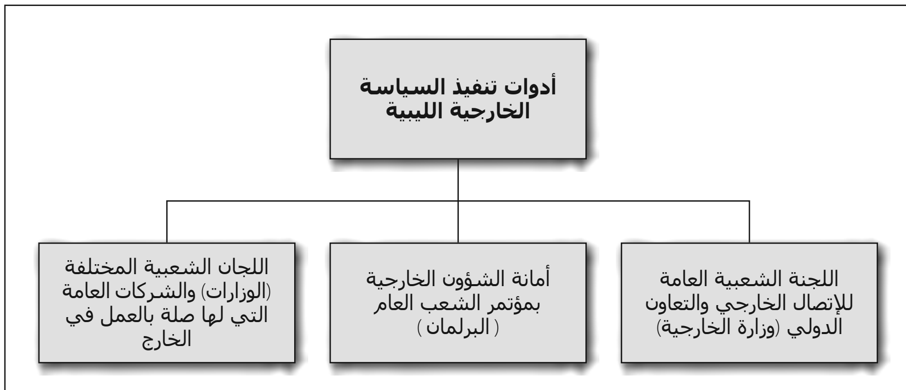
سادساً : أساليب وأدوات تنفيذ السياسة الخارجية الليبية المتعلقة بعملية التكامل في أفريقيا

إن تنفيذ السياسة الخارجية الليبية مهمة مسنودة أساساً من الناحية النظرية إلى اللجنة الشعبية للاتصال الخارجي (وزارة الخارجية) ، لكن من الناحية العملية فإن الدور الأساسي في توجيه السياسة الخارجية في أفريقيا ينبع من توجيه قائد الثورة ، وتتبع ليبيا وسائل وأدوات متعددة لتنفيذ سياستها الخارجية في أفريقيا ومنها :

الدبلوماسية المباشرة :

على رأس الجهد الدبلوماسي الليبي في عملية التكامل الأفريقي يأتي أساساً جهد معمر القذافي المتميز ، فهو يعتمد على اتصالاته المباشرة بالرؤساء والمسئولين الأفارقة ، وقد يكلف مسئولين ليبيين بمهام إلى الدول الأفريقية ، مثل أمين

شكل رقم (2) : يبين الجهات الرسمية المعنية بتنفيذ السياسة الخارجية الليبية



أمر سهل وممكن عن طريق اتخاذ قرار من الدول الأفريقية بتأسيس حكومة اتحادية تشمل بعض الوزارات الاتحادية الهامة كخطوة أولى ، مثل الخارجية والتجارة والدفاع والمواصلات والاتصالات وغيرها ، يؤيده في ذلك بعض الرؤساء الأفارقة ومنهم الرئيس السنغالي عبد الله واد ، بينما يرى آخرون في المقابل أنه لابد للأفارقة أن يحلوا مشاكلهم المزمنة قبل الولوج إلى مرحلة الحكومة الاتحادية التي يرونها مازالت بعيدة المنال ، وهو ما يراه معمر القذافي قصوراً غير مبرر في الوعي من جانب الأفارقة بالتحولات الجارية ، فالعالم حسب توقعاته سيتحول إلى سبع أو عشر دول وان الدول الأفريقية لا تعي هذا ، كما أن الاتحاد الأوروبي سيصبح بلدا واحدا والدول الأفريقية لا تعي هذا أيضا ، (فعلى الرغم من وجود الإمكانيات والبشر والوحدة الطبيعية والاجتماعية لتحقيق هذه الوحدة ، إلا أن الغائب فيما يبدو هي الشجاعة السياسية أو الوعي السياسي أو كلاهما معا)[16] .

لقد تم تتويج معمر القذافي ملكاً لملوك أفريقيا التقليديين . ورغم أن هذه الوظيفة ليست أكثر من رمز إلا أنها تعزز دوره ومهمته كداعية للوحدة الأفريقية ، وتعزز الجانب الكاريزمي لشخصيته ، وبصفته رئساً للاتحاد الأفريقي قام بدعوة عدد من هؤلاء الملوك التقليديين في بعض الدول الأفريقية لحضور جانب من القمة الأفريقية الرابعة عشر التي عقدت في أديس أبابا (يناير 2010) وهي القمة الثانية التي يحضرها هؤلاء ، فهؤلاء قد يشكلوا ورقة ضغط إضافية في الدعوة لمشروع تحقيق الحكومة الاتحادية الأفريقية ، يتضح ذلك من البيان الذي أصدره ملوك أفريقيا التقليديين في اللقاء التأسيسي الأول الذي عقدوه في مدينة بنغازي الليبية في 28 أغسطس 2008 ، حيث دعوا إلى ضرورة تشكيل حكومة اتحادية أفريقية خلال القمة الأفريقية القادمة ، وضرورة إصدار عملة واحدة وجواز سفر موحد[17].

قضية لوكربي وأثرها في السياسة الخارجية الليبية تجاه أفريقيا :

لقد أحدثت قضية لوكربي تداعيات كبيرة على توجهات السياسة الخارجية الليبية ، فقد أصبح على الدبلوماسية الليبية مواجهة الضغوط الغربية وخاصة الأمريكية والبريطانية التي كانت تريد تحميلها مسئولية إسقاط طائرة البانام الأمريكية فوق قرية لوكربي الاسكتلندية سنة 1988 وبالتالي العمل على معاقبتها ، استطاعت هاتين الدولتين تمرير قرارين عبر مجلس الأمن الدولي تحت البند السابع من ميثاق الأمم المتحدة يلزمان ليبيا بتسليم مشتبهين ليبيين ، وفرض حظر جوي وعسكري عليها (1992 2000) ، وهكذا واجه النظام السياسي الليبي أخطر أزمة في سياسته الخارجية هددت أمن الدولة وسيادتها . لم تجد القيادة الليبية التجاوب المطلوب من الدول العربية لدعمها في معركتها الدبلوماسية ضد الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا ، بل التزمت هذه الدول بما فيها مصر وتونس والجزائر جيران ليبيا بتطبيق حرفي للعقوبات المفروضة عليها ، في المقابل بدأ القادة الأفارقة أكثر تعاطفاً وتجاوباً مع الموقف الليبي ، وأقدم بعضهم على اختراق الحظر الجوي المفروض على ليبيا بواسطة مجلس الأمن الدولي ، ووصل عدد من هؤلاء الرؤساء إلى ليبيا جواً ، تلى ذلك التأييد الذي تلقته ليبيا من قمة رؤساء الدول والحكومات الأفريقية في واجادوجو سنة 1998 ، التي أعطت مهلة ثلاثة أشهر لإنهاء الحصار على ليبيا ، تبعه قيام تسعة رؤساء أفارقة بخرق الحظر الجوي على ليبيا والوصول إليها جواً[18] ، وهو ما كان له أبلغ الأثر على الدولة الليبية ، وكان مثار تقدير وإعجاب من قائد الثورة العقيد معمر القذافي .

إن ما سبق هو ما دعا معمر القذافي إلى عقد مقارنة غير مباشرة بين مواقف الدول العربية ومواقف الدول الأفريقية تجاه العقوبات المفروضة على ليبيا بقوله : " لابد أن كل الليبيين أدركوا فائدة أفريقيا وما تعنيه لهم أفريقيا ، ولابد أنهم قارنوا بين مؤتمر واجادوجو وبين مؤتمرات أخرى ، ولابد أنهم قارنوا بين قادة أفريقيا وقادة آخرين " ، ثم يشرح معمر القذافي سبب تحول الاهتمام في السياسة الخارجية الليبية نحو أفريقيا ، لتصبح الدائرة الأولى بعد أن كانت في الدائرة الثانية بعد الدائرة العربية فيقول : "نحن لا ننكر أننا عرب ، ولكن من الناحية السياسية والجغرافية نحن أفارقة منذ آلاف السنين .. نريد وقفة جادة تشكل انعطافاً في مجرى الأحداث وخاصة في مصير الشعب الليبي ، إن أفريقيا العظيمة هي المتراس العظيم الذي ينبغي أن يستند إليه الشعب لكي يضمن عمقاً هائلاً غير محدود يكفل له بكل تأكيد إمكانيات قوية في حالة أي حرب مع قوى الاستعمار .. إن أفريقيا العظيمة هي الترس القوي الذي لا مثيل له والذي ينبغي للشعب الليبي أن يتحصن فيه في حالة أية مواجهة مع الأعداء من أي صوب ، إن أفريقيا العظيمة هي الميدان الرحب الذي ينبغي للشعب الليبي أن يستفيد منه دائماً وأبداً . إن أفريقيا العظيمة هي أرض الإمكانيات والثروات والعطاءات اللامحدودة ، أفريقيا هي الفردوس غير المفقود ، أفريقيا هي النعيم الأرضي ، أفريقيا هي جنة الدنيا " [19] .

لقد أدت مساهمة الدول الأفريقية في التعجيل برفع الحظر الجوي عن ليبيا إلى ثقة كبيرة لدى معمر القذافي في أفريقيا ، وقد زاد من هذه الثقة ردة فعل قوية تجاه موقف الدول العربية المتخاذل وتخليها عن ليبيا خلال أزمة لوكربي ، وقياساً على هذا الموقف الأفريقي يمكن لليبيا مواجهة أية أزمة مع الغرب في المستقبل .

- إعلان قيام سلطة الشعب الصادر في 2 مارس 1977 ، وهو إعلان مختصر صدر عن مؤتمر الشعب العام (البرلمان) ، يقع في أربع فقرات ويحدد شكل الحكم في ليبيا .
- القانون رقم 20 لسنة 1991 الصادر عن مؤتمر الشعب العام بشأن تعزيز الحريات في ليبيا ومنع التعدي عليها .
- الوثيقة الخضراء لحقوق الإنسان التي صدرت عن مؤتمر الشعب العام أيضاً سنة 1990 .
- القرآن الكريم الذي يعتبر في ليبيا شريعة المجتمع ، أي بمعنى أنه الخطوط العريضة التي لا تسمح بإصدار أي قانون أو تشريع يتعارض معها ، رغم أن ليبيا ليست دولة دينية ، وهي في الوقت نفسه ليست دولة علمانية ، فتشريعاتها تجمع بين الاتجاهين .

من هنا يمكن القول بتوفر مرونة كبيرة جداً لقائد الثورة في توجيه وإدارة السياسة الخارجية الليبية على أعلى مستوى ، وبالتطبيق على موضوع التكامل الأفريقي فإن قائد الثورة يدعو إلى تحقيق الوحدة الأفريقية ، ويدافع عنها على كل المستويات المحلية والإقليمية والعالمية ، وهذا هو السبب الرئيسي لتوجه السياسة الخارجية الليبية بقوة تجاه عملية التكامل الأفريقي أكثر منه توجهاً عاماً .

خامساً : حقيقة الرؤية الليبية لعملية التكامل في أفريقيا

رغم كون ليبيا دولة أفريقية إلا أنه ما من شك في أن الرؤية الليبية لعملية التكامل الأفريقي تنبع من رؤى وأطروحات قائد الثورة العقيد معمر القذافي ، فهو الذي يتبنى قضية وحدة القارة الأفريقية ، ويسخر جل وقته من أجل التعجيل بقيامها منذ نحو عقدين من الزمن ، مثلما ظل ينادي قبل ذلك على مدى عقدين من الزمن بالدعوة لتحقيق الوحدة العربية ، وهي الدعوة التي لم تحقق شيئاً ملموساً .

إن رؤية قائد الثورة العقيد معمر القذافي هي الرؤية الرسمية للدولة الليبية ، وهذا يعود إلى طبيعة النظام السياسي نفسه ، فهو يرى أنه يقوم بمهمة تاريخية لا مثيل لها تتعلق بالتكامل الأفريقي ، وفي هذا الصدد يقول : " أنا أعتقد أن المهمة التي أتصدى لها هي أعظم مهمة يواجهها رجل .. أنا أواجه تحدي وحدة أفريقيا ... ولم يحصل في التاريخ التصدي لهذه المهمة ، بسمارك تصدى بدوره لتوحيد المانيا .. ابراهام لنكولن دوره كان لرأب الصدع بين الولايات الأمريكية الشمالية والجنوبية ، ماو تسي تونج من أجل وحدة الصين ، غريبالدي من أجل وحدة ايطاليا ، غاندي من أجل استقلال الهند ، أما هذه المهمة التي نتصدى لها فهي وحدة أفريقيا بأكملها " [13] . فمعمر القذافي منذ الأساس يرى أنه رجل التاريخ الذي سيحقق الوحدة الأفريقية ، التي عجز آخرون عن تحقيقها مثل نكروما ، وهذا ما يفسر جهده المتواصل من أجل تحقيق وحدة القارة الأفريقية .

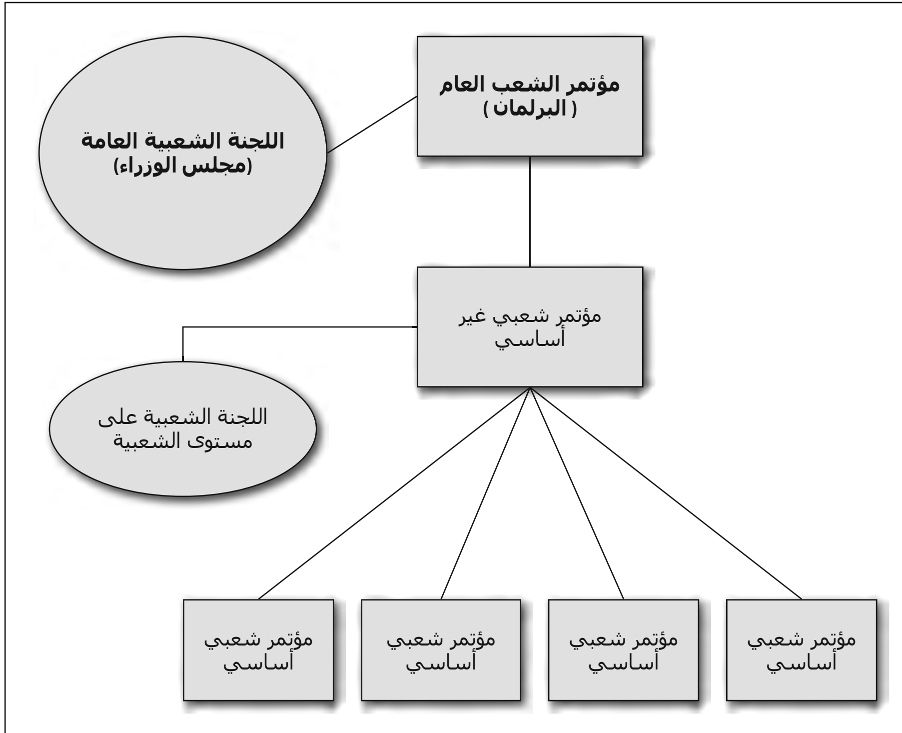
رؤية معمر القذافي لفكرة الولايات المتحدة الأفريقية :

يرفع معمر القذافي شعار تحقيق الولايات المتحدة الأفريقية ، وهو الشعار الذي رفعه الرئيس الغاني كوامي نكروما قبل نحو نصف قرن ، ولم تتبلور هذه الرؤية لدى معمر القذافي دفعة واحدة ، فقد تركزت رؤيته في البداية على العمل على مساعدة الشعوب الأفريقية التي مازالت تعاني من الاستعمار أو من التمييز العنصري ، وقد أخذ هذا الاهتمام شكل الدعم المادي والمعنوي ، ومنها مد بعض حركات التحرر بالسلاح والتدريب كما كان الحال مع حزب المؤتمر الوطني في جنوب أفريقيا .

في قمة سرت الاستثنائية (8 و9 / 9 / 1999) ، طرحت ليبيا أمام القمة نموذجين للتكامل المؤسسي كبديل لمنظمة الوحدة الأفريقية ، أحدهما النموذج الفيدرالي الذي يقضي بإقامة دولة فيدرالية (الولايات المتحدة الأفريقية) على غرار الولايات المتحدة الأمريكية ، تضم جميع الدول الأفريقية ، ولها جهاز تنفيذي ورئيس يتم اختياره من قبل الرؤساء الأفارقة ، ولم تؤيد معظم الدول الأفريقية هذا النموذج [15]، وتم رفضه وكان مصيره كمصير مشروع الولايات المتحدة الأفريقية الذي طرحه الرئيس الغاني كوامي نكروما على الرؤساء الأفارقة قبل نحو أربعة عقود ففضلوا عليه منظمة الوحدة الأفريقية ، ولعل السبب في ذلك يكمن في السلطات فوق القومية التي يفرضها هذا النموذج الفيدرالي . أما النموذج الثاني الذي طرحته ليبيا أيضاً فهو نموذج الاتحاد الأفريقي وهو نموذج كونفدرالي لا يختلف كثيراً عن منظمة الوحدة الأفريقية ، وهو ما أفضى في النهاية وبعد جدال بين الدول الأعضاء إلى إقرار مشروع هذا الاتحاد .

إن طرح معمر القذافي لفكرة الولايات المتحدة الأفريقية تتجاوز الواقع الأفريقي بتناقضاته المختلفة ، مما يجعل منها فكرة مثالية ، ولعل هذا هو منبع الخلاف مع بعض الدول الأفريقية ، ففيما يرى معمر القذافي أن وحدة القارة الأفريقية

شكل رقم (1): أجهزة التشريع والتنفيذ في النظام السياسي الليب



وبالتالي فإنه منذ تخليه عن تولي أية مناصب رسمية ماعدا منصب القائد الأعلى للقوات المسلحة بعد عشر سنوات من قيام الثورة (1979) ، وهو التاريخ الذي أعلن فيه الفصل بين السلطة والثورة ، فإنه لم يكن أبداً بعيداً عن صناعة القرار في ليبيا ، ورغم أنه لا يصدر قرارات بتوقيعه غير تلك المتعلقة بالقوات المسلحة إلا أنه يباشر نفوذاً كبيراً من خلال التالي :

- الترشيد والتوجيهات التي يلقيها إلى جماهير المؤتمرات الشعبية الأساسية أو إلى مؤتمر الشعب العام (البرلمان) واللجان الشعبية (الوزارات) أو غيرها من المؤسسات ، وهذا الترشيد وهذه التوجيهات يتم التقيد بها وتنفيذها . وقد صاغ مؤتمر الشعب العام وثيقة الشرعية الثورية خلال دورته التي عقدت في الفترة من 2 9 / 3 / 1990 ، وهي الوثيقة التي يتم بموجبها اعتبار كل توجيهات وترشيد قائد الثورة تعليمات واجبة التنفيذ ، وكثيراً ما يقوم بتقديم توجيهاته أو ترشيده في مناسبات مختلفة كدورة انعقاد مؤتمر الشعب العام (البرلمان) أو المناسبات القومية أو الدينية أو توجيه يصدر بمناسبة أو بغير مناسبة .
- رغم أنه ليس رئيس دولة ، إلا أنه يباشر في الكثير من الأحيان بعض صلاحيات رؤساء الدول ، كتوقيع المعاهدات مع رؤساء دول وملوك ، كما أنه يمثل ليبيا في معظم القمم والمؤتمرات والمحافل الدولية التي تكون على مستوى رؤساء الدول والحكومات والملوك مثل القمم الأفريقية والعربية وغيرها ، بل يمكن القول إن ما يتمتع به من صلاحيات تستند إلى الشرعية الثورية تفوق كثيراً تلك التي يتمتع بها عادةً رؤساء وملوك الدول ، وهذا يعطيه نفوذاً لا متناهياً في توجيه سياسة ليبيا الخارجية ، فممارسته للعمل الدبلوماسي على أعلى المستويات في القمم واللقاءات الثنائية مع رؤساء دول وملوك العالم جعله المسئول عن إدارة السياسة الخارجية على أعلى المستويات .
- يستطيع من موقعه كقائد للثورة أن يوقف بعض القرارات (رغم ندرة ذلك) أو أن يطلب تعديلها أو أن يصار إلى إصدار تشريع جديد لتنظيم موضوع معين ، فهو كالمرجعية والمصدر والمراقب لما يراه انحرافاً . معلوم أنه ليس لليبيا دستور كما هو متعارف عليه في دول العالم ، في المقابل توجد بعض الوثائق في شكل إعلانات وقوانين وتشكل إطاراً للقوانين والتشريعات :

صنَاع السياسة الخارجية في ليبيا :

من الناحية النظرية فإن ما يسري على آلية التشريع واتخاذ القرار في كافة المجالات في ليبيا يسري على آلية اتخاذ القرار في السياسة الخارجية الليبية . لكن السياسة الخارجية بطبيعتها عملية مستمرة وتحتاج إلى متابعة دائمة وردات فعل لا يمكن تأجيلها ، وبالتالي يمكن الإشارة إلى صناع السياسة الخارجية الليبية على النحو التالي :

أ قائد الثورة العقيد معمر القذافي كصانع للسياسة الخارجية : فهو يمارس نفوذاً قوياً في صناعة السياسة الخارجية ، ويعتبر الموجه والصانع الأساسي لها ، بما يطرحه من رؤى وتوجيهات وتعليمات لأجهزة تنفيذ السياسة الخارجية ، أما الأجهزة المناط بها تنفيذ السياسة الخارجية فهي مجرد منفذ لهذه الرؤى والتوجيهات .

ب المؤتمرات الشعبية الأساسية : حسب آلية التشريع وصناعة القرار في ليبيا فإن معالم السياسة الخارجية الليبية ترسم في المؤتمرات الشعبية الأساسية ، كما أن التصديق على المعاهدات والاتفاقيات مع الأطراف الدولية يتم عبر المؤتمرات الشعبية الأساسية ، ويتم هذا التصديق في شكله النهائي من خلال مؤتمر الشعب العام . كما تتاح أحياناً الفرصة للمؤتمرات للتقدم بمرشحين منها لتولي العمل الدبلوماسي في السفارات الليبية بالخارج ، ووفق هذه الآلية أصبح بعض هؤلاء المرشحين سفراء أو أعضاء لجنة في السفارات الليبية بالخارج .

هذا من الناحية النظرية في الغالب ، غير أن السياسة الخارجية هي عملية يومية تحتاج إلى متابعة وتفاعل يومي قوامه الفعل ورد الفعل ، لذا فلا يمكن القول بوجود تأثير واضح للمؤتمرات الشعبية الأساسية على عملية صنع السياسة الخارجية الليبية ، فالمؤتمرات في جلستها السنوية تتطلع على ما يعرض عليها من تقارير ومواقف من قبل مؤتمر الشعب العام (البرلمان) واللجنة الشعبية العام للاتصال الخارجي (وزارة الخارجية) ، وكذلك التصديق على المعاهدات والاتفاقيات الدولية ، وغالباً فإن ما يمكن اقتراحه أو عرضه في هذا السياق محدود نظراً لحساسية السياسة الخارجية وعلاقة ذلك بأطراف النظام الدولي .

ج اللجنة الشعبية العامة للاتصال الخارجي (وزارة الخارجية) : تعتبر بمثابة المسئول الأول عن إدارة السياسة الخارجية الليبية ، لكن لا خلاف على أن هذا الدور يأتي في مرتبة تالية لدور القائد ، بل إنه يجعل منها مجرد منفذ لرؤيته وتعليماته ، كما أن حركتها محكومة بقيود أخرى وأهمها قرارات المؤتمرات الشعبية الأساسية .

د أمانة الشؤون الخارجية بمؤتمر الشعب العام : وهي شبيهة بلجنة الشؤون الخارجية في البرلمانات ، وإن كانت السلطة التي تمارسها ترتبط بالدرجة الأولى بعلاقة الدولة ببرلمانات العالم ، وهي في الإجمال لا تلعب دوراً ذي أهمية في السياسة الخارجية الليبية .

هـــ اللجان الشعبية المختلفة (الوزارات) ، وبعض الشركات والمؤسسات العاملة في مجال الاستثمار والتي قد تمارس بعض النشاطات على صعيد التعاون الثنائي مع الدول الأخرى .

رابعاً : دور قائد الثورة في صناعة وتوجيه السياسة الخارجية الليبية

تلعب القيادة السياسية في الدولة دوراً هاماً في عملية صنع السياسة الخارجية ، فالقادة السياسيين لا يتعاملون مع مواقف السياسة الخارجية انطلاقاً من الظروف المحيطة فقط ، بل يتأثرون كثيراً بعقائدهم وتصوراتهم ، خاصة إذا كان هؤلاء القادة من نوع القادة العقائديين ، كما أن طريقة وصولهم للسلطة تؤثر على تدخلهم في السياسة الخارجية ، فالقادة السياسيين الذين وصلوا إلى السلطة عن طريق ثورة أو انقلاب عسكري غالباً ما يكون تدخلهم كبيراً ، كما يتأثر ذلك بالكاريزما التي يتمتعون بها ، فكلما كانت شخصية القائد أكثر كاريزما كلما زاد تدخله أيضاً في السياسة الخارجية[12]. وبالتطبيق على شخصية العقيد معمر القذافي فإنه من فصيلة القادة

الإيديولوجيين العقائديين الذين لهم رؤية شاملة لكل مجريات الحياة ، بما في ذلك العلاقات بين الدول ، وقد وصل إلى السلطة عن طريق ثورة نفذها بالجيش في عام 1969 ، كما أنه يحظى بشخصية كارزمية مميزة.

من الناحية الرسمية والنظرية فإن المؤتمرات الشعبية الأساسية هي التي تصنع السياسة الخارجية ، ويتم تنفيذ هذه السياسة من قبل اللجنة الشعبية العامة للاتصال الخارجي (وزارة الخارجية) ، كما لا يتمتع قائد الثورة العقيد معمر القذافي من الناحية الرسمية بمنصب رسمي في هيكل السلطة عدا عن كونه القائد الأعلى للقوات المسلحة الليبية ، وبالتالي فهو لا يشغل منصب مربوط بفترة زمنية معينة أو يمكن أن يشغله غيره ، لكن في واقع الأمر ينظر إليه باعتباره قائداً للثورة مما يجعل منه مصدراً للشرعية ، وهو يتمتع بثقل كبير في النظام السياسي الليبي ، بل أنه محور النظام السياسي بكامله ، فهو مصمم هذا النظام الذي رسم معالمه في الكتاب الأخضر ، الذي ألفه بعد قيام الثورة ببضع سنوات (1975) .

الجدول رقم (1): التغيرات الرئيسية التي طرأت على توجهات السياسة الخارجية الليبية خلال الفترة من 2010-1970

المرحلة الزمنية	توجهات السياسة الخارجية الليبية	البرامج المتبعة
العقد الأول 1980–1970	• التركيز على تحقيق هدف الوحدة العربية . • محورية القضية الفلسطينية • المساعدة في تحرير الأجزاء المحتلة من القارة الأفريقية .	• الدخول في تجارب للوحدة العربية والاندماج انتهت كلها بالفشل . • دعم حركات التحرر الوطني وخاصة في أفريقيا . • الاشتباك دبلوماسياً مع الغرب .
العقد الثاني 1990–1980	• استمرار توجهات الوحدة العربية مع التركيز على منطقة المغرب العربي .	• (إعلان مدينة وجدة) للوحدة بين ليبيا والمغرب الذي انتهى بالفشل أيضاً . • تأسيس اتحاد المغرب العربي 1989 .
العقد الثالث 2000–1990	• بروز التوجه الأفريقي كبديل للتوجه العربي .	• تأسيس تجمع دول الساحل والصحراء في 1998 . • إطلاق مشروع الاتحاد الأفريقي في قمة سرت 1999 .
العقد الرابع 2010–2000	ـ الإصرار على التوجه والتكامل الأفريقي .	• انطلاق الاتحاد الأفريقي رسمياً في 2002 . • محاولات متكررة لإنشاء حكومة اتحادية .

ثالثاً : آلية صنع القرار وتنفيذه في السياسة الخارجية الليبية

لمعرفة كيفية صنع القرار في السياسة الخارجية الليبية لابد من التعرف على آلية التشريع أو اتخاذ القرار في النظام السياسي الليبي عموماً ، ولذا فسنعرض هنا إلى آلية صنع القرار في النظام السياسي الليبي ، ومن ثم عملية صنع السياسة الخارجية ، وذلك على النحو التالي :

التشريع أو صناعة القرار في ليبيا :

حسب وثيقة إعلان قيام سلطة الشعب الصادرة في 2 مارس 1977 عن مؤتمر الشعب العام ، تتم عملية الحكم في ليبيا من خلال المؤتمرات الشعبية الأساسية (أنظر الشكل رقم 1) ، وهي عملية تقوم على تقسيم كامل ليبيا جغرافياً إلى مؤتمرات شعبية أساسية نحو 400 مؤتمر شعبي أساسي ، وبالضرورة فإن كل مواطن ليبي سيكون عضواً في مؤتمر شعبي أساسي بحكم مكان إقامته ، ولكل مؤتمر شعبي أساسي أمين وأعضاء لجنة لتسيير أعماله ، لكن أعمال أمين وأعضاء اللجنة لا يتعدى دورهم صياغة ونقل قرارات المواطنين في المؤتمر الشعبي إلى مؤتمر الشعب العام (البرلمان) ، حيث تجمع هناك قرارات كل المؤتمرات الشعبية الأساسية لتصاغ وتصدر عن مؤتمر الشعب العام في شكل قوانين وقرارات ملزمة للأجهزة التنفيذية ، وذلك وفق الآلية التالية : تجتمع المؤتمرات الشعبية دورياً مرتين في العام على الأقل ، مرة لوضع جدول أعمالها السنوي ، ومرة أخرى لاتخاذ قرارات تشمل كافة المجالات . وحيث أن ليبيا مقسمة إلى مجموعة من الشعبيات (محافظات) لذا فإنه في كل شعبية مؤتمر شعبي غير أساسي يتكون من أمناء كل المؤتمرات الشعبية الأساسية في نطاق الشعبية (المحافظة) ، ومهمته صياغة قرارات المؤتمرات الأساسية في الشعبية ومتابعة تنفيذها ، بعد ذلك يجتمع مؤتمر الشعب العام ليصيغ قرارات المؤتمرات الشعبية الأساسية[10].

يتكون مؤتمر الشعب العام من أمناء المؤتمرات الشعبية الأساسية وغير الأساسية ، وكذلك أمناء الروابط والنقابات والاتحادات الإنتاجية والمهنية في ليبيا ، إلى جانب أمين وأعضاء اللجنة الشعبية العامة (مجلس الوزراء) ، وبعض شاغلي المناصب السيادية في الدولة مثل رئيس المحكمة العليا والنائب العام ومحافظ مصرف ليبيا المركزي وغيرهم[11].

يناط تنفيذ قرارات المؤتمرات الشعبية الأساسية وفق آلية الحكم في ليبيا باللجنة الشعبية العامة (مجلس الوزراء) ، حيث توجد لجان شعبية على مستوى الدولة ولجان شعبية على مستوى الشعبيات (المحافظات) ، مهمتها العمل على تنفيذ القرارات الصادرة عن مؤتمر الشعب العام (أنظر الشكل رقم 1) .

المرحلة الثانية : مرحلة الثورة (1969 إلى الآن) :

منذ قيام الثورة في ليبيا سنة 1969 دأب النظام السياسي على إتباع سياسة خارجية أكثر انفتاحاً على المحيط الخارجي فأصبحت أهم دوائر اهتمامات السياسة الخارجية الليبية حسب الأهمية على النحو التالي :

أ الدائرة العربية : وذلك على اعتبار أن ليبيا دولة عربية ، عضو في جامعة الدول العربية التي تأسست سنة 1945. وهي من النواحي الديموغرافية والثقافية (اللغة العربية) تنتمي إلى المحيط العربي . وفي هذا السياق يشار إلى الأولوية التي حظيت بها قضية الوحدة العربية في السياسة الخارجية الليبية ، ورفعت الثورة شعار : حرية اشتراكية وحدة (الوحدة العربية) ، وتجسدت توجهات السياسة الخارجية عملياً في المحاولات الوحدوية الكثيرة التي بذلتها ليبيا لتحقيق التكامل والاندماج بين الدول العربية ، ومن بينها :

- ميثاق طرابلس بين ليبيا ومصر والسودان في ديسمبر 1969 .
- مشروع الوحدة بين ليبيا ومصر 1971 .
- مشروع الاتحاد العربي بين ليبيا ومصر وسوريا 1973.
- إعلان جربة للوحدة بين ليبيا وتونس 1974 .
- إعلان حاسي مسعود بين ليبيا والجزائر 1976 .
- مشروع الوحدة بين ليبيا وسوريا 1980 .
- إتفاقية وجدة بين ليبيا والمغرب 1984 .
- اتحاد المغرب العربي 1989 .

وباستثناء اتحاد المغرب العربي فإن القاسم المشترك بين كل مشاريع التكامل المذكورة هو موتها في المهد ، ولم يكتب لأي منها الاستمرار والنجاح ، بل أن بعضها لم يدم سوى بضع ساعات ، كما هو الشأن في إعلان جربة .

ب الدائرة الأفريقية : باعتبار أن ليبيا جزء من القارة وهي رابع دولة أفريقية من حيث المساحة (1.759.540 كيلو متر مربع) فقد حظي البعد الأفريقي باهتمام السياسة الخارجية الليبية ، وقد عزز من اهتمام ليبيا بالبعد الأفريقي في علاقاتها الخارجية ما يشكله البعد الأفريقي من أهمية للأمن القومي الليبي. فليبيا تشارك ست دول في حدودها البرية بمسافة تصل إلى 4434 كيلومتر ، وبالتالي لا يمكن لها تجاهل علاقاتها بالدول المجاورة في السياسة الخارجية .

مرت السياسة الليبية تجاه أفريقيا بعد الثورة بمراحل مختلفة ، فقد ركزت هذه السياسة على ربط جسور العلاقات بالدول الأفريقية ومحاربة النفوذ الإسرائيلي والنظم العنصرية في القارة . وقد استطاعت ليبيا على سبيل المثال إقامة علاقات وطيدة مع أوغندا في عهد الرئيس عيدي أمين ، الذي قطع علاقات بلاده بإسرائيل ، كما أن غالبية الدول الأفريقية قطعت علاقاتها مع إسرائيل عام 1973 بعد حرب أكتوبر بين العرب وإسرائيل. وقد أكدت القمة الأفريقية في مقديشو عم 1974 على ضرورة انسحاب إسرائيل من الأراضي العربية المحتلة ، وحق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره، واعتبار منظمة التحرير الفلسطينية الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني. وساهمت الدبلوماسية الليبية الثنائية مع دول القارة الأفريقية مع جملة من العوامل الأخرى في هذا التحول[9].

لجأت ليبيا خلال عقدين بعد الثورة (1969 1989) إلى توطيد علاقاتها بالدول الأفريقية بعد قرابة عقدين من سياسة العزلة خلال فترة الحكم الملكي (1951 1969) ، وقد دأبت في هذا السياق على التعاون مع الدول الأفريقية في المجالات الاقتصادية من خلال إقامة الشركات المشتركة . كما مارست ليبيا سياسة أكثر جرأة في القارة الأفريقية تقوم على التدخل المباشر وغير المباشر ، وفق رؤية تجاه صراعات داخلية في بعض الدول الأفريقية بما في ذلك التدخل العسكري ، فقد دعمت ليبيا بالمال والسلاح والتدريب عدد من حركات التحرر الأفريقية ، خاصة الحركات التي كانت تقاوم نظم التمييز العنصري في جنوب أفريقيا وروديسيا ، والحركات التي كانت تقاوم الاستعمار البرتغالي في أنجولا وموزمبيق وغيرها.

لم تقف السياسة الخارجية الليبية عند هذا الحد بل تعدته إلى التدخل ضد بعض الدول المستقلة لصالح حركات معارضة أو حكومات ، وفق رؤية معينة لمجريات الأوضاع ، ولعل أكبر تورط ليبي عسكري كان في تشاد الدولة المجاورة لليبيا ، حيث رأت ليبيا أن عدم الاستقرار الداخلي في هذه الدولة المجاورة قد يقود إلى التأثير عليها ، وقد امتدت مرحلة التدخل هذه من 1973 إلى 1987 .

ج الدائرة الإسلامية : ليبيا دولة ذات دين واحد هو الإسلام (الليبيون 100 % مسلمين) ، وتتخذ ليبيا من الناحية النظرية على الأقل من الشريعة الإسلامية مصدراً للتشريعات ، وهي عضو في منظمة المؤتمر الإسلامي التي تضم أكثر من خمسين دولة بينها العديد من الدول الأفريقية .

باستعادة الأرض العربية المحتلة وتحقيق الوحدة العربية ، وكانت الشعارات التي رفعتها الثورة منذ انطلاقها تجسد هذه المطالب الشعبية (حرية،اشتراكية،وحدة) .

- حجم السلطة والصلاحيات التي يتمتع بها القائد السياسي ، وهنا يشار إلى التفاوت الحاصل بين النظم السياسية فيما يتمتع به القادة السياسيين من سلطات ، وذلك حسب طبيعة النظام السياسي ، ففي بعض النظم السياسية وخاصة في الدول النامية يتمتع القادة السياسيين بسلطات واسعة ، حيث يتضاءل دور النخب السياسية والأحزاب وجماعات الضغط ، وحيث الدساتير والمؤسسات الضعيفة ، بينما في بعض النظم السياسية الأخرى التي يتوفر بها قدر من الديمقراطية يواجه القادة السياسيين قيوداً دستورية ونخب ومؤسسات تحد من صلاحياتهم في صياغة وتنفيذ السياسة الخارجية[6].

في ليبيا أعلن مجلس قيادة الثورة بعد الإطاحة بالنظام الملكي عام 1969 عن إلغاء الدستور وأصدر ما عرف بالإعلان الدستوري المؤقت. وفي هذا الوضع يتمتع مجلس قيادة الثورة ورئيسه العقيد معمر القذافي بصلاحيات واسعة. وقد نصت المادة 18 من الإعلان الدستوري الصادر في 16 /12 / 1969 على أن : " مجلس قيادة الثورة هو أعلى سلطة في الجمهورية العربية الليبية ، ويباشر أعمال السيادة العليا والتشريع ووضع السياسة العامة للدولة نيابة عن الشعب وله بهذه الصفة أن يتخذ كافة التدابير التي يراها ضرورية لحماية الثورة والنظام القائم عليها , وتكون هذه التدابير في صورة إعلانات دستورية أو قوانين أو أوامر أو قرارات ولا يجوز الطعن فيما يتخذه مجلس قيادة الثورة من تدابير أمام أية جهة " [7]. وقد دلت الخبرة اللاحقة على حجم الصلاحيات والسلطات التي يتمتع بها المجلس ، وخاصة رئيسه قائد الثورة العقيد معمر القذافي ، فهو واضع أسس النظام السياسي الليبي وفق المعالم التي حددها الكتاب الأخضر الذي قام بتأليفه ، وهو القائد الأعلى للقوات المسلحة ، وكل ذلك وغيره من الاعتبارات يمنحه سلطات عليا على مستوى السياسات الداخلية والخارجية.

ثانياً : تطور السياسة الليبية الخارجية منذ الاستقلال

يمكن القول بأن سياسة ليبيا الخارجية قد مرت بمرحلتين رئيسيتين بعد الاستقلال سنة 1951 ، وقد تباينت توجهات هذه السياسة خلال العقود الماضية على النحو التالي :

المرحلة الأولى : مرحلة النظام الملكي (1951 1969) :

تميز النظام الملكي بكونه نظاماً محافظاً . كما أن الوضع الاقتصادي السيئ لليبيا كواحدة من أفقر دول العالم آنذاك جعلها تتبع سياسة أقرب إلى الارتباط بالدول المانحة ، وهي أساساً الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا ، كما لجأت إلى العزلة فيما يتعلق بعلاقاتها الخارجية خاصة مع القارة الأفريقية .

لقد تمتع الملك إدريس بنفوذ ديني أستند على انتمائه للأسرة السنوسية (حركة دينية) التي تحظى بالقبول في الأوساط الشعبية شرق ليبيا ومناطق أخرى مثل شمال تشاد. كما حظي الملك إدريس بالدعم من دول الكتلة الغربية ، وشأن معظم الدول الأفريقية حديثة الاستقلال كان الهدف الرئيسي لليبيا عقب الاستقلال سنة 1951 هو المحافظة على استقلالها وسيادتها ، واشتهرت مقولة الملك إدريس : " المحافظة على الاستقلال أصعب من نيله " ، في إشارة واضحة إلى الهدف الرئيسي للدولة الليبية آنذاك وهو المحافظة على الاستقلال ، ما يعني أن ليبيا لا تبحث عن التكامل والاندماج ولا تريد التنازل عن سيادتها أو جزء منها لصالح إقامة أي نظام إقليمي عربي أو أفريقي أو غيره .

من ناحية أخرى فإن أفكار وتصورات الملك إدريس بشأن وضع ليبيا العربي والدولي شكلت أسس السياسة الخارجية الليبية . وقد تمتع الملك بدعم الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا ، كما أن وصوله إلى عرش ليبيا كان بدعم هاتين الدولتين ، وهذا ما يفسر توقيع الحكومة الليبية على معاهدتي صداقة وتحالف ، الأولى مع بريطانيا في 29 / 7 / 1953 ، والثانية مع الولايات المتحدة الأمريكية في 9 / 9 / 1954 ، تم بموجبها منح قواعد وتسهيلات عسكرية لهاتين الدولتين. كما تساهلت الحكومة الليبية مع فرنسا ووقعت معها اتفاق قضى بترسيم الحدود الليبية مع تشاد التي كانت تحت الاستعمار الفرنسي ، نتج عنه اقتطاع إقليم أوزو من ليبيا وضمه للمستعمرة الفرنسية . في المقابل لم تكن علاقات ليبيا مع دول الجوار العربية تتعدى حسن الجوار. ورغم الضغط الشعبي المؤيد للتيار القومي إلا أن سياسة ليبيا الخارجية كانت أكثر ارتباطاً مع النظم العربية المحافظة ، أما على المستوى الأفريقي فإن المملكة الليبية رغم أنها عضو مؤسس لمنظمة الوحدة الأفريقية إلا أن سياساتها كانت أكثر حذراً وعزلة تجاه أفريقيا[8].

أولاً مدخل عام دور القيادة السياسية في صنع السياسة الخارجية

مفهوم القيادة :

يعرف قاموس أكسفورد لللغة الانجليزية القائد بأنه الشخص الذي يقود أو يأمر جماعة أو منظمة أو دولة ، ولكن هناك صعوبات تواجه وضع تعريف محدد لمفهوم القيادة عموماً ومفهوم القيادة السياسية خصوصاً ، لأن ذلك يرتبط بالبيئة الثقافية والتاريخية والمؤسسية والمواقف المختلفة [3]، فقد يطلق لقب القيادة في بعض الدول على رئيس حزب ، وقد يطلق على رئيس دولة ، أو على رئيس مجموعة قامت بثورة أو انقلاب عسكري ، أو على رئيس مجموعة أو طائفة دينية أو عرقية ، فظاهرة القيادة ظاهرة وجدت عبر التاريخ البشري ، لكن مدلولها اختلف باختلاف الظروف البيئية المختلفة المحيطة .

وقد صنف الباحثون العديد من الأنواع من القيادات ، وما يعنينا هنا هو القيادات السياسية. هناك العديد من الخصائص التي لابد من توفرها في القائد السياسي ، فهو ليس بشخص عادي من حيث قدراته وسلوكه وتعامله مع المحيطين به. إنه يمتلك خصائص مميزة عن الآخرين تعطيه مكانة فريدة ودور قيادي ، حيث يستطيع القائد إقناع الآخرين وتحريكهم لمواجهة الأزمات والمشاكل ، كما أن الأتباع أو المواطنين على ثقة كبيرة في قادتهم الرسميين ليوفروا لهم الأمن والرفاهية وكل الأشياء الضرورية[4].

لكن القيادة السياسية تختلف من دولة لأخرى لجهة ما تتمتع به من صلاحيات ، فالقيادات السياسية في أفريقيا والصلاحيات التي تستحوذ عليها تختلف عما هو متعارف عليه في أوربا على سبيل المثال. فالقادة السياسيون في أفريقيا درجوا على ممارسة صلاحيات واسعة تنبع من طبيعة المجتمعات الأفريقية ، وما يتمتع به القادة منذ مجتمعات ما قبل الاستعمار من نفوذ وصلاحيات ، وحيث تسود الأبوية الجديدة في وقتنا الحاضر محل الأبوية القديمة في الدول الأفريقية ، في حين أن القادة السياسيين في أوربا محكومين بالمؤسسات السياسية والقوانين التي تنظمها . ولذا رأينا في أفريقيا قيادات سياسية مارست دور الأبوية الجديدة بعد الاستقلال مباشرة من أمثال أحمد سيكوتوري في غينيا كوناكري، وهوفييه بوانيه في كوت ديفوار ، وجومو كينياتا في كينيا ، وجوليوس نيريري في تنزانيا وغيرهم .

تأثير القيادة السياسية في السياسة الخارجية :

تعتمد درجة تأثير القيادة السياسية في السياسة الخارجية على جملة من العوامل لعل من أهمها :

- الطريقة التي وصل بها القائد السياسي إلى السلطة ، فالوصول إلى السلطة عن طريق انقلاب عسكري أو ثورة أو فوز انتخابي كبير أي تولي السلطة بطريقة درامية يعقبها عادة تمتع القائد السياسي بصلاحيات كبيرة في إدارة السياسة الخارجية للدولة. وفي حالة الانقلابات العسكرية فإن الانقلابيين عادة ما يبدون طاعة لقائد الانقلاب بحكم التقاليد العسكرية ، وتزيد وتتأكد هذه الطاعة بتولي قائد الانقلاب لأعلى المناصب العسكرية والسياسية . وبتطبيق ذلك على الحالة الليبية نلاحظ أن العقيد معمر القذافي قد تولى السلطة عن طريق ثورة نفذها بواسطة الجيش أطاحت بالنظام الملكي، وأتاحت له تولى أعلى المناصب العسكرية والسياسية في الدولة ، مما أتاح له سلطات واسعة على مستوى السياسة الداخلية والخارجية .
- الشخصية الكارزمية للقائد السياسي ، فالقادة السياسيين الذين يتمتعون بشخصية كارزمية تجعلهم يؤثرون في السياسة الخارجية ، ويشير ماكس فيبر إلى هذا النوع من القيادة كأحد النماذج البيروقراطية في الإدارة التي تتميز بصفات تميزه عن غيره من بقية أفراد الجماعة. كما أن أفراد الجماعة وخاصة أعوانه وأتباعه يرون أنه يتمتع بقدرات وميزات خارقة تجعل منه رجل المرحلة الصعبة ، كما أن هؤلاء الأتباع على استعداد لتنفيذ أوامره وتعليماته ، ولذا فإن القادة السياسيين يباشرون صلاحيات واسعة في ممارسة السلطة بما في ذلك السياسة الخارجية[5].

لقد جاء قيام الثورة في ليبيا في ظروف صعبة على المستويين الداخلي والخارجي ، ففي الداخل شهدت ليبيا قرابة العقدين (1951 1969) من عدم الاستقرار السياسي حيث تعاقبت على الحكم إحدى عشرة حكومة ، أما على المستوى الخارجي فقد كان العدوان الإسرائيلي على بعض الدول العربية واحتلال أجزاء من أراضيها عام 1967 يلقي بضلاله على مشاعر الليبيين الراغبين في إتباع سياسة خارجية مؤيدة للتيار القومي العربي الذي يقوده جمال عبد الناصر ، والساعي لاستعادة الأرض العربية المحتلة ، في المقابل كان هناك سخط داخلي عام على السياسة المحافظة التي يتبعها النظام الملكي تجاه القضايا العربية . في هذه الظروف برز قائد الثورة العقيد معمر القذافي كمنقذ للوضع على أمل أن يحقق الاستقرار السياسي في الداخل ، وأن تساهم ليبيا في القضية القومية العربية

7
CHAPTER

الدور الليبي في عملية التكامل في أفريقيا

د. البشير علي الكوت[1]

مقدمة :

بدأت محاولات تحقيق التكامل بين الدول الأفريقية في وقت مبكر، مع بداية الاستقلال وربما أبكر من ذلك في السنوات الأخيرة من عهد الإدارة الاستعمارية، كما حصل في المستعمرات الفرنسية في غرب أفريقيا ، أما فكرة الجامعة الأفريقية فهي ربما تعود إلى أبعد من ذلك إلى القرن التاسع عشر ، حيث ظهرت أفكار من هذا القبيل بين السود في الولايات المتحدة الأمريكية ومنطقة الكاريبي على يد أفراد وجمعيات ينتمون إلى أصول أفريقية. كما شهد النصف الأول من القرن العشرين ظهور سلسلة مؤتمرات الجامعة الأفريقية خارج القارة والتي بدأت بمؤتمر لندن سنة 1900 وانتهت بمؤتمر مانشستر سنة 1945 ، وهو المؤتمر السادس والأخير في هذه السلسلة . كما شهد التكامل الأفريقي محاولات لإنشاء منظمات إقليمية بعد الاستقلال بعضها جهوي وبعضها على مستوى القارة ، ومثال ذلك منظمات الدار البيضاء ومجموعة برازافيل ومجموعة منروفيا وغيرهما ، وذلك قبل ولادة منظمة الوحدة الأفريقية سنة 1963 ، وهي المنظمة الأولى من نوعها التي جمعت جميع الدول الأفريقية تحت مظلتها ، لكن المؤكد أن جهود التكامل لم تبلغ المستوى المأمول بعد مضي نحو خمسة عقود على انطلاقها الفعلي منذ مطلع الستينيات ورغم تأسيس الاتحاد الأفريقي على أنقاضها سنة 2002[2].

لا شك أن رصد أدوار الدول الأفريقية في عملية التكامل يسهم في الدراسات الخاصة بالتكامل الأفريقي ، وفي تقييم الأدوار ، ومن ثم توضيح الرؤية لدى صانعي القرار حول أفضل السبل لتحقيق التكامل ، من هنا تأتي أهمية هذه الدراسة حول الدور الليبي في عملية التكامل الأفريقي ، خاصة وأن ليبيا تلعب دوراً متميزاً في هذا السياق ، فقد أصبحت هذه العملية على رأس أولويات السياسة الخارجية الليبية في العقدين الأخيرين (1991 2010) ، وعليه تركز هذه الدراسة على الإسهام الليبي في عملية التكامل الأفريقي ، ومحاولة فهم غايات وأبعاد هذه السياسة ، ومدى مساهمتها في تحريك عجلة التكامل الأفريقي إلى الأمام . فما هي توجهات السياسة الخارجية الليبية تجاه القارة الأفريقية عموماً وتجاه عملية التكامل على الأخص ؟ وما هو دور صانعي السياسة الخارجية الليبية وخاصة القيادة السياسية في عملية التكامل والاندماج في أفريقيا ؟ ما حجم الاستثمارات والقروض والمساعدات الليبية في أفريقيا كمؤشر على دعم جهود التكامل والاندماج في أفريقيا ؟ ثم ما هو مستقبل الدور الليبي في عملية التكامل والاندماج في أفريقيا ؟

من الناحية المنهجية تذهب هذه الدراسة إلى اعتماد مدخل القيادة لدراسة الدور الليبي في عملية التكامل الأفريقي ، ذلك أنها تفترض أن دور قائد الثورة العقيد معمر القذافي في النظام السياسي الليبي دور أساسي ومحوري ، بل هو أهم هذه الأدوار على الإطلاق في صناعة القرار بما في ذلك السياسة الخارجية ودورها في عملية التكامل الأفريقي ، كما أن الدراسة تعتمد المنهج التحليلي الذي يفكك الظاهرة السياسية لدراسة جزئياتها وإعادة تركيبها للخروج باستنتاجات تبين محتوى الظاهرة . ولتحقيق أهداف الدراسة سيتم تناول العناصر التالية :

- مدخل عام : دور القيادة السياسية في صنع السياسة الخارجية .
- تطور السياسة الليبية الخارجية .
- آلية صنع القرار وتنفيذه في السياسة الخارجية الليبية .
- دور قائد الثورة في صناعة السياسة الخارجية الليبية .
- الرؤية الليبية لعملية التكامل في أفريقيا .
- أساليب وأدوات تنفيذ السياسة الخارجية الليبية المتعلقة بعملية التكامل في أفريقيا.
- تقييم الدور الليبي في عملية التكامل .
- التحديات التي تعوق فاعلية الدور الليبي في عملية التكامل في أفريقيا .
- الدور الليبي في عملية التكامل في أفريقيا ، رؤية استشرافية .

4 Hakem ben Hammouda, « Pourquoi l’Afrique s’est t’elle marjinalisée par le commerce international ? », Centre africain pour les politiques commerciales, Division du commerce et de l’intégration régionale, Addis – Abeba, Ethiopie.

5 تكرس ذلك أساسا مع الفترة التي تحمل فيها حزب الاستقلال حقيبة وزارة الخارجية في شخص أمينه العام آنذاك السيد امحمد بوستة من سنة 1977 إلى سنة 1979 في ظل حكومة أحمد عصمان ومن سنة 1979 إلى سنة 1981، وفي ظل حكومتي محمد المعطي بوعبيد بين سنتي 1981 و1983 ، حيث اقتصرت مهمة الدبلوماسية المغربية على سحب السفراء من الدول الإفريقية التي كانت تعترف بالجمهورية الصحراوية.

6 • راجع بعض وقائع لدورة 38 للمجلس الوزاري للدول الإفريقية في :

• Jeune Afrique, N°1105, 10 mars 1982, Pp 18–22.

• مجموع الدول التي اعترفت بالجمهورية الصحراوية هي:

Albanie (29/12/1987) • Algérie (6/3/1976) • Angola (11/3/1976) • Antigua et Barbuda (27/2/1987) • •Barbados (27/2/1988) • Belize (18/11/1986) • Bolivie (14/12/1982) • Botswana (14/5/1980) • Cuba (20/1/1980) • Equateur (14/11/1983) • Timor-Est (2002) • Éthiopie (24/2/1979) • Grenade (20/8/1979) •Guyane (1/12/1979) • Jamaïque (4/12/1979) • Laos (9/5/1979) •Lesotho (9/10/1979) • Mauritius (1/7/1982) • Mexique (8/9/1979) • Namibie (2/6/1990) •Corée du nord (16/3/1976) • Papouasie Nouvelle-Guinée (12/8/1981) • Rwanda (1/4/1976) •Afrique du Sud (15/09/2004) • St. Kitts et Nevis (25/2/1987) • Surinam (11/8/1982) •Ouganda (6/9/1979) • Uruguay (25/9/2005) • Venezuela (3/8/1982) • Vietnam (2/3/1979) •Zambie (12/10/1979) • Zimbabwe (3/7/1980

7 ذكرفي: Mostafa Mouâtassin , 1999 «La politique africaine du Maroc», Revue Marocaine des Etudes Internationales, Editée par la CERIM (Cellule d’Etudes des Relations Internationales du Maroc), N°3, Oujda, P 92.

8 Mostafa Mouâtassin, Ibid, P 90.

9 التقرير الإستراتيجي للمغرب (2000–1999) ,ص 90.

10 Mostafa Mouàtasim, Op.cit, P 95.

11 معلومات منشورة بالموقع الرسمي لوزارة التعاون والشؤون الخارجية المغربية www.maec.gov.ma

12 • لقد تشكلت نواة تجمع دول الساحل والصحراء من6 دول فقط، لكنه يضم 25دولة وهي: ليبيا، مصر، السودان، تونس، المغرب، الصومال، جيبوتي، النيجر، إرتريا، نيجيريا، السنغال، غامبيا، إفريقيا الوسطى، تشاد، مالي، بوركينا فاسو، توغو، بنين، غينيا بيساو، ساحل العاج، ليبيريا، غانا، سيراليون، غينيا، جزر القمر. ونتيجة لهذا التوسع في عضوية التجمع أصبحت مساحة التجمع 512 مليون كلم مربع وعدد سكانه 400 مليون نسمة أي 48% تقريبا من سكان القارة الأفريقية، فتجمع دول الساحل والصحراء هو أكبر التجمعات الأفريقية وأحدثها والعضوية فيه مفتوحة لا ترتهن بمنطقة إقليمية محددة . ويتكون التجمع من خمس مؤسسات تسير أعماله وهي : مجلس الرئاسة ،المجلس التنفيذي ،الأمانة العامة، مصرف (بنك) التنمية ،المجلس الاقتصادي والثقافي والاجتماعي .

• انظر الموقع الرسمي للتجمع عبر شبكة الإنترنيت: www.cen-sad.org

13 انظر جريدة الإتحاد الاشتراكي المغربية، 10 فبراير 2000.

14 هذه الإحصائيات واردة في نشرة مكتب الصرف المغربي، وضع الاستثمار الدولي للمغرب، 2008.

15 • ذكرت الأرقام الواردة في هذا المجال في:

• Le positionnement économique du Maroc en Afrique ; Bilan et perspectives, Ministère des finances et de la privatisation, Maroc, Direction des études et des prévisions financières, Juillet 2006.

16 El watan (Journal Algérie), du 20/05/2008.

خاتمة:

حاول المغرب أن ينسج علاقات متجددة مع دول القارة الإفريقية عموما ومع دول إفريقيا جنوب الصحراء على وجه التحديد وفق تصور جديد وآليات مستحدثة، لكن وإن كانت هذه السياسة تجدي أحيانا إلا أنها لا زالت قاصرة على بلوغ مكانة تليق بالموقع التاريخي للمغرب في القارة نظرا لتراكم عوامل متعددة يمكن حصرها في مجموعتين كبيرتين:

المجموعة الأولى مرتبطة بمجمل الأخطاء التي اعترت البناء الذاتي للاسراتيجية المغربية، ويمكن ذكر العوامل التالية:

- عدم نضج المقاربة المغربية لإعادة الترابط مع الدول الإفريقية عموما ودول جنوب الصحراء على وجه التحديد؛ ففي حين جاء هذا التوجه بعد وقف إطلاق النار مع جبهة البوليساريو وطرح الملف لدى هيئة الأمم المتحدة وما يستتبع ذلك من جعلها المعني الوحيد بحل النزاع وبالتالي عدم الحرج في دق أبواب الدول المعترفة بالجمهورية الصحراوية لم تجد الاستراتيجية المغربية أي تصور اقتصادي وتجاري يمكن أن ينتقل بالعلاقات مع هذه الدول إلى مكانة أحسن.
- لم تعتمد الاستراتيجية المغربية الآليات الاقتصادية والقانونية – الاتفاقية اللازمة للدخول في محاور جديدة مع الدول الإفريقية، من ذلك مثلا تبسيط المعايير الجمركية أو وضع البنيات التحتية للنقل وغيرها، أو تكثيف التعامل بآلية تحرير التجارة بهدف جعل كل الدول الإفريقية جنوب الصحراء تترابط تجاريا مع المغرب.
- غلبة الاتجاه السياسي في صناعة السياسة الخارجية المغربية اتجاه الدول الإفريقية جنوب الصحراء؛ فرغم أن الهدف المعلن هو تحويل السياسي بالجانب الاقتصادي والتجاري إلا أن حساسية صانعي السياسة الخارجية المغربية اتجاه قضية الصحراء جعلت العامل التجاري في خدمة التقارب السياسي القائم مع الدول الحليفة، ولم يستطع المغرب بذلك أن يخرج من محاور العلاقات التقليدية.

المجموعة الثانية مرتبطة بكون المغرب فاعل وسط فاعلين آخرين إقليميين وجهويين ودوليين؛ ومن هذا المنطلق وجد المغرب نفسه مستمرا في لعبة شد الحبل مع جارته الجزائر دبلوماسيا واستمر تباين السياستين بين الاتجاه الجزائري المقايض للمواقف السياسية بالدبلوماسية الطاقية، والاتجاه المغربي القائم على تحرير التجارة والرأسمال الخاص. كما وجد المغرب نفسه في دوامة العلاقات مع القوى الجهوية الإفريقية؛ ولسوء حظ سياسته الخارجية فهو في استعداء تام مع أكبر القوى الاقتصادية الإفريقية وعلى رأسها جمهورية جنوب إفريقيا و نيجيريا. أما وضعه كحليف للقوى الكبرى العالمية فقد جعله يلعب دورا أقل مما يطمح إليه إفريقيا وحتم عليه تبني استراتيجية هذه القوى التي تتصارع لوضع أقدامها على القارة الإفريقية بدون مراعاة للقوى الإقليمية الصغيرة.

هل يملك المغرب رؤية جديدة لعلاقات متجددة مع الدول الإفريقية؟ نعم لكن بأدوات ذاتية ضعيفة وفي وسط إقليمي وجهوي وعالمي لم يسمح لها بالنمو والارتكاز بالشكل الذي يضمن عودته إلى الساحة باعتباره واحدا من مؤسسي الوحدة الإفريقية.

Notes

1 أستاذ العلاقات الدولية، كلية الحقوق، وجدة، المغرب

2 • انظر بعض هذه الأفكار:

- Paul. R. Krugman, 1994. « Le libre-échange : solution de second rang », Problèmes Economiques, n° 2966, Mars PP 25–29.
- Michèle de Bounneuil, 1993 « Objectif GATT ?», Problèmes Economiques, n°2355, PP 1–11.
- Jaddish Bhagwati, 1995. « Libre-échange : anciens et nouveaux défis », Problèmes Economiques, n°2406, Janvier, PP 1–9.

3 Elika M'bokolo, 2009. « L'Afrique doit produire sa propre vision de la mondialisation », Africultures, n° 54, Paris, 2003. In, Anne-Cécile Robert, « Un enjeux mondial», Le Monde diplomatique, Novembre.

جنوب إفريقيا: اتفاقيتين تخص الأولى المجال الجوي والثانية اللجنة المشتركة للتعاون، ومذكرتين للتفاهم.

الملاحظ أن مجمل هذه الاتفاقيات، خاصة تلك التي تهم الجانب الاقتصادي تتوقف بالدخول في مرحلة الأزمة في العلاقة الثنائية لهذه الدول مع المغرب، فآخر اتفاق مغربي مع جنوب إفريقيا مثلا كان في 12 ماي 1998 ولم تتم المصادقة عليه كسابقيه.

لكن، من جانب آخر، تعد جنوب إفريقيا الممول الإفريقي الأول للمغرب إلى جانب الغابون والكوت دفوار، مما يوحي أن الترابط بين المواقف السياسية والاقتصادية غير موجود في الإستراتيجية المغربية؛ فإما على المغرب أن يعمل على إيجاد بدائل تجارية غير جنوب إفريقيا، أو ينغمس في توجهه التجاري آملا أن يلين موقف هذه الدولة من قضية وحدته الترابية. والملاحظ إذن نوع من تأثر العلاقات الاتفاقية التجارية بنظيرتها السياسية، ولعل الانكباب على الفصل بين الجانبين سيكون من أولويات العمل الدبلوماسي المغربي في إفريقيا.

يستخلص التقرير الاقتصادي والمالي المرفق بمشروع القانون المالي المغربي لسنة 2009 أن المغرب راهن منذ انضمامه لاتفاقية الغات سنة 1987 على التعاون التجاري والاقتصادي، مما عجل بإبرام اتفاقيات لتحرير التجارة مع القوى الاقتصادية العظمى، وهما الاتحاد الأوربي والولايات المتحدة الأمريكية. ويذكر نفس التقرير أن حوالي 90% من حجم التجارة الخارجية تتم في إطار اتفاقيات التبادل الحر. ورغم أن هذا التبادل التجاري يغلب عليه هيمنة التوجه الأوربي فيمكن أن تصبح آلية تحرير التجارة في خدمة علاقات التعاون جنوب–جنوب التي يمكن أن يتمحور فيها بشكل إيجابي العلاقات المغربية الإفريقية لاعتبارات عديدة:

- أنها تدخل في البعد الحضاري للمغرب
- تساعد على فك الارتباط الأحادي الاتجاه نحو أوربا وكذا تنويع الأسواق الخارجية التي تساهم في تعزيز تنافسية المقاولات المغربية.
- أنها تساهم في تعزيز المحاور التقليدية في التعاون السياسي مع بلدان قريبة من المواقف المغربية كالسينغال والغابون...بما يضمن انخراط المغرب في تنمية هذه الدول، بل إن منها ما يملك من الطاقات الاقتصادية بالقدر الذي يجعل استفادة الاقتصاد المغربي أكبر.
- تقوم هذه الاتفاقيات على بعد منفعي اقتصادي يرتكز بالأساس على الرأسمال الخاص، مما يجعل العوائق السياسية في مرتبة هامشية، بل يمكن أن تشكل أداة ضغط لتليين المواقف السياسية لبعض الدول لصالح الموقف المغربي.
- بالرجوع إلى أدبياتها النظرية، تعزز مفهوم التخصص الذي تفتقر إليه القارة الإفريقية، والذي يمكن أن يضمن تنمية اقتصادية حقيقية واستقرار سياسي للقارة.

لذلك، ومن وجهة نظر خاصة، يمكن القول أن المغرب، الذي وقع اتفاقيات عديدة لتحرير التجارة مع قوى عظمى هما أساسا الاتحاد الأوربي والولايات المتحدة الأمريكية، ومع دول ذات بعد حضاري انتهت في مجملها بنتائج معاكسة لما كان ينتظر منها، كالاتفاقيات المبرمة مع دول المغرب العربي أو الدول العربية في إطار اتفاقية تيسير وتنمية التبادل التجاري لسنة 1982، أو الاتفاقيات الثنائية مع كل من تونس والأردن ومصر، أو في إطار اتفاقية أكادير، وهو ملزم بالدخول جديا في مفاوضات لتحرير التجارة مع الدول الإفريقية بغض النظر عن مواقفها السياسية من قضية الصحراء المغربية بالأساس.

إضافة لذلك الفضاء الإفريقي منطقة نفوذ تاريخي تتقاسمه اليوم ثلاث قوى كبرى هي الولايات المتحدة الأمريكية والإتحاد الأوربي والصين، وسيكون من التعقل الدخول لإفريقيا تجاريا تحت مظلة واحدة من هذه القوى، فالمغرب ليس له اقتصاد وطني ولا رأس مال خاص قادر على منافسة هذه القوى. لذلك فمن استراتيجية المغرب، وإن لم تكن قد توضحت بشكل كبير الاعتماد على موقعه الاستراتيجي المتمركز في الشمال الإفريقي لجلب الاستمارات الأوربية والأمريكية التي سبق أن وقع معها اتفاقيات لتحرير التجارة (مع الإتحاد الأوربي في إطار اتفاقية الشراكة لسنة 1996، ومع الولايات المتحدة الأمريكية في إطار اتفاقية التبادل الحر لسنة 2004)، وجعلها منطلقا لغزو الأسواق الإفريقية. ولئن كانت سياسته هذه لم تفلح في إعطاء نتائج كبيرة في هذا الاتجاه فأنها تتحرك ببطء ولكن في الاتجاه المرسوم (شركة رونو نيسان للسيارات بالمنطقة الصناعية الحرة لطنجة شمال المغرب نموذجا). فالمغرب يحقق أربعة مزايا على الأقل للاستثمار؛ استقرار نسب الصرف والتحكم في معدل التضخم ويد عاملة مؤهلة ورخيصة واستقرار سياسي. لكن الملاحظ أن أكثر الشركات أوربية (حوالي 75%) وفرنسية على وجه التحديد.

الإكراهات القطاعية

- هيمنة المنتجات الفلاحية والغذائية والكيماوية والنسيجية والميكانيكية على الصادرات المغربية بحوالي 85%. وهو أمر وإن لم يشابه الصادرات الجزائرية مثلا التي تشكل المحروقات منها حوالي 90% فإنه يلزم تنويع الصادرات أكثر بما يضمن حضورا أكبر للتقنية والاستثمار المغربي. بينما 90% من الواردات هي منتجات فلاحية وطاقية خامة.
- تعدد المشاكل المرتبطة بالتعريفة الجمركية والعراقيل غير الجمركية، وضعف البنيات التحتية ووسائل النقل حيث غياب خطوط برية وبحرية مباشرة يضاعف الكلفة، حيث تنص اتفاقيات التعاون على ضرورة النقل المباشر للسلع للحصول على الامتيازات الضريبية.
- غياب المعلومات حول الإطار التفضيلي للتجارة مع الدول الإفريقية الشريكة يشكل عائقا أساسيا أمام الأهداف المرجوة من التعاون.
- غياب قطاع الخدمات من مذكرة التعاون مع الدول الإفريقية يحرم المغرب من آلية أساسية للحضور اقتصاديا في إفريقيا.

من جهة أخرى لا يملك المغرب قدرات تجارية كافية لغزو الأسواق الإفريقية، ولا يملك أيضا الدراسات الضرورية لمعرفة المجالات الإنتاجية التي يمكن أن يحقق فيها سبقا على الدول الأخرى. ويعاني من ارتفاع تكلفة بعض المنتجات في الأسواق الإفريقية نتيجة لعدم تمتعها بـإعفاءات جمركية بالمقارنة مع بعض السلع الأخرى المماثلة المستوردة من الدول الأخرى، والارتباط التقليدي للمستوردين الأفارقة بالمنتجين في الدول الغربية. هذا إضافة إلى وجود مشاكل أخرى من قبيل ضعف البنيات التحتية الإفريقية ومشكلة النقل وعدم وجود خطوط جوية وملاحية منتظمة.

ثانيا: الاستراتيجية المغربية والإكراهات السياسية العامة

التساؤل الذي يطرح هو هل على السياسة المغربية الخارجية أن تراعي بعد العلاقات السياسية في البعد الاقتصادي عموما والتجاري على وجه التحديد؟ ليس هناك دلائل على صحة الترابط بين الجانبين، لكن يمكن استنباط ذلك من خلال تتبع العلاقة الاقتصادية والتجارية مع ثلاث دول تعد أعداء للمغرب من حيث مواقفها السياسية اتجاه قضية الصحراء المغربية، وكذا العمل الدبلوماسي الموازي الذي تنفقه على معاكسة الوحدة الترابية للمملكة، وهي الجزائر ونيجيريا وجنوب إفريقيا، ولعل ذلك سيقربنا لفهم تأثير القوى الإقليمية الإفريقية.

بالنسبة للجزائر؛ هي عضو في اتحاد المغرب العربي المجمد، وقد وقعت مع المغرب أربعة وثلاثين اتفاقية ومعاهدة، أهمها اتفاقية 20 نوفمبر 1964 ، كما وقع تتميمها، المتعلقة بالتعاون التجاري والجمركي. إضافة للعديد من البروتوكولات والمحاضر والرسائل المتبادلة وتقارير اللجان الثنائية والبرامج التنفيذية والإعلانات المشتركة. في هذا المستوى يطرح تساؤل حول طبيعة الصراع المغربي الجزائري؟

لقد انتهى الصراع السابق بين دول المعسكرين الغربي والشرقي بوجود منهزمين بالمنطقة؛ الجزائر التي فجعت في مبادئ الاشتراكية التي كانت تتأبطها لتسيير دواليب الدولة، والمغرب الذي فقد مرتكز التوازن بين المعسكرين الذي كان يضمن له نسبيا مكانا في الساحة الجهوية.

ثاني العوامل نفسي وأخلاقي معا؛ لدى الجزائريين انفعال عاطفي قوي تجاه "المبدأ"، لذلك يختار الرؤساء الجزائريون دائما "مبدأ ما" للقيام بأي عمل سياسي. إن غياب مفاهيم النفعية والمصالح (ظاهريا) عن السياسة الجزائرية أعطتها رمزية معينة، بذلك يمكن تفسير أن جزءا من الدبلوماسية الجزائرية كان متجها إلى معاكسة الدبلوماسية المغربية خاصة في قضية الصحراء، فقد سعت الجزائر دائما لتكريس مبدأ تقرير المصير بدون أية إضافات أخرى طيلة أكثر من ثلاثة عقود.

إن النخبة الحاكمة الجزائرية لا يمكن راهنا أن تتنازل كثيرا عن مواقفها اتجاه قضية الصحراء، لأنها ملتزمة "مبدئيا" ومرتبطة اقتصاديا بالمصالح التي تجنيها منه، ولا ترى مصالح أكبر في اتجاه التعاون والاقتراب من المغرب حيث لا توجد مصالح تذكر.

في مقابل ذلك يمكن تفهم اعتبارات الجزائر ورهاناتها الاقتصادية خارج الإطار الإقليمي من وجهة نظر مصلحية، ولا يمكن إزالة هذه الهواجس إلا بإعطاء ضمانات متبادلة حقيقية للاندماج الاقتصادي الإقليمي، سواء في شكله التقليدي في إطار اتحاد المغرب العربي، أو في شكل ثنائي يجمع المغرب والجزائر في إطار قابل للتوسيع، فليس خفيا أن حجم التجارة البينة ضعيف ولا يرقى إلى مستوى دولتين جارتين أو مقارنة مع العلاقات المتميزة التي تجمع المغرب وإسبانيا الجارة الشمالية التي لا تحدد موقفا إيجابيا لصالح المغرب فيما يخص قضية الصحراء لكنها تعتبر الشريك التجاري الثاني له.

نيجريا: وقعت مع المغرب أربع اتفاقيات وبروتوكول ومحضرين مشتركين ومذكرة تفاهم.

العلاقات الخاصة، وما يستتبعها من ظاهرة الرشوة. إضافة إلى ظواهر طبيعية أخرى من قبيل الأمراض الفتاكة كالسيدا التي تقضي على اليد العاملة المؤهلة بالقارة.

- ضعف الصادرات الإفريقية، فبغض النظر عن بعض المنتجات المعدنية، يلاحظ أن حجم معدل الصادرات الإفريقية جنوب الصحراء (4.4%) لم يصل إلى معدل النمو السنوي لصادرات بعض الدول السائرة في طريق النمو المحدد في 8.3%. ناهيك عن كون نصف هذه الصادرات تخص كلا من نيجيريا وإفريقيا الجنوبية التي تعرف توترا في علاقاتها السياسية مع المغرب حول وحدته الترابية، لذلك من اللازم أن يفعل المغرب دبلوماسية جديدة خاصة أو قطاعية لمقاربة العلاقة مع هاتين الدولتين.
- يواجه المغرب إشكالات التنافسية مع هذه الاقتصاديات؛ حيث برز في السنين الأخيرة نوعين من التوجهات الصناعية لدول جنوب الصحراء، من جهة دول تبنت تنويع التخصص بتطوير قاعدة تصنيعية محددة لكن بمردودية كبيرة كجزر موريس وسوازيلاند، حيث تم تحويل التصنيع بكيفية مكثفة نحو التصدير. من جهة أخرى اتجهت دول أخرى نحو تنويع الأسواق العالمية خاصة في إطار دول منظمة التعاون والتنمية الاقتصادية وأهمها الاتحاد الأوربي الشريك الأول للمغرب.
- من أهم المشاكل المرتبطة بالمعطى السياسي وجود المغرب خارج منظمة الاتحاد الإفريقي، وهو أمر يجعل تأثيره على اتخاذ القرار الجماعي في ظل هذه المنظمة منعدما. وقد حاول المغرب إيجاد عدة صيغ بديلة لذلك منها:
  - تعزيز التعاون الثنائي، حيث يعتمد المغرب على علاقات تاريخية جمعته مع معظم الدول الأفريقية منذ الاستقلال، والملاحظ، كما سبق القول استثناء بعض الدول ذات التأثير الكبير على العلاقات السياسية والاقتصادية الإفريقية كنيجيريا وجنوب إفريقيا، فاعتراف ودعم كل من نيجيريا وجنوب إفريقيا لجبهة بوليساريو الانفصالية غير منطقي بالنظر إلى ثلاثة عوامل؛ أولا عامل التاريخ حيث العلاقات المتجذرة بين المغرب ودول السودان والتأثير الديني الذي كان يلعبه المغرب في هذه المنطقة لقرون عديدة، ناهيك عن العلاقات التجارية التي كانت تربطه بهذه المنطقة. وكذا مع جنوب إفريقيا التي يعد المغرب من الدول الأولى التي مدت يد العون للحركة الوطنية الجنوب إفريقية ودعمها بكل الأشكال، خاصة زمن كان المغرب قد خصص وزارة للشؤون الإفريقية غداة استقلاله كان على رأسها الراحل عبد الكريم الخطيب الذي كان يحتفظ إلى حين مماته بعلاقات شخصية طيبة مع الزعيم الإفريقي نلسون مانديلا، ولعل ذلك يفسر عدم اعتراف جنوب إفريقيا بالجمهورية الصحراوية إلا بعد تنحي مانديلا عن السلطة، إضافة إلى كونها جاءت غداة الظفر بتنظيم كأس العالم لسنة 2010 التي كانت فيها المنافسة قوية بين البلدين.

    والعامل الثاني جغرافي أي ليست هناك أي جوانب للتأثير أو النزاع الجغرافي بين هاتين الدولتين والمغرب. أما العامل الثالث فمذهبي أو إيديولوجي حيث أن كل هذه الدول كانت ولازالت تنتمي للمعسكر الليبرالي باعتماد أساليب السوق الحرة والمنافسة الاقتصادية. يبقى إذن تفسير موقف الدولتين بعوامل خارجية وهو الدور الجزائري الذي اعتمد أوراق التقارب الاقتصادي والمزايا الطاقية التي تقابل المواقف الرسمية لهذه الدول فيما يخص قضية الصحراء. ورغم ادعائها الدفاع عن حق الشعوب في تقرير مصيرها كان من الأفضل لهاتين الدولتين اتخاذ موقف محايد من الأزمة ونسج علاقات متوازنة بين المغرب والجزائر.
  - يعمل المغرب أيضا في إطار تعزيز التوجه داخل "الشراكة الجديدة لتنمية إفريقيا" (NEPAD)، في إطار تنمية أشكال جديدة للتعاون الثلاثي الأطراف، حيث يمكن تنزيل هذه السياسات بمساهمة مغربية.

    وتعتبر مسألة تحديث البنيات التحتية الحجر الأساس للشراكة الجديدة من أجل التنمية بإفريقيا (NEPAD)، حيث تعتبر المحرك الأساسي للتنمية الاقتصادية ومن هذا المنطلق يراهن المغرب على يساهم في عملية تحديث هذه البنيات للدفع في اتجاه التقارب مع الدول الإفريقية بالتنسيق بين هذا المشروع الإفريقي الطموح ومشروع أهداف الألفية للتنمية الذي يرتكز بدوره على تمويلات الدول الغنية ولاسيما مجموعة الثمانية .
  - ضعف قيمة المبادلات التجارية المغربية الإفريقية يوحي بأن المغرب يتجه شمالا أكثر من توجهه نحو دول الجنوب، خاصة الدول الإفريقية جنوب الصحراء، فمعدل التجارة البينية مع هذه الدول لم يتجاوز 2.1% من الصادرات المغربية؛ أي في حدود 360 مليون دولار سنويا. وهو أمر قد يفسر ضعف المواقف السياسية المساندة للمغرب إفريقيا، ويمكن مقارنة ذلك بحجم التجارة الجزائرية مع إفريقيا التي تصل إلى حوالي 1.694 مليار دولار منه حوالي 835 مليون دولار من الصادرات تشكل منها المحروقات 90%16. ورغم ذلك فهذه التعاملات التجارية لا تشكل سوى 1% من مجمع التجارة الخارجية الجزائرية. وهكذا يظهر أن العمل المرجو من تنمية التجارة المغربية الإفريقية لازال في بداية الطريق مقارنة مع المستوى السياسي.

المغربي) المرتبة الحادية والعشرون ب509593000 درهم. وعموما في الأربعين دولة الأولى التي تستقبل المنتجات المغربية نجد الدول التالية: غينيا الاستوائية وغانا والكونغو وغينيا والكوت دفوار وأنغولا ونيجيريا وإثيوبيا. وهذا يعني أن المغرب استطاع أن يغير المعادلة فيما يخص تنويع الدول المعنية بتجارته الخارجية داخل فضاء الدول الإفريقية جنوب الصحراء، لكن بالنظر إلى حجم وقيمة هذه الصادرات يمكن الحكم عليها أنها لا ترقى للعلاقات الاستراتيجية التي يمكن أن تغير من ملامح العلاقات السياسية مع الدول التي تعترف بالجمهورية الصحراوية كنيجريا مثلا، خاصة أن نفس هذه الدول لها مصالح تجارية مترابطة مع الجزائر التي تدعم انفصال الصحراء.

خلاصة القول في إشكالية العلاقة بين الجانبين الاقتصادي والسياسي الذي اعتمده المغرب كاستراتيجية للعلاقات المتجددة مع الدول الإفريقية جنوب الصحراء اعترتها مجموعة من النقائص المرتبطة ببنية المنظومة الاقتصادية المغربية ذاتها، حيث افتقدت الاستراتيجية المغربية لوسائل العمل التي يمكن أن تساعد على نجاحها. هذا ناهيك عن العراقيل الخارجية التي تأثر عليها والتي نتناولها في القسم الثاني من هذه الدراسة.

المبحث الثاني:
المغرب والإشكالات الاقتصادية بإفريقيا في زمن تحرير التجارة

كانت التحولات الدولية المتمثلة في انهيار المعسكر الشيوعي، والتحولات الإقليمية المتمثلة في تحول الجزائر إلى جسم منخور داخليا بسبب الحرب الأهلية وانهيار قدراتها الاقتصادية ودخولها في برامج التقويم الهيكلي، منطلق تحول عميق في سياسة المغرب تجاه إفريقيا، وحاول أن يعوض المفهوم الكلاسيكي القائم على هيمنة البعد السياسي وحده بمفهوم جديد يراعي هذا الجانب ويرتكز على البعد الاقتصادي المتمثل أساسا في تعزيز الترابط التجاري.

لقد واجه هذا التوجه الجديد للسياسة المغربية بإفريقيا عراقيل جديدة يمكن تحديد أكبر المشاكل المرتبطة بها في العوامل التالية:

أولا: الإكراهات الماكرو اقتصادية والقطاعية[15]

الإكراهات الماكرو اقتصادية

تعتبر السوق الإفريقية مجالا يساعد المغرب على تجاوز طابع الارتهان بالقوى العظمى، ويساهم في تنويع أسواقه التجارية الدولية وصيانة مكانته كفاعل في السياسة الجيوستراتيجية بالمنطقة، هذا من جانب أول ،لكنه يجابه، من جانب أخر، تحديات متنوعة. وتنبع هذه التحديات الكثيرة من طبيعة العلاقة ومن الضوابط التي تتحكم في مسارها ، ويمكن إجمالها في:

- تعتبر القارة الإفريقية، حسب إحصائيات البنك الدولي، قارة فقيرة ليس بالنظر إلى معطياتها الاقتصادية بل إلى أدائها على المستوى الدولي، فهي تضم حوالي 30% من الثروات المعدنية العالمية (66% من الماس، 57% من الذهب، 45% من الكوبالت، 17% من النحاس والمنغنيز ...إلخ)، وتزخر بمنتجاتها الفلاحية المتنوعة، لكنها لا تساهم إلا بنحو 1% من الصناعة العالمية وحوالي 2 % من المبادلات التجارية الدولية، ولا تحقق إلا ناتجا خاما يساوي الناتج الوطني الخام لبلجيكا (حوالي 200 مليار دولار). إضافة إلى أن الإحصائيات تبين أن من بين 40 بلدا الأقل نموا في العالم توجد 18 منها في إفريقيا.

وتعاني القارة الإفريقية من مشاكل عديدة أخرى كعدم الاستقرار السياسي والاضطراب الاجتماعي وضخامة الدين الخارجي ومحدودية الإعانات الحكومية للتنمية، وضعف القدرات الإنتاجية والاستثمارات الخارجية، وهو أمر لا يدفع هذه الدول إلى التفكير مطلقا في سياسة الانفتاح التجاري نظرا لضعف هياكلها الإنتاجية وقدرتها التنافسية.

- إشكالية تذبذب معدلات النمو في إفريقيا بصفة عامة، ومعدلات نمو بعض الدول القريبة سياسيا من المغرب، فعموما لم تتجاوز هذه النسبة 2.3 % في مرحلة 1997-1988 لتصل إلى حدود 4% مع بداية الألفية الثالثة، ثم حوالي 5.5% من سنة 2004 إلى 2008. ولا تعكس هذه الأرقام طبيعة النمو في كافة الدول الإفريقية، بل إن بعض الدول الصديقة سياسيا للمغرب تعرف أزمات داخلية حادة كأزمة دارفور بالسودان أو الكوت دفوار.

وليس شرطا أن تعرف الدول الإفريقية نموا معادلا لما يعرفه المغرب لإقامة علاقات جيدة، لكن الإشكال الأساسي هو أن عدم الاستقرار هو عدو الاستثمار، ولا يمكن تصور أن يغامر الرأسمال الخاص المغربي في مناطق غير مستقرة.

- ضعف بنية استقبال الاستثمار الأجنبي؛ ومنها ضيق الأسواق المحلية الإفريقية وغياب مناطق مندمجة اقتصاديا على المستوى العملي، وضعف الإطار القانوني الذي يمكن أن يشجع على تنمية الاستثمار وعدم فاعلية القانون أمام هيمنة

والمثير للتساؤل في هذا المستوى هو ترابط هذا الاهتمام بالأزمة السياسية التي تفجرت مع هذه الدولة الحليف الاستراتيجي التاريخي للمغرب في الساحل الغربي لإفريقيا المتعلقة بتصريح زعيم الحزب الاشتراكي المعارض الداعم لجبهة البوليساريو. ولعل ذلك يوحي بأن حرب المواقع بين المغرب والجزائر خاصة في إفريقيا دفع المغرب إلى تبني سياسة الحفاظ على الحلفاء السابقين وليس البحث عن حلفاء جدد انطلاقا من الترابط التجاري.

وعموما يمكن اعتبار الاستنتاج السابق المرتبط بالعلاقات مع السنغال ينطبق على كل الدول التي حاول المغرب أن يوجد معها موقع قدم في مجال الاستثمارات الخارجية. ويمكن إعطاء النموذج بالدول العشر التالية خلال الأربع سنوات الأخيرة من العشرية الأولى من القرن الواحد والعشرين، إضافة إلى ما سبق قوله عن سنة 2009:

جدول 3-1: رصيد الاستثمارات المباشرة في الدول الإفريقية (المبالغ بملايين الدراهم)

البلد	نهاية 2005	نهاية 2006	نهاية 2007	نهاية 2008
بوركينا فاسو	–	2451.4	2499	2936.2
مالي	68.6	102.2	104.2	1357.3
السنغال	130.2	226.5	294.2	925.6
الغابون	24.9	25.0	323.1	383.8
موريتانيا	355.2	309.9	312.0	328.9
غينيا	87.6	89.5	91.2	90.3
الكونغو	16.6	17.0	17.3	64.4
الكامرون	–	2.8	5.4	61.6
ج. إفريقيا الوسطى	23.3	23.8	29.4	29.1
غانا	–	–	–	3.4
كوت دفوار	2.1	2.0	1.9	2.0

المصدر: مكتب الصرف ، وضع الاستثمار الدولي للمغرب، 2008.

يستنتج إذن من هذا الجدول أن التنوع الذي كان يرومه المغرب لم يتحقق في أوساط الدول الإفريقية جنوب الصحراء غير الحليفة (اعتبارا لعامل الاعتراف أو عدم الاعتراف بالجمهورية الصحراوية)، فكل الدول التي استأثرت بالاستثمارات المغربية في العقد الأخير ولاسيما الأربع سنوات الممتدة من 2006 إلى 2009 هي دول حليفة سابقة للمغرب وداعمة لمواقفه.

وحري بالاستنتاج أيضا أنه رغم كون حجم الاستثمار في وضعية تصاعدية عموما إلا أنه بقي في حدود غير مؤثرة مقارنة مع دول أخرى قارية ودولية، وهو ما سنتناوله في جزء من قراءة مكابح الولوج المغربي للأسواق الإفريقية في القسم الثاني. هل يمكن اعتبار الخلاصة السابقة المرتبطة بالاستثمار خاصية في الإستراتيجية المغربية تجاه الدول الإفريقية جنوب الصحراء، أم يجب معرفة مكانة التجارة الخارجية بين الجانبين للخروج بالاستنتاج السليم؟

لا تختلف الأمور في مجال التجارة الخارجية كثيرا عما هو عليه الحال بالنسبة للاستثمارات المغربية بدول جنوب الصحراء، ويمكن استكشاف الخلاصات التي تنطق بها أرقام المعاملات التجارية مع الدول أو المحاور التي تسير فيها هذه التجارة اعتمادا على الصادرات والواردات بين المغرب وهذا الفضاء. وبذلك يمكن إبداء الملاحظات كما يلي:

– يوجد أهم ممولي المغرب خارج هذا الفضاء وخارج إفريقيا عموما، إذا استثنينا بعض الدول العربية كالجزائر ومصر؛ ففي 2009 (حتى سبتمبر حسب إحصائيات مكتب الصرف المغربي) وجد أول ممول إفريقي جنوب الصحراء في المرتبة السابعة والستون وهو غينيا كوناكري بحجم واردات قدر بحوالي 11083 طن قيمتها المالية 116843000 درهم مغربي، تلتها الكوت دفوار (107133000درهم) فالغابون (105038000 درهم) ثم نيجريا (92373000 درهم) ثم السنغال وغينيا الاستوائية، وفي مراتب جد متأخرة وبمعدل معاملات رمزية نجد تانزانيا وأوغندا والبنين والملاوي وكينيا والكونغو وإثيوبيا.

– أهم زبائن المغرب يوجدون أيضا في فضاءات جغرافية بعيدة عن القارة الإفريقية لكن قد نجد بعض الدول الصديقة للمغرب في القارة الإفريقية في مراتب متقدمة نوعا ما كالسنغال التي احتلت (حتى سبتمبر 2009 حسب مكتب الصرف

في مسار جماعي بديل، خاصة أن القارة تعج بالتجمعات الاقتصادية الجهوية كالسوق المشتركة للشرق والجنوب الإفريقي (COMESSA) والجماعة الاقتصادية لدول غرب إفريقيا(CEDEAO).

وقد انضم المغرب إلى مجموعة دول الساحل والصحراء المعروفة اختصارا بالسين صاد في قمتها الثالثة (فبراير 2000) بالخرطوم. وبهذا الانضمام وصلت هذه المجموعة إلى 15 بلدا على رأسها ليبيا البلد الذي دفع نحو إقامة هذا الفضاء، ثم ضمت بعد قمة سرت بليبيا في 7 مارس 2002 ثمانية عشر بلدا(12). وتظهر اللمسات الليبية على عمل هذه المنظمة حيث تستهدف خلق اندماج اقتصادي وسياسي وثقافي جهوي في أفق إقامة "الولايات المتحدة الإفريقية"(13).

إن هذه المنظمة تستهدف جانبان أساسيان :

- الجانب السياسي: المتمثل في تقليص حدة الصراعات بكافة تنوعاتها وحلها.
- الجانب الاقتصادي: المتضمن لإحداث مجلس اقتصادي وصندوق خاص لتمويل مشاريع التنمية والنشاطات الأخرى.

ولا شك أن المغرب يجد في هذا المنفذ أهمية كبيرة لتفعيل دوره الإفريقي، كما أنه يشكل، من الناحية التجارية، سوقا تعتبر فضاء مفتوحا لمختلف صناعاته ومنتجاته، فهي تضم أكثر من 400 مليون مستهلك يمكن استهدافها بالمنتجات المغربية في حالة إقرار منطقة للتبادل الحر. من هذا المنطلق يمكن الحديث عن إمكانيات التوجه إلى الدخول في مسار تحرير التجارة مع بعض الدول الإفريقية. وهو محور الفصل الثاني.

هل مهدت هذه الاتفاقيات لعهد جديد في مجالي الاستثمارات الخارجية والتجارة البينية مع المغرب؟ وهل هناك تحول في محاور هذه السياسة انطلاقا من فكرة استقطاب دول جديدة سياسيا بناء على البعد الاقتصادي؟ وما هو إذن تأثير هذا البعد على تقارب المواقف السياسية للدول الإفريقية مع المغرب؟

انطلاقا من مقاربة تأثير عاملي الاستثمارات والتجارة الخارجيتين يمكن إبداء الملاحظتين التاليتين:

لم يصل حجم الاستثمارات بين المغرب والدول الإفريقية إلى مستوى التأثير الاستراتيجي في القرارات السياسية لمعظم هذه الدول؛ ففي التسعة أشهر الأولى من سنة 2009 كانت خمس دول إفريقية جنوب الصحراء قد استأثرت بمجموع الاستثمارات الخارجية المغربية، وذلك حسب الجدول 2-1

جدول 2-1: حجم الاستثمارات المغربية بأهم الدول الإفريقية (من فاتح يناير إلى سبتمبر 2009)

الدولة	حجم الاستثمارات بملايين الدراهم	النسبة المائوية من الحجم الكلي للاستثمارات
مالي	1647.1	45.2
الغابون	184.4	5.0
السنغال	8.0	0.2
الكونغو	–	–
الكامرون	–	–

المصدر: مكتب الصرف، ميزان الأداءات، المغرب، سبتمبر 2009.

وبمقارنة هذه الإحصائيات مع سنتي 2007 و2008 يتبين أن المغرب لم يطور سياسته التعاونية القائمة على الاستثمار مع إفريقيا لا من حيث تنويع الدول ولا من حجم الاستثمارات، فالتوزيع الجغرافي للرصيد الإجمالي للاستثمارات المغربية المباشرة في سنة 2008، بالإضافة إلى الاتجاه العام نحو الدول الأوربية، انتقلت فيها حصة بوركينا فاسو من 24.2% أو 2.499 مليون درهم سنة 2007 إلى 18% أو 2.474 مليون درهم. وجاءت مالي في المرتبة الرابعة بدل المرتبة الثالثة عشر سنة 2007 نتيجة ازدياد رصيدها بنحو 1.253 مليون درهم. أما السنغال فقد أعطيت أهمية كبرى للاستثمار بالمصارف والمؤسسات المالية حيث عرف ارتفاعا بقيمة 632.3 مليون درهم، وانتقلت من المركز العاشر إلى المركز السادس14.

- **الإطار الثنائي**

حاول المغرب تمتين علاقاته الإفريقية وإيجاد علاقات جديدة، وقد كانت أكبر تجليات هذا المسار الزيارة التي قام بها الوزير الأول المغربي بين 29 ماي و5 يونيو 1999 إلى بلدان إفريقية جنوب الصحراء هي السنغال وغينيا والغابون والكوت ديفوار وبوركينافاسو، وهي دول كانت تساند الوحدة الترابية للمغرب، وكان الهدف هو تمتين الروابط الاقتصادية معها على سائر المستويات (الطاقة والمعادن والصيد البحري والصناعة والتجارة)، وإشراك القطاع الخاص في هذه العلاقة (9).

من الجانب القانوني، كان المغرب قد وقع سنة 1960 مع شركائه الأفارقة جنوب الصحراء حوالي 200 آلية قانونية تتضمن اتفاقات إطار للتعاون الاقتصادي والتقني والعلمي، واتفاقيات ثقافية وتجارية وأخرى تهم الميدان السياحي والصناعة التقليدية والنقل، وقد كانت أغلب هذه الاتفاقيات قد وقعت مع دول الغرب والساحل كالسنغال ومالي وغينيا والنيجر والكوت ديفوار والغابون وأنغولا.

تختلف هذه الاتفاقيات من بلد لآخر حسب تنوع المبادلات والإرادة السياسية التي تم التعبير عنها لتعزيز التعاون، وتهم كل الميادين، وتتنوع من اتفاق عام للتعاون الاقتصادي والثقافي والتقني الذي يعبر في الغالب عن التزامات عامة لا ترتب أي مسؤولية محددة، واتفاقيات تحدد برامج لمشاريع خاصة (10).

وعموما يرتبط المغرب مع الدول الإفريقية على الصعيد الثنائي في الميدان التجاري بالاتفاقيات التالية :

اتفاقيات تجارية ، تتضمن في الغالب شرط الدولة الأولى بالرعاية ويوضحها الجدول رقم 1-1

جدول 1-1 الاتفاقيات التجارية التي تتضمن في الغالب شرط الدولة الأولى بالرعاية

الدولة	تاريخ توقيع الاتفاقية
أنغولا	1988/10/6
بنين	1991/3/7
الكامرون	1987/4/15
كوت ديفوار	1995/4/5
الغابون	1974/11/6
غينيا الاستوائية	1986/9/12
مالي	1982/11/17
نيجيريا	1977/4/4
جمهورية إفريقيا الوسطى	1986/6/26
بوركينا فاسو	1996/6/26
الكونغو	1996/9/18
السنغال	1962/2/13
جمهورية الكونغو الديموقراطية	1970/10/26

- اتفاقيات تجارية وتعريفية، تتضمن حذف الحقوق الجمركية والرسوم والضرائب ذات الأثر المماثل بالنسبة لمنتجات محددة، وكذا على المعاملة بشرط الدولة للأولى بالرعاية: مع جمهورية غينيا (12/04/1997)، وتشاد (04/12/1997)[11].

الملاحظ أن هذه الاتفاقيات لم تعرف حركية مع بداية الألفية الثالثة ولعل ذلك راجع للتفكير الجدي في تغيير آلية التعاون من هذه الآليات التقليدية إلى آلية التبادل الحر، لكن المغرب لم يوقع أية اتفاقية للتبادل الحر مع دول إفريقيا جنوب الصحراء، ولا يتوفر إلا على اتفاقيتين من هذا النوع مع الدول الإفريقية وهما دولتان عربيتان أي تونس في 16 مارس 1999 دخلت حيز النفاذ في 30 ديسمبر 1999، ومصر في 27 مايو 1998 ودخلت حيز النفاذ في 29 أبريل 1999. في حين أن باقي الاتفاقيات الأخرى إما تقنية أو ذات طابع ثقافي أو من المجالات غير التجارية.

- **الإطار الجماعي**

فرض انسحاب المغرب من منظمة الوحدة الإفريقية عليه عدم المشاركة في المشاريع الاقتصادية والتجارية التي تتبناها هذه المنظمة، وعلى رأسها "الجماعة الاقتصادية الإفريقية" تطبيقا لمعاهدة أبوجا. لذلك حاول المغرب الدخول

كان الاختيار الأولي للمغرب اعتماد المقاربة التاريخية بدل المقاربة القانونية التشاركية عاملا في استمرار الأزمة في المنطقة وتأثيرها على العلاقات مع باقي الدول الإفريقية جنوب الصحراء، ومجمل هذه المقاربة هو الارتكاز على ما جاء في الرأي الاستشاري لمحكمة العدل الدولية من انعدام أو وجود روابط تاريخية تقوم على البيعة بين هذه الأقاليم والسلطة السياسية المركزية المغربية، فقد كان الدخول في هذا السجال سببا في تمديد هذه الأزمة أكثر مما كانت عليه في الحالة المعاكسة، خاصة أن هذا الرأي الاستشاري كان "وسطيا" في مقاربته، فلا هو حسم في ارتباط هذه الأراضي بالمغرب ولا هو أنكر ذلك.

لم يكن من الممكن اعتماد هذه المقاربة التاريخية خاصة مع وجود دول ناشئة بدون ركائز تاريخية كالجزائر التي لا تملك هذا البعد التاريخي. لقد كان من الضروري تعزيز البعد القانوني أكثر باعتماد شرعية اتفاقية في إطار المنظومة الدولية، وتوافقية مع كل المكونات البشرية لهذا الإقليم بما فيها المسلحة، حيث لم يكن هناك اعتراض واسع على الانضمام للدولة الأم عكس ما حدث بعد اعتماد مقاربة عسكرية أمنية صرفة حيث استغلت ذلك جبهة البوليساريو لشرعنة تسلحها والدعاية وسط الصحراويين لمعاداة المغرب.

مظاهر الأزمة

حاول المغرب أن يبقي على نوع من الارتباط بإفريقيا، وقد عبر عن ذلك الملك الراحل الحسن الثاني بقوله: «سيظل المغاربة في خدمة إفريقيا من خلال جامعة الدول العربية فيما يخص التعاون العربي الإفريقي، ومن خلال منظمة عدم الانحياز للدفاع عن الشرعية والحفاظ على سيادة إفريقيا، ومن خلال منظمة المؤتمر الإسلامي لتنمية التعايش والتعاون بين الديانات. وفي منظمة الأمم المتحدة سنكون في المقدمة لضمان كرامة الإنسان الإفريقي واحترام قارتنا» (7). لكن الواقع كان هو تراجع كبير لدور المغرب على الساحة الإفريقية سواء على المستوى السياسي، حيث تزايدت الدول التي اعترفت بالجمهورية الصحراوية، أو على الصعيد الاقتصادي حيث لم تعد إفريقيا تمثل إلا نسبا قليلة من معاملاته التجارية الخارجية، وهو أمر نتج عن الفهم المغربي للتعامل مع الدول المعترفة بالجمهورية الصحراوية، أي المقاطعة.

فهل كان المغرب محقا في سياسته الإفريقية في مرحلة الأزمة ؟

إن فهم الخيوط المحركة لرهانات السياسية على الساحة الإفريقية آنذاك يسهل الإجابة عن هذا التساؤل؛ فالجزائر كانت تكثف من نسج علاقات اقتصادية، وشخصية أحيانا، مع الدول والرؤساء الأفارقة معتمدة على ماضيها النضالي ضد الاستعمار، وإمكانياتها المالية الضخمة التي سخرتها لذلك، أما المغرب الذي كان قد دخل لتوه برنامج التقويم الهيكلي، والذي كان يعيش أزمة اجتماعية واقتصادية داخلية ويعاني من هشاشة مردودية تحالفه مع القوى الليبرالية، فقد وجد نفسه بدون آليات لتفعيل دبلوماسيته الإفريقية. لذلك فما من شك أن الأوضاع الداخلية والخارجية كانت وراء تلجيم المغرب في إفريقيا، والاكتفاء بتمتين بعض المسارات الثنائية البعيدة جغرافيا، بينما كان محيطه يتشكل بالكامل من دول مساندة للطرح الجزائري- الانفصالي.

ثانيا: البعد الاقتصادي في العلاقات المغربية الإفريقية

الإطار العام لسياسة الانفتاح

مع بداية التسعينات دخل المغرب في التطبيق العملي لمخطط التسوية الأممي في الصحراء، وهو وضع خول له مخاطبة مجمل الدول المعترفة بالجمهورية الصحراوية باعتبار أن الملف أصبح بيد الأمم المتحدة، مما ساعد على تنفيس علاقته معها. بعد ذلك بدأ الاهتمام المغربي بإفريقيا يتسع وقد عبر عنه الملك الراحل الحسن الثاني بدعوته سنة 1994 لوضع "مخطط مارشال جديد" للدول الإفريقية (8).

هذا الاهتمام والعمل الذي تلاه مع عدد كبير من الدول الإفريقية كانت له نتائج سياسية تمثلت أساسا في سحب أكثر من 12 دولة لاعترافها بالجمهورية الصحراوية، وفتح ملف الصحراء من جديد خلال القمة 34 لمنظمة الوحدة الإفريقية (واغادوغو- يونيو 1998) لأول مرة منذ 15 سنة خلت، والجدير بالذكر أنه بغض النظر عن الاستعمالات السياسية التي ترافق عدد الدول التي تعترف أو سحبت اعترافها بالجمهورية العربية الصحراوية يمكن القول أن انفتاح المغرب على إفريقيا قد ساهم في تراجع العديد من الدول عن مواقف داعمة لجبهة البوليساريو، هكذا نجد أنه بالرغم من بعض الانتصارات التي حققتها دبلوماسية الجزائر في إفريقيا لصالح الجبهة كاعتراف جمهورية جنوب إفريقيا بها كدولة في شتنبر من سنة 2004، إلا أنها تراجعت بشكل كبير فقد نزل عدد الدول المعترفة من 76 سنة 1995 إلى 49 سنة 2005 ثم 32 سنة 2008، وقد توجت هذه المسيرة باستبعاد "الجمهورية الصحراوية" من أشغال القمة الأورو- إفريقية المنعقد في القاهرة في 4 أبريل 2000، إضافة إلى نتائج اقتصادية يمكن تتبع مسارها كما يلي:

يذهب بعض المحللين إلى وجود عاملين كبيرين لتقهقر القدرة التبادلية للدول الإفريقية؛

- من جهة هناك عوامل مرتبطة بالشروط الدولية وتطور نسق التجارة الدولية في العقدين الأخيرين (1990 – 2010) حيث تميز التبادل التجاري الدولي بتهميش المواد الأولية في مقابل تطور المواد المصنعة والخدمات.
- من جهة أخرى هناك عامل فشل محاولات التحديث و التنويع الاقتصادي الذي قامت بها الدول الإفريقية والتي بدأت في سنوات السبعينات من القرن العشرين[4].

لكن إضافة إلى هذين العاملين هناك التطور الضعيف في مجال الاندماج الإقليمي والذي ساهم في عدم تحسين الدور التنافسي للدول الإفريقية.

يضاف إلى ذلك عاملين آخرين متحكمين في مسار التعاون مع الدول الإفريقية:

- دور الشركات متعددة الجنسية التي أصبحت ترى في القارة مجالا خصبا لتحقيق أكبر المكاسب بأقل تكلفة، خاصة مع تراجع قيمة المواد الأولية في السوق العالمية واستفادة هذه الشركات من انخفاض تكاليف الإنتاج مع بعض التخصص الذي أصبح يلاحظ في اليد العاملة الإفريقية.
- دور الدول الاستعمارية السابقة والدول الصاعدة في تحديد نوع السياسات التي تراعي مصالحها قبل مصالح أي طرف يريد الولوج في علاقات تعاون مع الدول أو الفضاء الإفريقي ككل.

من هذه المحددات العامة التي تؤطر التعاون داخل الفضاء الإفريقي نتساءل عن الإستراتيجية المغربية لاقتحام السوق الإفريقية عبر بوابة التبادل الحر لكن في ظل ظرفية سياسية تطبع هذه العلاقات تحددها بوضوح قضية الوحدة الترابية للمغرب وأزمة الصحراء.

المحددات السياسية للتعاون الاقتصادي المغربي مع إفريقيا

لقد أثرت قضية الصحراء بشكل كبير على سلوك الديبلوماسية المغربية في كافة المحافل الدولية وعلى العلاقة مع مختلف الدول، بحيث يمكن وصفها أنها محرار العلاقات معها، بمعنى أن العلاقات المغربية مع أي دولة كانت تختلف بحسب موقفها من قضية الصحراء(5). وقد كرست هذه السياسة تشبث المغرب بأرضه وعدم تنازله عنها مهما كانت التضحيات، لكنها أوجدت من جهة أخرى مناخا مناسبا لأعداء وحدته الترابية لعزله ديبلوماسيا.

انطلاقا من أسس واضحة(الفرع الأول) تعددت مظاهر هذه الأزمة وكان لها نتائج سواء على المستوى السياسي أو الاقتصادي (الفرع الثاني).

أساس الأزمة

انسحب الوفد الوزاري المغربي من أشغال الدورة 38 للمجلس الوزاري لمنظمة الوحدة الإفريقية المنعقد بأديس أبابا بأثيوبيا في 22 فبراير 1982. وقد أدى قبول الوفد الممثل لجبهة البوليساريو إلى تأزم العلاقات الإفريقية عموما وبروز سياسيتين متناقضتين للمغرب اتجاه إفريقيا تخص الأولى الدول التي ساندت المغرب خلال هذه الأزمة، وتهم الثانية الدول التي كانت وراء انضمام "البوليساريو" (الجمهورية العربية الصحراوية الديمقراطية) للمنظمة والدول التي ساندت ذلك.

مثلت المجموعة الأولى كل من السنغال والكوت ديفوار والزايير والكامرون وغينيا ونيجريا وجمهورية إفريقيا الوسطى وجيبوتي وغينيا الاستوائية والنيجر وجزر موريس وغامبيا وجزر القمر والسودان، بينما كانت الدول التي اعترفت بالجمهورية الصحراوية آنذاك 26 دولة(6).

إن أساس الأزمة لم يكن هو قبول عضوية الجمهورية الصحراوية في منظمة الوحدة الإفريقية بل ذلك الانهزام الذي لحق الديبلوماسية المغربية منذ استعادة الصحراء سنة 1975، حيث لم يستطع المغرب أن يحافظ على سمعته المرتبطة بدعم التحرير الوطني الإفريقي، ومرد ذلك اندفاعه نحو المعسكر الليبرالي بزعامة الولايات المتحدة الأمريكية، وهو الأمر الذي استغلته الجزائر ابتداء من القمة الإفريقية بليبيا.

ويمكن القول أن المغرب اعتمد المقاربة التاريخية في علاقته مع الدول الإفريقية وهو خطأ وقعت فيه الدبلوماسية المغربية على اعتبار أن معظم الدول الإفريقية هي وليدة النظام الدولي لما بعد الحرب العالمية الثانية.

والتساؤل الذي يطرح هنا مرتبط بمفهوم هذه المقاربة التاريخية وتأثيرها على العلاقات المغربية الجزائرية أولا وعلى العلاقات مع باقي الدول الإفريقية ثانيا؟

وجدت أفكار "ريكاردو" (David Ricardo) الداعية لتحرير التجارة أنصارا من منظري بداية وأواسط القرن العشرين وقد كان أبرزهم (Hecksher) و(Ohlins) في سنوات الثلاثينات، ثم (Samuelson)، وهي نظرية تعرف بأطروحة (HOS).

بعد ذلك ميز الفقهاء الليبراليون بداية الخمسينات بين الاندماج الاقتصادي وتحرير التجارة الذي كان يختزل في الاتحاد الجمركي، وهذا التفريق بين الاندماج الاقتصادي وتحرير التجارة هو الذي مهد الطريق لظهور أفكار جديدة تراعي مبدأ التدرج الذي عبر عنه مفكرون عدة أمثال T. Scitoursky وR.E. Mundel وH.J. Johnson وG. Hamberler. لكن أعمال B. Balassa كانت لها فائدة أكبر لأنها وضعت المراحل الخمس للاندماج التي تتضمن مراتب تحرير التجارة وهي بالترتيب؛ مرحلة التبادل الحر التي تلغى فيها الرسوم الجمركية والقيود الكمية على السلع مع احتفاظ كل دولة بقيودها الجمركية تمهد لها فترة التفضيل الجمركية. ثم مرحلة الاتحاد الجمركي حيث توضع تعريفة جمركية موحدة إزاء باقي دول العالم. تليها مرحلة السوق المشتركة التي تعرف حرية انتقال السلع، فمرحلة الوحدة الاقتصادية التي تحقق درجة من توحيد وتنسيق السياسات الاقتصادية. وختاما مرحلة الاندماج التام، وفيها توحد السياسات الاقتصادية والمالية والنقدية وغيرها ويمكن وصفها بأنها مرحلة وحدة سياسية.

إن التبادل الحر، حسب الأدبيات الليبرالية، لا يخرج عن كونه "يستهدف تسهيل انتقال السلع والأموال وتوسيع الأسواق وتطوير الإمكانيات التنافسية، وذلك بموازاة تحسين الإنتاجية وقيمة السلع، وهو يعرف باستمرار نقاشا فكريا ينبني على مدى توافقه مع أدوات التجارة والاقتصاد في عصر العولمة[(2)]. ويجد شرعيته في المادة 24 من النظام العام للمنظمة العالمية للتجارة، وبالتالي فإن لكل دولة الحق في صياغة نموذج خاص مع دول أخرى أو صيغ أكثر انفتاحا بعد أن تستجيب للشروط التي سطرتها الاتفاقية العامة للتعريفة الجمركية والتجارة (الغات) ومن بعدها المنظمة العالمية للتجارة.

هل تستجيب القارة لهذا الواقع النظري الصرف الخاص بتحرير التجارة أم أنها تعرف أوضاعا اقتصادية خاصة تضبط أي نوع من تحرير التبادل التجاري أو التعاون داخلها.

ضوابط التعاون الاقتصادي بالقارة الإفريقية

تعتبر القارة الإفريقية خزانا للثروات الطبيعية وتلعب دورا محوريا في الاقتصاد العالمي، فهي من جهة أصبحت مجالا تهيمن عليه القوى الاقتصادية الصاعدة كالصين، ومن جهة أخرى زاد اهتمام الشركات المتعددة الجنسية بها، فهي تحقق بالقارة أرباحا لا يمكن أن تحققها خارجها في ظل الأزمة الاقتصادية والمالية العالمية. ثم إنها من جهة ثالثة أصبحت تتبوأ مكانا جيوستراتيجيا متميزا في سياسة مكافحة الإرهاب الدولي الذي تتبناه القوى العالمية العظمى.

هذه العوامل الثلاثة جعلت منها خلال السنوات الأخيرة فضاء حيويا في صيرورة العلاقات الدولية لما بعد الحرب الباردة.

في مقابل ذلك يلاحظ المتأمل في وضع القارة بعد حوالي نصف قرن من استغلالها الارتهان الكبير بالدول الاستعمارية السابقة أو بالقوى العالمية الصاعدة؛ فالمؤسسات المالية الدولية والدول المقرضة أو "المانحة" كفرنسا أو الاتحاد الأوربي مثلا يستعملون أدوات فعالة لتوجيه مسارات الأحداث؛ باستخدام الآليات المالية بما فيها المساعدات أو رفض حذف الديون أو إعادة جدولتها، أو في المجال الاتفاقي والقانوني الدولي بتحديد المعايير القانونية عن طريق المعاهدات كما هو الشأن في إطار المنظمة العالمية للتجارة.

في المجال السياسي، وإضافة إلى الصراع المتكرر حول السلطة بمجمل الدول الإفريقية لانعدام الأساليب الديمقراطية للتداول السياسي، لا يخفى تدخل القوى الاستعمارية السابقة أو أجهزة مخابرات القوى الكبرى؛ ففرنسا مثلا تدعم ماليا ودبلوماسيا أو حتى عسكريا أنظمة ديكتاتورية كما هو الحال في تشاد أو الغابون وذلك عكس إرادة السكان الحرة. ناهيك عن تدخل قوى من قبيل الولايات المتحدة الأمريكية والصين لاعتبارات تقتضيها المصالح الصرفة لها.

من جانب آخر تعتبر النخب الإفريقية عاجزة عن وضع تصور واضح للمصالح الإفريقية المشتركة، فهي نخب قادمة من المدرسة الليبرالية الجديدة لكنها في مجملها غير منشغلة بهموم الشعوب مما يحتم عليها كسب شرعية الولاء الخارجي وهو الوضع الذي يجعل مصيرها مرهونا، وهو ما عبر عنه المؤرخ الكنغولي Elika M'bokolo بالقول « لا توجد رؤية إفريقية للعولمة»[3].

إفريقيا ليست حزمة اقتصادية، فهي مجموع دول وحكومات تشتغل كل في اتجاه بدون مراعاة البعد الاندماجي أو التكامل بينها، وهي للأسف دول لا يمكن أن تضمن نموا أو تقدما بهذه الانفرادية، فهي بذلك تتلقى تقلبات الاقتصاد العالمي المبني عل التكتلات الاقتصادية الكبرى.

التساؤل الذي يطرح يرتبط بفهم أسباب تراجع إفريقيا في التجارة الدولية ولم لم تستطع تحسين حصتها في هذه التجارة، وكيف يمكن تفسير تقهقر مكانة إفريقيا في المبادلات الدولية بما فيها المنتجات الأولية رغم جهود تنويع المنتجات؟

فيها المغرب في هذا الفضاء، دون تجاوز المنهج السياسي العام المرتبط بالمعطيات الاستراتيجية والجيوستراتيجية التي تتحكم في مسار العلاقات المغربية الإفريقية. يمكن التساؤل عن الجوانب التالية لاستجلاء الاستراتيجية المغربية للدخول في المسار التجاري الجديد بإفريقيا:

- تأثير الترابط التجاري على العلاقات السياسية بين المغرب وإفريقيا؟
- التأخر في توقيع اتفاقيات لتحرير التجارة مع الدول الإفريقية؟
- الإمكانيات التي تتيحها السوق الإفريقية للاستثمارات المغربية؟
- إمكانية الاستغناء عن المنظومة الإفريقية الشاملة سياسيا (الاتحاد الإفريقي) والتعويض بالمنظومات الإقليمية (سين صاد مثلا)؟
- مدى تحول السياسة المغربية إلى النهج التجاري واستغنائها عن المقاربة السياسية الصرفة؟
- وجود إستراتيجية واضحة في المقاربة المغربية؟
- دور القوى الإقليمية في التأثير على العلاقات المغربية الإفريقية؟
- مكانة الاستراتيجية المغربية في خضم الرؤية الجيوستراتسجية للقوى العظمى؟

والغاية من ذلك الوقوف على منطلقات وأسس واتجاهات ونتائج تبني المغرب لسياسته تجاه إفريقيا. وانطلاقا من ذلك يمكن تقسيم الموضوع إلى قسمين أساسيين يعالج أولهما المحددات العامة السياسية والاقتصادية للتوجه المغربي الجديد اتجاه إفريقيا.أما الثاني فانه يناقش إشكاليات علاقة المغرب الاقتصادية بإفريقيا في زمن تحرير التجارة.

المبحث الأول: المحددات العامة السياسية والاقتصادية للتوجه المغربي الجديد تجاه إفريقيا

تأثرت خريطة العلاقات المغربية الإفريقية في التاريخ المعاصر لها، بعاملين أساسيين؛ قضية الصحراء المغربية التي أصبحت "محرارا" لقياس درجات القرب أو التنافر مع الدول الإفريقية. والعامل الاقتصادي والتجاري بصفة أساسية، الذي يتحكم في المستوى الأول ويعطي دفعة للتنمية التعاون مع هذه الدول من جهة، ويعمل على تعزيز القدرات التنموية الداخلية للمغرب من جهة أخرى.

التساؤل الذي يفرض نفسه هو؛ في ظل المعطيات السابقة والواقع الذي يحكم المجال الاقتصادي الإفريقي هل حافظت الدبلوماسية المغربية، السياسية والاقتصادية، على هذا التوازن الذي تحكمه مؤثرات متناقضة؟

أولا: ضوابط العلاقات الاقتصادية والسياسية المغربية الإفريقية

يعتبر الفضاء الإفريقي ملجأ استراتيجيا للمغرب باعتباره من مكوناته الجغرافية ونظرا للارتباط التاريخي بينهما. لكنه مجال مضبوط بمحددات اقتصادية خاصة تؤطر أي نموذج للتعاون، لذلك وجب تحديد الإطار المفاهيمي الذي يحدد مجال التعاون بين دول أو مكونات القارة اقتصاديا قبل الحديث عن الضوابط السياسية التي يمكن أن تبنى فيها المبادرات الاقتصادية المغربية في إفريقيا.

الإطار العام للتعاون مع إفريقيا: من المستوى النظري إلى الواقع الاقتصادي

يتحدد هذا الجانب بتحديد الإطار النظري الصرف لمفاهيم الشراكة وتحرير التجارة والضوابط التي يحددها القانون الدولي المرتبط أساسا بمقررات المنظمة العالمية للتجارة من جهة، وبالمحددات التي تؤطر الاقتصاد الإفريقي من جهة ثانية.

الضوابط النظرية والاتفاقية الدولية

لا بد من التساؤل عن الجوانب الاتفاقية الدولية التي تحدد مفهوم التبادل الحر قبل الحديث عن محددات هذا التبادل بالقارة الإفريقية.

تعتبر أفكار "ريكاردو" المنبع الأول لمختلف المدارس والاتجاهات والسياسات التجارية التي تدعو لتحرير التجارة الدولية.

العلاقات السياسية والاقتصادية المغربية الأفريقية في زمن تحرير التجارة

6

CHAPTER

د. خالد شيات[1]

مقدمة:

من الملاحظ أنه قد غلب على علاقات المغرب مع الدول الإفريقية بعد استقلاله من الاستعمار الفرنسي سنة 1956 بعدان؛ بعد الانتماء القاري وبالتالي الانخراط في مسلسل التضامن من أجل تحرير الدول التي كانت ترزح تحت نير الاستعمار الأوربي والعمل على حفظ وحدتها الترابية ومثال ذلك الدعم السري للثورة الجزائرية أو دعم نظام باتريس لومامبا في الكونغو، وبعد المصالح المرتبط بإيجاد اتجاه مستقل عن الدول العظمى وعلى رأسها فرنسا المستعمر السابق التي دفعت المغرب للالتحاق بصف الدول غير المنحازة (مؤتمر باندونغ 1958 أو مؤتمر مكافحة الاستعمار بالدار البيضاء التي جعلت المغرب نجما في نظر حركات التحرر الإفريقية)، وهو التوجه نفسه الذي جعل السياسة الخارجية المغربية تضع مصالحها الحيوية ومنها ملف النزاع حول الصحراء كمقياس للتقارب أو التنافر مع مجمل الدول الإفريقية، خاصة بعد قبول "الجمهورية الصحراوية" كعضو داخل منظمة الوحدة الإفريقية.

عرفت علاقات المغرب مع إفريقيا، وإن طبعتها بعض عناصر التقارب منذ استقلال المغرب، ما يمكن أن نسميه سوء الفهم الكبير الذي طبع هذه العلاقات لفترة زمنية طويلة تمتد إلى الوقت الحاضر؛ فبعد استقلاله طالب المغرب بموريتانيا كجزء من أراضيه التاريخية مرتكزا على العلاقات التي نسجت مع قبائل شمال هذه المنطقة خاصة أدرار وإينشيري وكبار شخصياتها والتي توجت بتأسيس حزب مقرب من المغرب هو حزب الندوة الوطنية الذي منعه ولد دادة سنة 1959. ولم تنفع سياسيات التدخل أو الترغيب من ترجيح كفة استقلال موريتانيا، بدفعة إفريقية، واعتراف المغرب بها في آخر المطاف.

في مرحلة لاحقة تنبه المغرب إلى عدم جدوى سياسته السابقة بعد دخوله في شبه عزلة إفريقية، الأمر الذي دفعه إلى نهج سياسة جديدة فيما يخص علاقاته مع الدول الإفريقية باعتماد مقاربة خاصة تتجاوز مخلفات المرحلة السابقة التي غذاها الصراع بين المعسكرين الليبرالي والاشتراكي وتقوم على بعد واحد، مصلحي طبعا، لكن ليس ارتكازا على المعطيات السياسية وحدها بل أن تشمل الجانب الاقتصادي عموما والتجاري على وجه الخصوص كآلية جديدة لفتح الأبواب الإفريقية في وجه الدبلوماسية المغربية.

الإطار الذي يجمع المغرب مع الدول الإفريقية هو العديد من الاتفاقيات سواء على الصعيد الثنائي أو متعدد الأطراف، ولئن كانت هذه الاتفاقيات قد وقعت في مراحل تاريخية متفاوتة إلا أنها أصبحت أهم مدخل لتجديد العلاقات مع الدول الإفريقية بعد مرحلة الانغلاق التي تحكمت فيها مواقف بعضها من الوحدة الترابية المغربية وقضية الصحراء على وجه التحديد. لكن ذلك لا ينفي أن هناك أدوات دبلوماسية أخرى ظاهرة وخفية تتحكم في سيرورة العلاقات المغربية مع هذه الدول؛ فهناك القوى الإقليمية الإفريقية على رأسها الجزائر التي تتبنى بشكل قوي الأطروحات الانفصالية لجبهة "البوليساريو" التي تطالب باستقلال "الصحراء الغربية"، والتي نسجت في هذا الإطار تحالفا إفريقيا قويا يضم كلا من نيجيريا وجنوب إفريقيا. وهناك أيضا العامل الأكثر تأثيرا وهو كون القارة الإفريقية فضاء تتنافس عليه القوى الكبرى وهي أساسا الولايات المتحدة الأمريكية والدول الأوربية المجتمعة في الاتحاد الأوربي والصين.

بناء على هذه المعطيات تطرح العديد من التساؤلات داخل وحدة الإشكالية التالية؛ هل يمكن للمغرب المعتمد على آليات قانونية صرفة كاتفاقيات التعاون والاتفاقيات التجارية والاتفاقيات التجارية والتعريفية، إضافة إلى الآلية الأكثر انتشارا وهي اتفاقيات التبادل الحر التي يمكن وصفها بكونها أصبحت من عقيدة العلاقات الدولية المعاصرة، والآليات السياسية المعتمدة على وضعه في المنظومة الجهوية الإفريقية ودوره الاستراتيجي الدولي، أن تصحح أوضاع العلاقات السياسية المغربية مع الدول الإفريقية.

انطلاقا من هذه الإشكالية الأساسية التي سنعتمد في تحليلها على منهج متعدد التخصصات (Multidisciplinaire) الذي ينهل من التحليل القانوني المتركز، في بحثنا هذا، في مضمون الاتفاقيات التي وقعها المغرب مع الدول الإفريقية في المجال الاقتصادي والتجاري، أو التحليل الاقتصادي الذي يركز أساسا على مردودية الأنساق الاقتصادية التي دخل

ويضم القسم الثاني من الكتاب ستة فصول كتبت باللغة العربية وهي: الفصل السادس الذي كتبه خالد شيات يركز على علاقات المغرب الأفريقية في فترة تحرير التجارة العالمية. ويبدو أن هذه العلاقات قد عانت منذ البداية من سوء فهم كبير حيث طالب المغرب بعد استقلاله بموريتانيا باعتبارها جزءاً من أراضيه. على أن المغرب الذي عانى من شبه عزلة أفريقية سرعان ما قام بتصحيح مساره ودخل في علاقات سياسية واقتصادية مع العديد من الدول الأفريقية جنوب الصحراء.ويواجه المغرب تحدياً كبيرا بسبب انسحابه من الاتحاد الأفريقي حيث يحاول الاستعاضة بالتجمعات الأفريقية الإقليمية بدلاً من التجمع الأفريقي العام.

ويناقش البشير الكوت في الفصل السابع الدور الليبي في تحقيق التكامل الأفريقي وذلك من خلال الاعتماد على دراسة مدخل دور القيادة السياسية. وقد أثبتت الدراسة أن توجهات السياسية الخارجية الليبية التي ارتبطت ارتباطا تاما برؤية العقيد معمر القذافي قد اتجهت صوب أفريقيا بعد أحداث أزمة لوكيربي التي وضعت ليبيا في شبه عزلة دولية، وبعد التحولات التي شهدها النظام الدولي.

وفي الفصل الثامن يطرح كل من بو طالب قويدر وجميل عبدالجليل بعض القضايا المتعلقة بمدى تأثير علاقات الشراكة لدول المغرب العربي مع الاتحاد الأوروبي على تكاملها الإقليمي وارتباطها بدول جنوب الصحراء الأفريقية. ويبدو أن البحث عن الشراكة الأورومتوسطية لدول المغرب العربي ولا سيما أبعادها التجارية والمالية والاقتصادية يهدف إلى اختبار مدى استفادة منطقة الشمال الأفريقي من هذه المزايا. أما الجانب الثاني الذي يتم التركيز عليه فإنه يسعى إلى تحليل القواسم المشتركة للاتفاقات الجماعية التي تدخل دول المغرب العربي طرفا فيها مثل اتفاقية الشراكة الأوروبية واتفاقية النيباد.

ويناقش محمد جويلي في الفصل التاسع تجربة تمكن المرأة في تونس من حيث خصوصيتها التاريخية والثقافية والبيولوجية ومدى إمكانية تطبيق النموذج التونسي في دول أفريقية أخرى جنوب الصحراء. ولعل ما يميز التجربة التونسية هو أسبقيتها على العديد من التجارب في القارة الأفريقية وهو الأمر الذي جعلها تتعلم من أخطائها وجعلها أيضاً مواكبة لمسارات تجارب التمكين الرائدة في العالم.

أما الفصل العاشر الذي كتبه سمير بودينار فإنه يناقش آثار السياسات الوطنية والإقليمية لبعض دول الشمال الأفريقي تجاه ظاهرة الهجرة غير القانونية. ويتم اختيار هذه الآثار المحتملة على جانبين أولهما تطور ظاهرة الهجرة نفسها والثاني الجوانب الاجتماعية والقانونية على الصعيد الأفريقي باعتبارها أبرز التحديات الكبرى التي تواجه دول الشمال الأفريقي، وهي دول عبور إلى أوروبا. ولعل السؤال الذي تطرحه الدراسة هنا يتمثل في إمكانية تحقيق التكامل في السياسات الأفريقية شمال وجنوب الصحراء إزاء مسألة الهجرة عموماً والهجرة غير القانونية على وجه الخصوص.

ويطرح الفصل الحادي عشر والأخير الذي كتبه محمد عاشور فإنه يطرح رؤية نقدية لثوابت العلاقات العربية الأفريقية ويطالب بمراجعة بعض الأمور التي تم التعامل معها على أنها مسلمات في تاريخ العلاقات بين الطرفين مثل قضايا الجوار الجغرافي والتواصل البشري والروابط البشرية والثقافية بين العرب والأفارقة. والملفت للانتباه أن الباحث يرى هذه المسلمات مجرد أوهام بحثية وأنه لابد من التوكيد على لغة المصالح المشتركة بين الجانبين.

Notes

1 حمدي عبدالرحمن، يونيو 2000.العلاقات العربية الأفريقية في مرحلة ما بعد الحرب الباردة : نحو إطار استراتيجي جديد القرن الحادي والعشرين، مجلة قضايا إستراتيجية، العدد 2.وانظر كذلك: يوسف فضل حسن، 1987."الجذور التاريخية للعلاقات العربية الأفريقية"، في: العرب وأفريقيا، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية.

2 عبد الملك عودة،1994. "التعاون العربي الأفريقي في العشرين عاما الماضية: من الفرصة التاريخية إلى المأزق التاريخي"، في: إجلال رأفت (محرر)، العلاقات العربية الأفريقية، جامعة القاهرة: مركز البحوث والدراسات السياسية،

3 Ali Mazrui, Fall 1992 ."Africa and the Arabs in the New World Order", Ufuhamu: Journal of the African Activist Association, Vol. 20, No. 3, , pp. 51–62;

4 صلاح سالم زرنوقة (مشرف) 2000. العرب وأفريقيا فيما بعد الحرب الباردة، (جامعة القاهرة: كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، مركز بحوث ودراسات الدول النامية.

5 حلمي شعراوي، من أجل دور للثقافة في تعزيز العلاقات العربية الأفريقية في : http://www.sis.gov.eg/VR/32/1/3-2.htmتاريخ الاسترداد 2011-6-4.

6 عبد الملك عودة، سبتمبر 2000. "نظرة إستراتيجية مستقبلية للعلاقات العربية الأفريقية"، مجلة شؤون عربية، عدد 103،.

واستنادا إلى ذلك كله، ينبغي على العرب التوجه جنوباً صوب أفريقيا لإعادة إحياء الروابط والوشائج التي تجمع بين الشعبين العربي والأفريقي. وليصبح الشعار المشترك هو "التوجه نحو أفريقيا"، وتأسيس حوار إستراتيجي يقوم على ركائز ومقومات جديدة، ويطرح كافة القضايا والإشكاليات موضوع الاهتمام المشترك من الجانبين. ويمكن في هذا السياق أن تمارس مؤسسات المجتمع المدني دوراً فاعلاً في التأسيس لتحالف عربي أفريقي جديد.

نطاق الكتاب وبنيته

يهدف هذا الكتاب – الذي جاء تتويجاً لمشروع بحثي كبير قام به معهد أفريقيا لجنوب أفريقيا (AISA)– إلى معرفة واقع وآفاق مشاركة دول شمال أفريقيا في القارة الأفريقية ومبادراتها التكاملية. وتغطي القضايا الرئيسية التي يعالجها الكتاب عبر فصوله الأحد عشر الدول الستة الكبرى الآتية: مصر وليبيا وتونس والجزائر والمغرب وموريتانيا.

لقد كانت هذه الدول في الغالب الأعم تعامل على أنها منفصلة عن أفريقيا جنوب الصحراء الكبرى بيد أن الوقائع التاريخية والمصالح الاقتصادية والسياسية كما بينا سابقا تشير إلى أن دول شمال أفريقيا كانت ولا تزال ترتبط ارتباطا وثيقا بباقي دول القارة الأفريقية. وعلى سبيل المثال فإن مصر كانت من الدول الرائدة في حركة الوحدة الأفريقية كما أنها أسهمت مع ليبيا في إعادة هيكلة التنظيم القاري الأفريقي وإنشاء الاتحاد الأفريقي. وقد أسهمت دول الشمال الأفريقي في تصميم وتنفيذ خطط التنمية الأفريقية ومن الأمثلة الحديثة على ذلك مشاركة كل من مصر والجزائر في إعلان الشراكة الجديدة من أجل التنمية في أفريقيا (النيباد).

ويتألف هذا الكتاب من قسمين يضم أولهما خمسة فصول كتبت باللغة الانجليزية وهي: الفصل الأول حيث يناقش أحمد سالم إشكاليات العلاقات بين شمال أفريقيا ودول جنوب الصحراء استناداً إلى مقولات النظريتين البنائية والواقعية في تحليل السلوك الخارجي للدول. ويتم اختبار الانقسام الحاصل في الرؤى والهويات بين الشمال الأفريقي وجنوب الصحراء من خلال المقارنة بين المواقف المختلفة إزاء قضيتين أساسيتين أولهما: عضوية مصر في السوق المشتركة لشرق وجنوب أفريقيا (الكوميسا) والثانية مسألة توزيع مياه النيل. ومن المهم الإشارة إلى أن إقليم شمال أفريقيا لا يتحرك بحسبانه مجموعة دولية متجانسة حيث توجد اختلافات وانقسامات بين هذه الدول مثلما يوجد اختلافات بينها وبين دول جنوب الصحراء.

أما الفصل الثاني الذي كتبه ايزاكا سواري فإنه يحلل وضعية موريتانيا باعتبارها جسراً للتواصل والالتقاء بين الشمال والجنوب الأفريقي. ويظهر هذا الفصل أن ثمة انقساماً من الناحية الجيواستراتيجية بين شمال أفريقيا وجنوب الصحراء وهو ما أدى إلى وجود رؤى ومدركات بالتميز والانقسام سواء على مستوى التخيل أو الواقع المعاش. وعليه فإن معالجة ذلك الانقسام في الرؤى والمدركات يمكن أن تقوم بها الدول الأفريقية التي تشهد وجود هذه المجتمعات المنقسمة بين سكانها. ولعل موريتانيا تقدم نموذجاً ومثالاً للتعايش بين العرب والأفارقة.

الفصل الثالث الذي كتبه كل من سيملاني وجمعة يناقش الآثار السلبية لمشروع الطاقة في شمال أفريقيا المقترح من قبل مؤسسة ديزرتيك (Desertec). ويمكن وضع هذا المشروع في سياق التكالب الجديد على الموارد الطبيعية في أفريقيا. فعلى مر التاريخ الإنساني كانت أفريقيا دوماً المساهم الأبرز في تنمية مناطق العالم الأخرى. وإذا كان مشروع ديزرتيك يوضح أن أفريقيا لا تزال تمثل العمود الفقري لأجندة التنمية المستدامة العالمية حيث أنها ستقوم بدور مهم في توفير مصادر الطاقة المتجددة فإن ذلك يطرح تساؤلات مهمة حول تأثير ذلك على تنمية وتكامل القارة الأفريقية نفسها. وعليه فإنه بالرغم من الأهمية الإستراتيجية لمشروع ديزرتيك فإن التحدي الأساسي يكمن في مدى مشاركة الاتحاد الأفريقي الفاعلة في تعميم وتنفيذ هذا المشروع.

وتناقش راوية توفيق في الفصل الرابع وضع الدراسات المتعلقة بالشمال الأفريقي في المؤسسات الأكاديمية والبحثية لدولة جنوب إفريقيا. وهنا يمكن للمرء أن يطرح عدة تساؤلات حول إدراك جنوب أفريقيا لأهم القضايا التي تمثل أجندة البحث وما هي الاقترابات والمناهج والمصادر المستخدمة في مثل هذه الدراسات. ولعل التركيز على قضية الحركات الإسلامية في الشمال الأفريقي يعطي صورة نمطية عامة. إذ عادة ما تقع الدراسات الجنوب أفريقية أسيرة الصورة الذهنية والقوالب الجامدة التي ترى بأن الشمال الأفريقي يعاني من نظم الاستبداد السياسي والتطرف الديني. وعادة ما يتم اللجوء إلى مصادر ثانوية وغربية لرؤية ما يدور في الشمال الأفريقي.

أما أديوي أكينسانيا فيطرح في الفصل الخامس إشكاليات التعاون العربي الأفريقي بشكل عام من منظور تاريخي وذلك بالتركيز على خبرة الشمال الأفريقي. وقد اعتمد الباحث على اقتراب الاقتصاد السياسي وبعض مقولات تحليل المضمون في مراجعته للكتابات والوثائق التي تناولت تطور العلاقات العربية الأفريقية منذ بدايات الاحتكاك الأولى بين الجانبين.

العامة التي التف حولها كل من العرب والأفارقة مثل محاربة الاستعمار ومواجهة نظام الفصل العنصري في جنوب أفريقيا، قد أعادت وصل ما انقطع بين الطرفين.

وقد تجلت الأفروعربية في لحظات تاريخية لا تنسى كما حدث في أعقاب انتصار أكتوبر 1973 حيث قطعت معظم الدول الأفريقية علاقاتها الدبلوماسية مع الكيان الصهيوني تضامناً مع الموقف المصري. وعليه فقد بدأ الحديث عن ضرورة وأهمية الحوار الإستراتيجي بين العرب والأفارقة، وهو ما فع بالبعض إلى المطالبة بإحياء مشروع خط القاهرة–كيب تاون بعد تخليصه من مضامينه الاستعمارية.

وبالفعل احتضنت القاهرة في عام 1977 القمة الأفروعربية الأولى التي أقرت إعلان القاهرة للعمل العربي الأفريقي المشترك. وقد تمثلت أهداف برنامج عمل التعاون العربي الأفريقي في الدفاع عن المزيد من التفاهم بين الشعوب العربية والأفريقية. وعليه فقد جسد انعقاد هذا المؤتمر إرادة التضامن العربي الأفريقي التي ازدادت حماستها بفعل عوامل ثلاثة، وهي: دور مصر الناصرية، ومجيء العقيد القذافي للسلطة عام 1969، ودور دبلوماسية النفط العربية.[4]

أزمة الفرص الضائعة

مع نهاية السبعينيات وبداية الثمانينيات من القرن المنصرم تأزمت العلاقات الأفروعربية تأزما شديدا، وهو ما أدى إلى خلق جو من الشك وعدم الثقة بين الطرفين. لقد أفضت اتفاقية السلام المصرية الإسرائيلية إلى حدوث حالة من الارتباك والفوضى في العلاقات العربية الأفريقية. بل إن الجانب العربي قد تخلى عن الأساس الأيديولوجي والإستراتيجي الذي يدعم فرضية أن الرابطة الأفروعربية هي ضرورة تحتمها المصالح المشتركة والاعتبارات الأمنية للطرفين.

وإذا كان بعض الدارسين يؤكدون على أهمية متغيرات العولمة الجديدة والتكالب الاستعماري الجديد على الموارد واكتساب النفوذ في أفريقيا في مرحلة ما بعد الحرب الباردة، وكذلك الاختراق الإسرائيلي لأفريقيا باعتبارها أبرز تحديات العمل العربي الأفريقي المشترك، فإن ثمة عوامل نفسية ترتبط بسلبيات الماضي البعيد لا بد من تجاوزها لإعادة إحياء الرابطة الأفروعربية.

إننا في العالم العربي نشير دوما على استحياء لخبرة الرق ومشاركة بعض التجار العرب فيه، كما لا نحب أن نعالج أجواء الشك والصور الذهنية السلبية المتبادلة بين العرب والأفارقة. وعلى سبيل المثال فإن التحيزات العنصرية في مناطق التماس العربي الأفريقي على طول الساحل الغربي للصحراء الأفريقية تظهر شعورا بالاستعلاء العنصري من قبل مجتمعات (البيضان) من العرب والمور تجاه مجتمعات "السودان" من الفولاني والولوف والتكولور. ولا شك أن استخدام الأسماء المستعارة التي تحمل دلالات عنصرية وصورا ذهنية سلبية عن الآخر بين الجماعات العرقية في مالي مثل الطوارق والمور والعرب والصونغاي، تعبّر في جوهرها عن أجواء الشك والإحساس بعدم الأمن في هذه المجتمعات. و إذا ما صدقت النوايا وتوافرت الإرادة السياسية بين الطرفين العربي والأفريقي، فإنه يمكن تعويض الفرص الضائعة التي فوّتها كل من العرب والأفارقة على مدى العقود الثلاثة الماضية.

وإذا كانت بعض القوى الإقليمية الكبرى المنافسة للوجود العربي في أفريقيا قد استطاعت أن تستخدم وسائل قوتها الناعمة لكسب عقول وقلوب الأفارقة (السياسة الإسرائيلية مثال بارز في هذا المجال) فإن الدول العربية الكبرى مثل مصر والجزائر والسعودية وليبيا، وكذا بعض الدول الصاعدة مثل قطر، تستطيع من خلال مساهمتها في مشروعات التنمية الأفريقية أن تعيد قطار التعاون العربي الأفريقي إلى مساره الصحيح. على أن المدخل الثقافي لتعزيز العلاقات العربية الأفريقية يقتضي ضرورة إعادة تصحيح الصور الذهنية والقوالب الجامدة المرتبطة بالآخر عند كل من العرب والأفارقة. ويمكن أن نشير في هذا السياق إلى الدور الذي يمكن أن يمارسه "المعهد الثقافي العربي الأفريقي" الذي نشأ في عاصمة مالي باماكو عام 1985 بمقتضى مقررات قمة القاهرة الأفروعربية الأولى.

ويبدو أن أزمة العلاقات العربية الأفريقية قد انعكست على أداء هذه المؤسسة الثقافية المهمة التي افتتحت رسميا عام 2002 ولم تنتج منذ ذلك الوقت إلا عملاً يتيماً واحداً حول "المخطوطات الأفريقية بالحرف العربي" حرره المفكر المصري الكبير حلمي شعراوي[5].

إننا اليوم مواجهون أكثر من أي وقت مضى بمحاولات استعمارية جديدة لإعادة صوغ حدود العالمين العربي والإفريقي، من خلال عمليات فك وتركيب جيوستراتيجية، الأمر الذي يؤدي إلى خلق كيانات جديدة مصطنعة تنال من مقومات وأسس النظم الإقليمية السائدة. ولا يخفى أن الإعلام الغربي ما فتئ يروج لمقولة الصدام بين العرب والأفارقة في مناطق التماس الكبرى ابتداء من القرن الإفريقي الكبير وحتى الساحل الموريتاني على المحيط الأطلسي. ألم يتم تصوير الصراع الدائر في دارفور على أنه محاولات للهيمنة من قبل أقلية عربية على أغلبية إفريقية تعاني ظلم التهميش والاستبعاد؟![6]

مقدمة

د حمدي عبدالرحمن حسن

لماذا الحديث عن الشمال الأفريقي وتفاعلاته مع أفريقيا جنوب الصحراء؟ ربما يطرح ذلك إشكالية أكبر في إطار الفهم العام لطبيعة العلاقات العربية الأفريقية. لقد أتيحت لي منذ بداية أعوام التسعينيات فرصة السفر إلى العديد من البلدان الإفريقية، والتعرف عن كثب على حقيقة خطاب العلاقات العربية والإفريقية، سواء من حيث الفكرة أو الممارسة. ولعل الخلاصة المنطقية التي يصل إليها المرء بموضوعية شديدة هي أن حوار العرب والأفارقة ضرورة إستراتيجية ملحة. فالعلاقات والوشائج بينهم ليست وليدة اليوم أو الأمس القريب، إنها نتاج تاريخي وحقيقة ثقافية وحضارية متعددة الأبعاد.

ومع ذلك فإن ثمة قضايا معقدة ومتشابكة تقف حائلا أمام عملية تفعيل العلاقات بين الجانبين. فالبعض يتحدث عن ضرورة تجاوز سلبيات الماضي والبناء على القواسم المشتركة من أجل غد أفضل. بيد أن ذلك قد لا يجدي نفعا أمام أجواء الشك والصور الذهنية السلبية المتبادلة بين العرب والأفارقة. إننا بحاجة إلى حوار صريح مع النفس والتيقن من أن حقائق العصر الذي نعيش فيه تفرض علينا ضرورة إعادة بناء جسور التواصل الحضاري بين الطرفين[1].

ويمكن النظر إلى انعقاد القمة الأفروعربية الثانية في سرت يوم 10/10/2010 أي بعد مرور نحو 33 عاما من انعقاد القمة الأولى في القاهرة عام 1977، على أنها تعكس حقيقة الفرص الضائعة التي اتسمت بها مسيرة العلاقات العربية الأفريقية منذ مرحلة ما بعد الاستقلال[2]. فهل يمكن القول بأن ثورات الربيع العربي في شمال أفريقيا سوف تعيد جسور التواصل والتلاحم مرة أخرى بين شمال القارة وجنوبها؟

جذور مفهوم "الأفروعربية"

لقد ذهب بعض الكتاب مذهب المفكر الكيني الأبرز علي الأمين المزروعي في قوله إن "الأفروعربية" إنما هي تعبير عن جوهر التلاحم العضوي بين المنطقتين العربية والأفريقية. إذ تشير بعض الدراسات إلى أن العرب والأفارقة كانا يعيشان في قارة واحدة قبل الانفصال الجيولوجي لأفريقيا عن شبه الجزيرة العربية بفعل ظهور البحر الأحمر[3]. وقد اكتمل هذا الانفصال بين الكيانين في القرن التاسع عشر مع حفر قناة السويس. ومع ذلك فإن حجم التفاعلات بين الكيانين العربي والأفريقي عبر هذه الفترة التاريخية الطويلة قد تجاوز عملية الانفصال العضوي التي سببها البحر الأحمر. يعني ذلك أن خبرة التفاعل والعيش المشترك لحقبٍ وفترات طويلة أدت إلى ظهور المجتمعات الأفروعربية.

وإذا كانت الرابطة الأفروعربيةً هي في أحد أبعادها نتاجا للجغرافيا والجيولوجيا، فإنها في بعدها الإنساني نتاج للتاريخ والتفاعلات المشتركة بين الكيانين العربي والأفريقي. وقد اتخذ هذا الاتصال البشري مسالك ثلاثة رئيسية: أولها منطقة شرق أفريقيا التي اتسعت في نطاقها لتشمل منطقة المحيط الهندي. فقد تاجر العرب وهاجروا إلى منطقة شرق أفريقيا الكبرى منذ عصر ما قبل المسيحية.

أما المسلك الثاني فيجسده حوض النيل الذي يمثل شريان الحياة لكثير من المجتمعات العربية والأفريقية بدليل أنه أدى إلى تأسيس دولة أفروعربية كبرى وهي السودان. وتمثل منطقة ساحل الصحراء وغرب أفريقيا المسلك الثالث للتلاحم بين الشعبين العربي والأفريقي، فتاريخ العلاقات بين العرب والبربر في شمال الصحراء والأفارقة في جنوبها قديم ومعروف.

من الانقطاع إلى التلاحم

وعلى الرغم من عمق الروابط التي تجمع بين الكتلتين العربية والأفريقية فإنهما واجهتا تحديات خطيرة خلال الحقبة الاستعمارية، فقد دأبت الدول الأوروبية على تقطيع أواصر الالتقاء والتلاحم بين الكيانين العربي والأفريقي بشتى السبل. ومن ذلك القضاء على العلاقات والمواريث المشتركة بين الفريقين وإعادة توجيه الاقتصادات العربية والأفريقية لربطها بالدول الأوروبية. ولا يخفى كذلك أن الغرب حاول خلق جذور العداء والصراع بين شعوب المنطقة. اتضح ذلك بجلاء في دول مثل السودان وموريتانيا وتنزانيا. بيد أن تحديات ما بعد الاستعمار التي شهدت التأكيد على جملة من السياسات

المحتويات

Regional Integration in Africa: Bridging the North – Sub-Saharan Divide

First Published in 2011 by the
Africa Institute of South Africa
PO Box 630
Pretoria 0001
South Africa

ISBN: 978-0-7983-0288-3

The Africa Institute of South Africa is a think tank and research organisation, focusing on political, socio-economic, international and development issues in contemporary Africa. The Institute conducts research, publishes books, monographs, occasional papers, policy briefs and a quarterly journal – Africa Insight. The Institute holds regular seminars on issues of topical interest. It is also home to one of the best library and documentation centres world-wide, with materials on every African country.

For more information, contact the Africa Institute at PO Box 630, Pretoria 0001, South Africa; Email ai@ai.org.za; or visit our website at http://www.ai.org.za

Cover design: words'worth, Westcliffe

Design, layout and typesetting: Berkile Pila Projects +27 (0)12 346 2168

Printing: Impumelelo Print Solutions, Johannesburg

التكامل الإقليمي في أفريقيا:

سد الفجوة بين شمال وجنوب الصحراء



تحرير

د. حمدي عبد الرحمن حسن

التكامل الإقليمي في أفريقيا:
سد الفجوة بين شمال وجنوب الصحراء

تحرير

د. حمدي عبد الرحمن حسن



